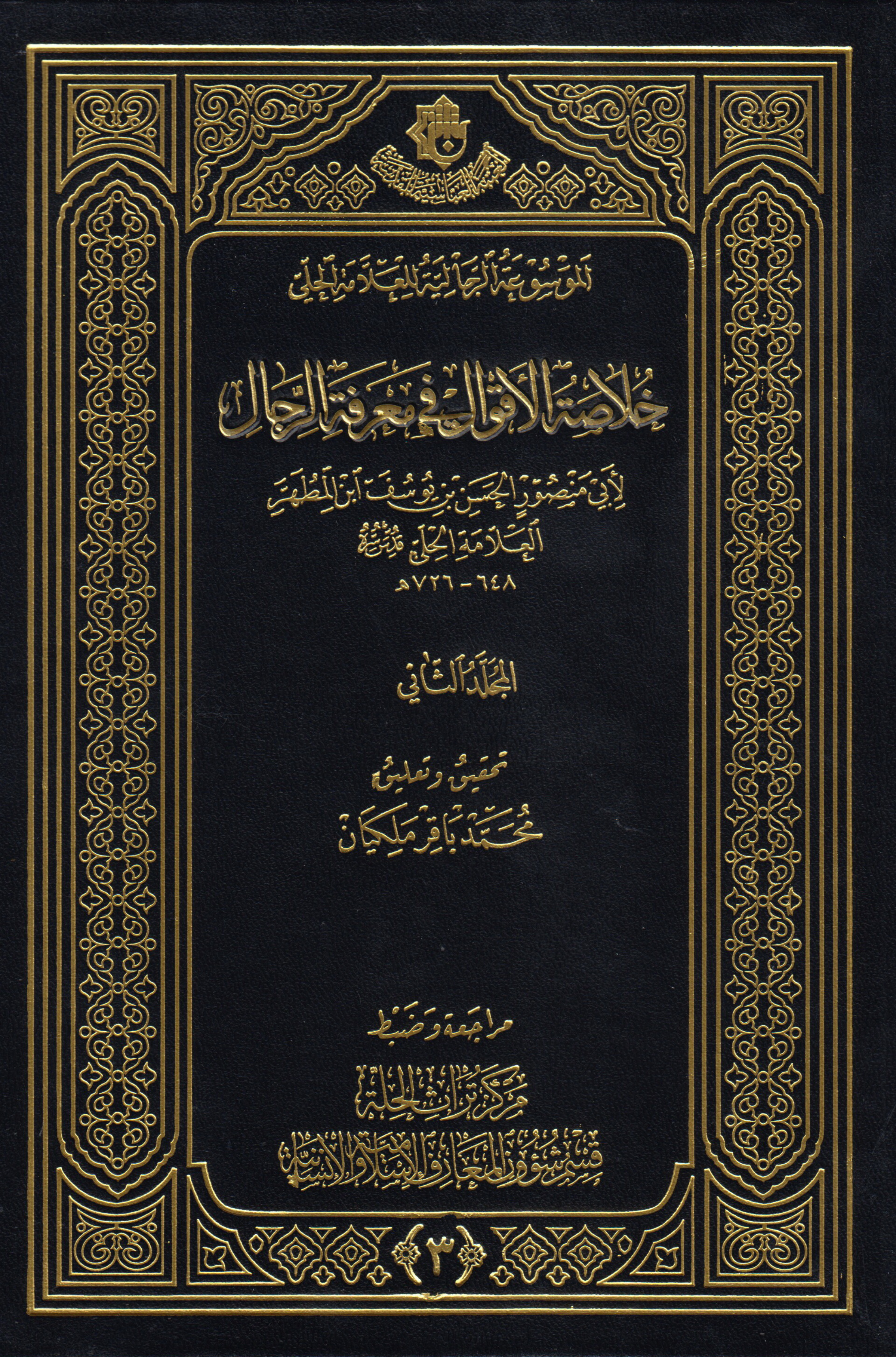

الموسوعة الرجالية للعلامة الحلي
خلاصة الأقوال في معرفة الرجال
لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهر
العلامة الحلي قدس سره
٦٤٨ - ٧٢٦ هـ
المجلد الثاني
تحقيق وتعليق
محمد باقر ملكيان
مراجعة وضبط
مركز تراث الحلة
قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية
(٣)


شبكة الفكر
alfeker.net


خلاصة الأقوال في معرفة الرجال



خلاصة الأقوال في معرفة الرجال

لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهّر

العلامة الحلي قدس سره

٦٤٨-٧٢٦هـ

الجزء الثاني

تحقيق وتعليق

محمد باقر ملكيان

مراجعة وضبط

مركز تراث الحلة

قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية



موبايل: 009647602320073
E-mail: hilla@alkafeel.net

العلَّامة الحِلِّيّ، الحسن بن يوسف ابن المطهَّر، ٦٤٨-٧٢٦ هجري

خلاصة الأقوال في معرفة الرجال / لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهَّر العلَّامة الحِلِّيّ؛ تحقيق وتعليق محمَّد باقر ملكيان ؛ مراجعة وضبط قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة مركز تراث الحِلَّة.-الطبعة الأولى.- الحِلَّة [العراق] : العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة، مركز تراث الحِلَّة ١٤٤٠ هـ. = ٢٠١٨.

٣ مجلَّد ؛ ٢٤ سم.-(الموسوعة الرجاليَّة للعلَّامة الحِلِّيّ ؛ ٢)

يتضمَّن إرجاعات ببليوجرافيَّة وكشافات.

١. الحديث (شيعة)--تراجم الرواة. ألف. العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة. قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة. مركز تراث الحِلَّة. مراجع. ب. ملكيان، محمَّد باقر، محقِّق. ج. العنوان.

BP192.8. A45 2018

مركز الفهرسة ونظم المعلومات

الكتاب: خلاصة الأقوال في معرفة الرجال (الجزء الثاني).

المؤلِّف: أبو منصور الحسن بن يوسف ابن المطهَّر العلَّامة الحِلِّيّ (٦٤٨-٧٢٦هـ).

تحقيق وتعليق: الشيخ محمَّد باقر ملكيان.

مراجعة وضبط: مركز تراث الحِلَّة.

جهة الإصدار: العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة.

الطَّبعة: الأُولى.

المطبعة: دار الكفيل للطِّباعة والنَّشر والتَّوزيع.

سنة الطَّبع: ١٤٤٠هـ/ ٢٠١٨م.

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد (٣٦٠٤) لسنة ٢٠١٨م



الحمدُ للّهِ ربِّ العالمين

والصلاةُ والسلامُ على مُحمَّد وآلهِ الطاهرين

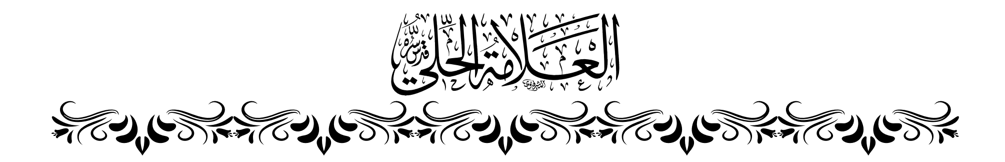
ولعنةُ اللّهِ على أعدائهم أجمعين



الفَصْلُ الثَّانِي عَشَر

في السين

وفيه عشرة أبواب



الباب الأوَّل: سليمان

(ستّة رجال)

[٤٤٣/ ١] سليمان بن مسهر[١]

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، كان يروي عن خرشة بن الحرّ الحارثيّ، وكانا جميعًا مستقيمين»[٢].

[٤٤٤/ ٢] سليمان بن خالد بن دهقان بن نافلة[٣]

---

(١) الشهيد رحمه الله: «كذلك في كتاب الشيخ رحمه الله: (مسهر) بالسين، ولم يذكر من المتقدِّمين غيره، وفي بعض نسخ الكتاب: (مهر) بغير سين بين الميم والهاء، وبه صرّح ابن داوود، وجعل الميم مكسورة والهاء مفتوحة».

البهائيّ رحمه الله: «في كتاب الشيخ: (مسهر) بالسين المهملة، وفي ابن داوود: (مهر) بغير توسّط السين بين الميم والهاء». لاحظ: الطوسيّ: ٦١٣، رجال ابن داوود: ١٧٨الرقم ٧١٩، وفيه: «مسهر».

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٣، وزاد: «وكان الأعمش يروي عنه».

قال ابن حجر: «سليمان بن مسهر الفزاريّ الكوفيّ، روى عن خرشة بن الحرّ، وعنه إبراهيم النخعيّ- وهو من أقرانه- والأعمش، قال النسائيّ: ثقة، وذكره ابن حبّان في الثقات. قلت: في الطبقة الثالثة، وذكره ابن منده في كتاب الصحابة، وخطّأه أبو نعيم وقال: بل هو تابعيّ، وقال العجليّ: ثقة». تهذيب التهذيب: ٤/ ١٩٢، الرقم: ٣٧٩.

(٣) الشهيد رحمه الله: «سليمان بن خالد، لم يوثّقه النجاشيّ، ولا الشيخ الطوسيّ، ولكن روى الكشِّيّ عن حمدويه، أنّه سأل أيّوب بن نوح عنه: أثقةٌ هو؟ فقال: كما يكون الثقة، فالأصل في توثيقه: أيّوب ابن نوح، وناهيك به». لاحظ: رجال الكشِّيّ: ٣٥٦، الرقم: ٦٦٤.

«مولى عفيف، أبو الربيع الأقطع، خرج مع زيد فقُطعت إصبعه، لم يخرج من أصحاب أبي جعفر عليه السلام غيره»[١]، ثقة، «صاحب قرآن»[٢].

وقال البرقيّ: «سليمان بن خالد البَجَليّ الأقطع، كوفيّ[٣]، خرج مع زيد بن عليّ، فأفلت.

وفي كتاب سعد: أنّه خرج مع زيد، فأفلت، فمنَّ الله عليه وتاب ورجع بعد ذلك»[٤]. «وكان فقيهًا وجهًا، روى عن الصادق والباقر عليهما السلام[٥]، وكان الذي قطع يده يوسف بن عمر بنفسه. مات في حياة أبي عبد الله عليه السلام»[٦]، ورويتُ في معناه أحاديث ذكرناها في الكتاب الكبير.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٤.
(٢) قوله: «صاحب قرآن» مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٨٣٨.
(٣) (عش، ت، س) زيادة: «كان».
(٤) رجال البرقيّ: ٣٢.
(٥) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في الكافي: ٢/ ٢٣ ح١٥، ٢/ ٢٣٣-٢٣٤ ح١٢، ٢/ ٢٣٥ ح١٩، ٤/ ٣٩٠ ح٩، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٩ ح٨١، ١/ ١٤٠-١٤١ ح٨٧، المحاسن: ١/ ٢٣٤ ح١٩١، المحاسن: ١/ ٢٨٩ ح٤٣٥، معاني الأخبار: ٢٠٣ ح١٠، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فكثيرة، وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ١/ ٣٨ ح٤، ١/ ٣٨ ح٤، ١/ ٩٢ ح٢، ١/ ١٦٦ ح٢، ١/ ٢١٤ ح٢، ١/ ٢٤١ ح٤، ١/ ٢٧٧ ح٧، ١/ ٣١٠ ح١٢، ٢/ ٨١ ح٥، ٢/ ٨٣ ح٦، ٢/ ٢١١ ح١، ٢/ ٢٢٢ ح٣، ٢/ ٢٥٧ ح٢٣، ٢/ ٢٨٤ ح١٨، ٢/ ٤٠٩ ح٣، ٣/ ٤٩ ح١، ٣/ ٩٧ ح٦، ٣/ ١٢٧ ح٣، ٣/ ٣٧٦ ح٢، ٣/ ٣٧٩ ح٣، ٣/ ٣٨٢ ح٦، ٣/ ٣٩٤ ح٣.
ثمَّ إنّه ورد في بعض الأسانيد رواية بعض مَن لم يدركوا الصادق عليه السلام- كابن أبي عمير وفضالة- عنه. لاحظ: الكافي: ١/ ٢٧٧ ح٧، ٣/ ٩٧ ح٦، تهذيب الأحكام: ٨/ ٩٩ ح١٢، وهذه الروايات ظاهرها تدلّ على إدراك سليمان: الكاظم عليه السلام، وتُنافي ما في المتن من أنّه مات في حياة الصادق عليه السلام، ولكن لا يمكن الأخذ بهذه الأسانيد، بل إنّها محمولة على سقوط الواسطة.
(٦) من قوله: «وكان فقيهًا» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٤، وفيه: «كان قارئًا فقيهًا وجهًا».

[٣/ ٤٤٥] سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمَّد بن عليّ[١] بن عبد الله بن جعفر الطيّار[٢]

«أبو محمّد الطالبيّ الجعفريّ[٣]، روى عن الرِّضا عليه السلام[٤]، وروى

(١) استظهر القهبائيّ زيادته بقرينة ما في ترجمة جدّه إبراهيم في رجال الشيخ وترجمة محمّد جدّ والده، ثمّ قال: «ويحتمل الاقتصار في نسبهما». فتأمّل. لاحظ: مجمع الرجال: ٣/ ١٥٩، الهامش.
أقول: الصحيح ما في المتن، فمن المعقبين من ولد عبد الله بن جعفر هو عليّ الزينبيّ، وليس منهم محمّد. لاحظ: عمدة الطالب: ٣٨.

(٢) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «سليمان بن جعفر الهاشميّ». تهذيب الأحكام: ٩/ ٢١ ح٨٣. وكذا بعنوان: «سليمان الجعفريّ». المحاسن: ٢/ ٣٧١ ح١٣٠، ٢/ ٤٠٦ ح١١٧، ٢/ ٤٩٠ ح٥٧٢، ٢/ ٥٣٧ ح٨١١، ٢/ ٦٣١ ح١١٤، ٢/ ٦٣٣ ح١٢١-١٢٢، ٢/ ٦٤٠ ح١٥٤، ٢/ ٦٤٢ ح١٦٠، الكافي: ٢/ ٤٨ ح٤، ٢/ ٢٦٩ ح٧، ٢/ ٢٧٥ ح٢٦، ٢/ ٥٦٩ ح٤، ٢/ ٦٢٣ ح١٧، ٣/ ١٢٦ ح٥، وغيرها.
ثمّ إنّه وقع في بعض الأسانيد: «سليمان بن حفص البصريّ».
الكافي: ٦/ ٢٨٣ ح١، ٦/ ٢٨٤ ح١، الخصال: ١/ ١٤١ ح١٦٠، ١/ ٣٠٤ ح٨٣. واحتمل السيّد الأبطحيّ اتّحاده مع سليمان بن جعفر الجعفريّ مدّعيًا بأنّ «البصريّ» مصحّف «الجعفريّ». مصادر فقه الشيعة: ٢/ ١٢١. إلَّا أنّ ذلك بحسب الطبقة محلّ تأمّل، إذ روى (سليمان بن حفص البصريّ) هذا عن الصادق عليه السلام، وأمّا سليمان بن جعفر الجعفريّ فلم يروِ عنه عليه السلام محقّقًا.

(٣) (ش): «الجعفر الطالبيّ» بدل: «الطالبيّ الجعفريّ»، وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٤) روايته عن الرضا عليه السلام كثيرة فعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ١/ ٣٧٧ ح١، ٥/ ٢٨٨ ح١، ٥/ ٣٣٤ ح٤، ٦/ ٦ ح٧، ٦/ ٢٢٤ ح١، ٦/ ٢٢٥ ح٤، ٦/ ٣٦٠ ح٦، ٦/ ٤٢٢ ح١، ٦/ ٤٢٣-٤٢٤ ح١٠، ٨/ ١٩٤ ح٢٣٢، المحاسن: ١/ ١٣١ ح١، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٧٧ ح٢٠، ٢/ ٢١٢ ح٤٠، ٥/ ٤١٤ ح٨٦، ٧/ ٢١٢ ح١٤، كما أنّه قد وردت روايته عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٨/ ٣١٤ ح٤٩٣، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٢٥٧ ح٧٩١، ٢/ ٢٦٨ ح٢٤٠٣، ٢/ ٢٧٦ ح٢٤٣١، ٣/ ٤٠٢ ح٤٤٠٦، الأمالي (للصدوق): ٥٥٢ ح٥، التوحيد: ٢٢٤ ح٥، ثمّ إنّه ورد في بعض الأسانيد روايته عن الصادق عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٦/ ٣٩١ ح١، مناقب آل أبي طالب: ٢/ ٣٧. إلَّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: الكافي: ٧/ ٢ ح١، وقارنه مع تفسير القمّيّ: ٢/ ٥٥.

أبوه[1] عن أبي عبد الله، وأبي الحسن، وكانا ثقتين»[2].

روى الكشّيّ عن الحسن بن عليّ، عن سليمان بن جعفر الجعفريّ، قال: قال العبد الصالح عليه السلام لسليمان بن جعفر: يا سليمان، ولدك رسول الله صلى الله عليه وآله؟ قال[3]: نعم. قال: وولدك عليٌّ عليه السلام مرّتين؟ قال: نعم. وأنت لجعفر رحمه الله؟ قال: نعم، قال: لولا الذي أنت عليه ما انتفعت[4] و[5].

[٤٤٦/ ٤] سليمان بن سفيان المسترقّ[6]

«أبو داوود، وهو المنشد، وكان ثقة، قال حمدويه: هو سليمان بن سفيان بن[7] السمط المسترقّ- مشدّدة- مولى بني أعين من كندة؛ وإنّما سُمِّي المسترقّ؛ لأنّه كان راوية لشعر السيِّد، وكان يستخفّه الناس لإنشاده[8]، أي: يرقّ[9] على أفئدتهم، وكان يُسمَّى:

(١) لاحظ ترجمته في: باب الجيم من هذا القسم، الرقم: ٢٠٧.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٣.

(٣) (عة): «وقال». وما أثبتناه موافق للمصدر، بل الظاهر أنّ ما في النسخة المطبوعة غلطٌ مطبعيّ.

(٤) (عة) زيادة: «هذا». وهو موافق للمصدر، إلّا أنَّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا، ولعلَّ الأصوب: «بهذا».

(٥) **أقول**: وقد وثّقه الشيخ رحمه الله في فهرسته. لاحظ: الفهرست: الرقم ٣٢٨، وكذا وثّقه في رجاله في أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٢٧، ٥٢٩٨.

(٦) وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «سليمان المسترقّ». الكافي: ٨/ ١٦٢ ح١٦٨، وكذا بعنوان: «أبي داوود المنشد». لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٢١٥ ح٣، ١/ ٢١٦ ح٤، ١/ ٤٥٠-٤٥١ ح١٠٩، ٢/ ٧٣ ح٤٠.

(٧) (عة) لم ترد: «بن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) (عة) زيادة: «يسترقّ». وهو موافق لما في المصدر، ولكن ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٩) (ع) «ترقّ» بدل: «يرقّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

المنشد[1]، وعاش سبعين سنة، ومات سنة ثلاثين ومائة»[2].

[٥/ ٤٤٧] سليمان بن صالح الجصّاص

(١) الشهيد: «هذا يدلّ على فتح الراء في المسترقّ، وفي الإيضاح جعله بكسرها، وعلّله بأنّه كان يسترقّ الناس بشعر السيِّد، وكذلك ابن داوود كسرَ الراء، لما ذُكِر من العلَّة». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣١٠، رجال ابن داوود: ١٧٦، الرقم: ٧١٤.

(٢) إنّ ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٣١٩ الرقم ٥٧٧.

وعدّه ابن شهر آشوب من خواصّ أصحاب الصادق. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٨١.

تنبيه:

قال النجاشيّ: «مات سليمان سنة إحدى وثلاثين ومائتين». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٥.

ولا يخفى الاختلاف بين كلام النجاشيّ وما حكاه الكشّيّ عن حمدويه في تاريخ وفاته.

قال السيّد الخوئيّ: «إنّ الصحيح هو ما في كلام النجاشيّ، ولا يبعد أن يكون ما في الكشّيّ من تحريف النسّاخ.

والوجه في ذلك: أنّه روى عنه جماعة من الأكابر الذين لم يدركوا الصادق جزمًا منهم: الفضل ابن شاذان المدرِك لأبي محمَّد العسكريّ، ومحمّد بن الحسين الذي مات سنة (٢٦٢هـ)، والحسن بن محبوب المولود سنة (١٥٠هـ)، وعبد الرحمن بن أبي نجران الذي هو من أصحاب الرضا والجواد، وكيف يمكن أن يروي هؤلاء ومَن في طبقتهم عمَّن مات قبل وفاة الصادق بثمان وعشرين سنة، بل إنّ ما تقدّم عن ابن شهر آشوب من أنّ أبا داوود المسترقّ سليمان بن سفيان من خواصّ أصحاب الصادق محلّ نظر وإشكال، فإنّه إذا كان توفّي سنة (٢٣١هـ) فقد توفّي بعد الصادق، بثلاث وثمانين سنة، ومن يكون من خواصّ أصحابه لا بدّ أن يعدّ من الرجال في زمانه، وعلى ذلك يكون الرجل من المعمَّرين ولم يُعدّ منهم، على أنّ حمدويه شهد بأنَّ عمره كان سبعين سنة». معجم رجال الحديث: ٩/ ٢٧٧، الرقم: ٥٤٥٥.

أقول: قد ورد في بعض النسخ العتيقة من رجال الكشّيّ: «مات سنة ثلاثين ومائتين». لاحظ: رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد: ٢/ ٦٠٩.

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]. كوفيّ، ثقة»[2].

[٤٤٨/ ٦] سليمان بن سَماعة الضَّبِّيّ الكوزيّ[3]

«من بني الكوز[4]، كوفيّ، حذّاء، ثقة»[5].

(١) لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٠٦ ح٢١، ٤/ ٥٦ ح١٠، ٥/ ١٥٤ ح٢٢، ٥/ ٤٧٠ ح١٠، ٥/ ٤٧٠ ح١١، ٦/ ٤٦٠ ح٢، ٧/ ٣٤٥ ح٩.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٦.

(٣) ووقع بعنوان: «سليمان بن سماعة الخزاعيّ» أيضًا. لاحظ: الكافي: ٥/ ٥٢٧ ح٤.

(٤) الشهيد رحمه الله: «بالزاي بعد الكاف المضمومة من بني كوز بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبّة، أو إلى كوز بن موثلة بن همام بن ضبّ بن كعب».

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٧.

الباب الثّاني: سعد

(ثلاثة رجال)

[٤٤٩/ ١] سعد بن أبي خَلَف[١]

«يعرف بالزام، مولى بني زهرة[٢] بن كلاب، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[٣]»[٤].

[٤٥٠/ ٢] سعد بن سعد بن الأحوص بن سعد بن مالك الأشعريّ القُمِّيّ[٥]و[٦]

(١) وقد وقع في سند بعنوان: «سعد بن أبي خلف الراجز». تهذيب الأحكام: ٧/ ٤٨٥ ح١٥٦.

(٢) (س) «زهيرة» بدل: «زهرة». والصواب ما أثبتناه كما في المصدر.

(٣) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٣/ ٣٤٠ ح١٢، ٦/ ٤٣ ح٧، ٨/ ٩٠ ح٦١، تهذيب الأحكام: ١/ ١١٠ ح٢١، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فكثيرة. لاحظ: الكافي: ٢/ ٧٢ ح١، ٢/ ٦٦٥ ح١٩، ٤/ ٣٠٥ ح٢، ٥/ ٨٥ ح٢، ٦/ ٩٠ ح٥، ٧/ ٨٨ ح١، ٧/ ٤٤٢ ح١٨، تهذيب الأحكام: ٢/ ٤٠ ح٧٩، ٣/ ٢١٢ ح٢٧، ٥/ ٢٠٠ ح٥، ٥/ ٤٨٢ ح٣٦٠، ٨/ ٢٨٦ ح٤٦، ٩/ ٣١٤ ح٤٩، ٩/ ٣١٦ ح٥٨، ثواب الأعمال: ٣٦، ثمّ إنّه ورد في سند روايته عن أبي جعفر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٢/ ٦٥٥ ح١١، فتأمّل.

(٤) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٩.

كما أنّ الشيخ قدس سره وثّقه في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٢٩.

(٥) الشهيد رحمه الله: «سعد: هو الأحوص لا ابنه، وقد تقدّم في باب (إسماعيل): (إسماعيل بن سعد الأحوص)، وهو أخو (سعد) هذا، وابن داوود جعله (سعد الأحوص) كما ذكرنا، ونسب زيادة (ابن) إلى المصنّف».

(٦) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «سعد بن الأحوص». لاحظ: تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٣٧ ح١٥.

«ثقة[1]، روى عن الرّضا، وأبي جعفر عليهما السلام[2] و[3]، وروى الكشّيّ عن أصحابنا، عن أبي طالب عبد الله بن الصَّلت القمّيّ: «أنّ أبا جعفر عليه السلام سأل الله تعالى[4] أن يجزيه خيرًا»[5].

---

(١) كما أنّ الشيخ وثّقه في رجاله من أصحاب الرضا عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٠١.

(٢) لم نعثر على روايته عن الجواد عليه السلام إلّا في بصائر الدرجات: ١/ ٥٠٠ ح١٨، وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فقال النجاشيّ: مسائله للرضا عليه السلام. رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٠، فلاحظ: جملة من هذه المسائل في: الكافي: ٣/ ٥١٤ ح٥، ٣/ ٥٢٣ ح١٤، ٤/ ١١١ ح٢، ٤/ ١٣٠ ح٣، ٤/ ١٧١ ح٥، ٤/ ٣٧٣ ح٨، ٥/ ٥٣ ح١، ٥/ ١٨٤ ح٣، ٦/ ٤١ ح٨، ٦/ ٥١ ح١، ٦/ ٢٥٢ ح٨، ٦/ ٢٦٦ ح٩، ٦/ ٣١٠ ح٢، ٦/ ٣١٠ ح٣، ٦/ ٣٧٨ ح٧، ٦/ ٤٥٢ ح٧، ٧/ ٦٤ ح٢٦، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٣٢ ح٩٧٣، ١/ ٤٤٦ ح١٢٩٥، تهذيب الأحكام: ٢/ ٩١ ح١٠٦، ٢/ ١٠٩ ح١٨١، ٢/ ١٢٨ ح٢٦٠، ٢/ ١٩٥ ح٧٠، ٢/ ٢١١ ح٣٥، ٢/ ٢٧٢ ح١١٩، ٢/ ٢٩٥ ح٤٧، ٢/ ٣٧٢ ح٧٩، ٦/ ١٢٣ ح١٠، ثمّ إنّه وردت روايته عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: طبّ الأئمّة عليهم السلام: ٦٩. وتأمّل.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٠.

(٤) (ح، س، هـ، عة) لم ترد: «تعالى».

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٠٢-٥٠٣. وقريب منه في الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٨.

تنبيه:

إنّ الشيخ رحمه الله قد عنونه تارةً بعنوان: «سعد بن سعد الأشعريّ». الفهرست، الرقم: ٣١٧.

وتارةً أخرى بعنوان: «سعد بن الأحوص الأشعريّ». الفهرست، الرقم: ٣١٩.

و الوجه في تكرار في الفهرست هو تعدّد المصادر. لاحظ: مقدّمة رجال النجاشيّ بتحقيقنا.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الذي يكشف عن الاتّحاد: **أوّلًا**: إنّ الراوي لكتاب سعد بن الأحوص – على ما ذكره الشيخ– هو (أحمد بن محمّد بن عيسى)، عن البرقيّ، وقد ذكر النجاشيّ أنّ الراوي لكتاب سعد بن سعد غير المبوب، هو (أحمد بن محمَّد)، عن محمَّد بن خالد البرقيّ، وبذلك يظهر أنّ سعد بن الأحوص، هو سعد بن سعد لا غيره.

وثانيًا: إنّهما لو كانا رجلين ولكلٍّ منهما كتاب؛ لتعرّض لهما النجاشيّ، والشيخ نفسه في الرجال، ولا سيما أنَّ موضوع الرجال أعمّ وأوسع، مع أنّهما لم يتعرّضا إلّا لرجلٍ واحد، وهو سعد بن=

[٣/٤٥١] سعد بن عبد الله بن أبي خَلَف الأشعريّ القمّيّ

يكنّى أبا القاسم، جليل القدر، واسع الأخبار، كثير التصانيف، ثقة[١]، شيخ هذه الطائفة وفقيهها ووجهها، ولقي مولانا أبا محمَّد العسكريّ عليه السلام.

قال النجاشيّ: «ورأيت بعض أصحابنا يضعِّفون لقاءه لأبي محمَّد عليه السلام، ويقولون: هذه حكاية موضوعة عليه، والله أعلم»[٢].

توفِّي سعد رحمه الله سنة إحدى وثلاثمائة، وقيل: سنة تسع وتسعين ومائتين[٣]، وقيل: مات رحمه الله يوم الأربعاء لسبع وعشرين من شوّال سنة ثلاثمائة في ولاية رستمدار[٤].

=سعد بن الأحوص بن سعد بن مالك الأشعريّ القمّيّ، على ما في النجاشيّ. وسعد بن سعد الأحوص بن سعد بن مالك الأشعريّ القمّيّ، على ما في الرجال، ويؤيّد الاتّحاد أنّ البرقيّ أيضًا لم يذكر إلّا سعد بن سعد الأشعريّ القمّيّ». معجم رجال الحديث: ٩/ ٥٦-٥٧ الرقم ٥٠٢٠. ولاحظ: قاموس الرجال: ٥/ ١٩ الرقم ٣١٣٦.

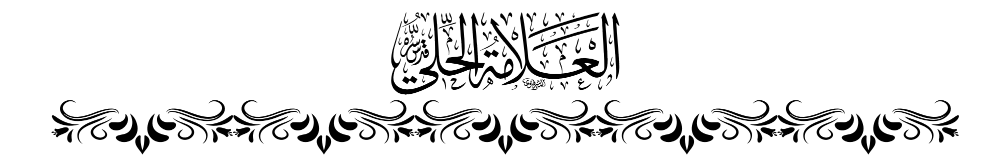
(١) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣١٦. وأمّا من قوله: «شيخ هذه الطائفة... مولانا أبا محمّد العسكريّ عليه السلام» فمن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٧.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٧. لاحظ: ما حرّرنا في هامش ترجمة «أحمد بن إسحاق بن عبد الله»، ففيه ما يرتبط بالمقام.

الشهيد رحمه الله: «الحكاية ذكرها الصدوق في كمال الدين، وأمارات الوضع عليها لائحة». لاحظ: كمال الدين وتمام النعمة: ٤٥٤.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٧.

(٤) (ت، س، ع، هـ، ش، عش) «رستم» بدل: «رستمدار».



الباب الثّالث: سعيد

(ثمانية رجال)

[٤٥٢/ ١] سعيد بن المسيَّب[1]

روى الكشّيّ عن محمَّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: «حدّثني عليّ بن سليمان بن داوود الرّازيّ، قال: حدّثني عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبي الحسن عليه السلام، وذكر ما يدلّ على أنّه من حواري عليّ بن الحسين عليهما السلام»[2].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «ولد سعيد بن المسيّب لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطّاب، وقيل: لأربع، ورآه وروى عنه، وعن عليّ بن أبي طالب، وعبد الله بن عبّاس، وأبي هريرة، وهو زوج ابنته، وأعلمُ الناسِ بحديثه، ومات سنة أربع وتسعين في خلافة الوليد بن عبد الملك وهو ابن خمس وسبعين سنة، وقيل: سنة ثلاث وتسعين». وللتفصيل لاحظ: تهذيب الكمال: ١١/ ٦٧-٧٥، الرقم: ٢٣٥٨.

البهائيّ رحمه الله: «المسيَّب- بفتح الياء المثنّاة المشدّدة التحتانيّة- هذا هو المشهور. لكن قال بعض أصحاب التاريخ كابن الجوزيّ في كتاب وفيات الأعيان إنّه كان يقول: مسيّب بكسر الياء، وكان يقول: سيّب الله من يسيّب أبي، ولد لسنتين مضيا من خلافة عمر، وقيل: لأربع».

أقول: كتاب وفيات الأعيان لابن خلّكان وليس لابن الجوزيّ. لاحظ: وفيات الأعيان: ٢/ ٣٧٨.

(٢) رجال الكشّيّ: ٩-١٠، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص: «عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفَّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمَّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله، عن عليّ بن سليمان، عن عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم». الاختصاص: ٦٢.

ويقال: إنّ أمير المؤمنين عليه السلام ربّاه[١]، وهذه الرواية فيها توقّف[٢].

---

(١) رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

الخراسانيّ: «ظاهره الرجوع إلى خصوص قوله: (يقال)، إلّا أنّ الشهيد فهم منه الرجوع إلى الجميع».

(٢) الشهيد رحمه الله: «التوقّف من حيث السند والمتن، أمّا السند فظاهر، وأمّا المتن فلبُعْدِ حال هذا الرجل من مقام الولاية لزين العابدين عليه السلام، فضلًا عن أن يكون من حواريّيه، وإنّي لأعجبُ من إدخال هذا الرجل في هذا القسم، مع ما هو المعلوم من حاله وسيرته ومذهبه في الأحكام الشرعيّة، المخالف لطريقة أهل البيت عليهم السلام، ولقد كان بطريقة أبي هريرة أشبه، وحاله بروايته أدخل، والمصنِّف رحمه الله قد نقل أقواله في كتبه الفقهيّة مثل (التذكرة) و(المنتهى) بما يخالف طريقة أهل البيت عليهم السلام. وقد روى له الكشّيّ في كتابه أقاصيص ومطاعن، وقال المفيد في الأركان: «وأمَّا ابن المسيَّب فليس يُدفع نَصبُهُ، وما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلاة على زين العابدين عليه السلام، فقيل له: أَلا تصلّي على هذا الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؟ فقال: صلاة ركعتين أحبّ إليّ من الصلاة على الرجل الصالح من أهل البيت الصالح، وذكر عن مالك الفقيه: أنّه كان خارجيًّا أباضيًّا، والله أعلم بحقيقة الحال، ولكن ردَّ المحقِّق التستريّ كلام الشهيد بقوله: وأمَّا تشكيك الزين [المراد به زين الدين العامليّ، الشهيد الثاني] وبعضٌ آخر فلا أثر له بعد اتّفاق أئمَّة الرجال وأخبار أئمَّة أهل البيت عليهم السلام على جلالته، وقد عدّه المسترشد في من نسبه العامَّة إلى الترفّض». قاموس الرجال: ٥/ ١٣١، الرقم: ٣٢٥٦.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «أمَّا نصب الرجل، بمعنى: عدائه لأهل البيت عليهم السلام فلم يثبت، فإنّ قول مالك لا حجَّة فيه على أنّ الرواية عنه مرسلة، وأمَّا ما عن المفيد في (الأركان) فهو لم يثبت، فإنّ كتاب الأركان وإن ذكره النجاشيّ والشيخ في كتب الشيخ المفيد إلّا أنّه ليس من كتبه المعروفة، ومن ثمّ لم يصل إلى الشيخ المجلسيّ ولا إلى صاحب الوسائل، ولا إلى الشيخ النوريّ- قدَّس الله تعالى أسرارهم-، مع حرصهم الشديد على تتبّع الكتب والرواية عنها، إذن لم يثبت أن طريق الشهيد الثاني إلى ذلك الكتاب كان طريقًا معتبرًا، وكذا مخالفة سعيد لطريق أهل البيت عليهم السلام، فإنّ العلَّامة وإن نسب إليه أمورًا مخالفة لمذهب أهل البيت عليهم السلام، إلَّا أنّه في ذلك على ما رآه في كتب العامّة، وعلى تقدير ثبوت المخالفة فلعلّها كانت لأجل التقيَّة، أو لأجل عدم ظهور الحقّ في زمانه، فإنّ كثيرًا من الأحكام قد ظهرت في زمان الصادقين ومن بعدهما؛ فتلخّص ممّا ذكرناه أنّ الصحيح هو التوقّف في أمر الرجل؛ لعدم تماميّة سند المدح والقدح، ولقد أجاد المجلسيّ حيث=

[٢/٤٥٣] سعيد بن جُبَير، بالجيم المضمومة.

«قال[١] الفضل بن شاذان: ولم يكن في زمن عليّ بن الحسين عليهما السلام في أوّل أمره إلّا خمسة أنفس: سعيد بن جبير، سعيد بن المسيّب، محمّد بن جبير[٢]، يحيى بن أمّ الطويل، أبو خالد الكابليّ واسمه: وردان، ولقبه: كنكر- بالنون بين الكافين، والراء أخيرًا- وكان حزن[٣] أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[٤].

روى[٥] الكشّيّ عن سعيد بن المسيّب مدحًا في مولانا زين العابدين عليه السلام، وقال عن

=اقتصر على نقل الخلاف في حال الرجل من دون ترجيح». معجم رجال الحديث: ٨/ ١٣٩.

(١) (حج): «وقال».

(٢) (حج): «الحسين»، وفي المصدر: «محمّد بن جبير بن مطعم». قال المحقّق التستريّ: «الظاهر كون قوله: محمّد بن جبير بن مطعم محرّف حكيم بن جبير بن مطعم، فلم يعدّ أحد محمّدًا- حتّى الشيخ الذي لا يراعي الإماميّة- في أصحاب عليّ بن الحسين عليه السلام». قاموس الرجال: ٣/ ٦٢٨.

(٣) الشهيد رحمه الله: «حَزْن هذا هو جدّ سعيد بن المسيَّب على ما ذكره جماعة منهم الصنعانـيّ في باب من غيّر النبيّ صلى الله عليه وآله اسمه من الصحابة وسمّاه سهلًا، فقال: ما أنا بمغيّر اسمًا سمّانيه أبي، وذكر ابن سعد: أنّه قال: إنّما السهولة للحمار. قال ابن المسيّب: فما زالت فينا الحزونة بعد، وكان حقّه أن يذكر في باب (سعيد بن المسيَّب)، شاهدًا على تعلّق سعيد بن المسيّب بأهل البيت عليهم السلام، فذِكْرُه هنا ليس بجيّد، ولكنّه تبع الكشّيّ وجماعة في هذا الترتيب. وسيأتي في باب الميم أنّ: المسيَّب بن حزن هو الذي أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السلام. فينبغي تأمّل ذلك». لاحظ: المصنّف للصنعانيّ: ١١/ ٤١، الرقم: ١٩٨٥١، الطبقات الكبرى: ٥/ ١١٩، رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

البهائيّ رحمه الله: «حزن هذا جدّ سعيد بن المسيّب، وسيذكر في باب الميم أنّ المسيّب بن حزن أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السلام، وحزن ممّن غيّره النبيّ صلى الله عليه وآله اسمه وسمّاه سهلًا، فقال: ما أنا بمغير اسمًا سمّانيه أبي، ويقال إنّه قال: (إنّما السهولة للحمار) قاله الصاغانيّ، فذكر المصنّف حزنًا هنا ليس جيّدًا».

الخراسانيّ قدس سره: «حزن اسم جدّ سعيد بن المسيَّب، وقد غيَّره رسول الله وقال: أنت سهل، وذكره هنا في غير محلّ، كما اعترض عليه الشهيد الثاني، إلَّا أن يكون ذكره إتمامًا للرواية».

(٤) رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم ١٨٤.

(٥) (عش، ت، س): «وروى».

سعيد بن جبير: حدّثني أبو الـمُغِيرة قال: «حدّثني الفضل، عن ابن أبي عمير، عن هشام ابن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام أنّ سعيد بن جبير كان يأتمّ بعليّ بن الحسين عليه السلام، وكان[1] يثني عليه، وما كان سبب قتل الحجّاج له[2] إلّا على هذا الأمر، وكان مستقيمًا»[3].

[٤٥٤/ ٣] سعيد بن أبي الـجَهْم[4] القابوسيّ اللَّخْميّ[5]

«أبو الحسين، من ولد قابوس بن النعمان بن الـمُنْذِر، كان[6] سعيد ثقةً في حديثه، وجهًا[7] بالكوفة، روى عن أبان بن تغلب وأكثر عنه، وروى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[8]»[9].

[٤٥٥/ ٤] سعيد بن أحمد بن موسى

«أبو القاسم الغَرّاد[10]، الكوفيّ، كان ثقةً، صدوقًا»[11].

[٤٥٦/ ٥] سعيد بن بيان[12]، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، ثمَّ الياء المنقّطة تحتها

(١) في المصدر زيادة: «عليّ عليه السلام».
(٢) الشهيد رحمه الله: «قُتل سعيد بن جبير في شعبان سنة خمس وتسعين، وهو ابن تسع وأربعين سنة».
(٣) رجال الكشّيّ: ١١٩، الرقم: ١٩٠. وروى قريبًا منه في الاختصاص. الاختصاص: ٢٠٥، وانظر: تهذيب التهذيب: ٤/ ١١، الرقم: ١٤.
(٤) (ع): «الجهيم». والصواب ما أثبتناه كما في المصدر.
(٥) (ح): «الخميّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٦) (عش، عة): «وكان». وما في المتن موافق للمصدر.
(٧) (حج): «وجيهًا». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٨) لم نعثر على روايته عنهما مباشرة.
(٩) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٢.
(١٠) (ب): «الفزار». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١١) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٣.
(١٢) ضبطه العلّامة رحمه الله في الإيضاح: «ابن بنان، وقال: قال صفيّ الدين محمّد بن معد الموسويّ=

نقطتان، والنون بعد الألف.

«أبو حفيفة[١]، سابق[٢] الحاجّ الـهَمْدانـيّ[٣]. قال النجاشـيّ:« إنّه ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٤]»[٥].

قال الكـشِّيّ: «حدّثني محمّد بن الحسن الـرازيّ وعثمان بن حامد[٦]، قالا[٧]: حدّثنا محمّد بن يزداد[٨]، عن محمّد بن الحسين، عن المزخرف، عن عبد الله بن عثمان قال: ذكر عند أبي عبد الله عليه السلام أبو حنيفة[٩]

=- قدّس الله روحه-: إنّه بياء تحتها نقطتان، يعني بعد الباء، أبو حنيفة، سابق الحاجّ». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣٠٣. وأمّا ابن داوود فأثبته كما في المتن. رجال ابن داوود: ١٦٩، الرقم: ٦٧٦.

(١) (عة): «حنيفة». قال ابن داوود: «التبس على بعض أصحابنا فأثبته (أبو حفيفة)». رجال ابن داوود: ١٦٩، الرقم: ٦٧٦.

البهائيّ: «بالحاء المهملة والفاء ثمّ الياء المثنّاة من تحت ثمّ الفاء وبعدها هاء، وفي خاتمة الكتاب كنّاه (أبا حنيفة) بالنون».

(٢) (عة): «سائق». ومثله في رجال ابن داوود: ١٦٩، الرقم: ٦٧٦. وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٦.

(٣) (ش، س): «الهمذانيّ». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٦، رجال ابن داوود: ١٦٩، الرقم: ٦٧٦.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٢/ ٢٠٩ ح٤.

كما أنّه قد ورد روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: الثاقب في المناقب: ١٨١ ح١٢

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٦

(٦) (س): «خالد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) (ع، عش): «قال». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) (س، ل): «داوود». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) الشهيد رحمه الله: «في النسخة المقروءة (حفيفة) وعليها هذه الحاشية: (حفيفة)- بالحاء المهملة والفاء بعدها ياء منقّطة تحتها نقطتان وبعدها فاء أُخرى قبل التاء- سابق الحاجّ، بالباء المنقّطة تحتها نقطة. وفي خاتمة الخلاصة كنّاه: أبا حنيفة- بالنون- وكذلك في الإيضاح، وكذلك كتاب الكشّيّ=

سابق[1] الحجّاج، وأنّه يسير في أربعة عشر، فقال: لا صلاةَ له»[2].

[٦/٤٥٧] سعيد بن عبد الرحمن[3]

«وقيل: ابن عبد الله، الأعرج، السمّان، أبو عبد الله التيميّ[4]، مولاهم، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]، ذكره ابن عُقْدة، وابن نوح»[6].

=بخطِّ السيّد جمال الدين بن طاووس، وفي كتاب الكشِّيّ والنجاشيّ معًا. فالظاهر أنّ (حفيفة) – بالفاء- سهو». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣٠٣، رجال الكشِّيّ: ٣١٨، الرقم: ٥٧٦، رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٦.

(١) (عة): «سائق». لاحظ: هامش عنوان الترجمة.

(٢) رجال الكشِّيّ: ٣١٨، الرقم: ٥٧٦. وفيه: «أبو حنيفة، السابق».

(٣) سعيد بن عبدالرحمن: قال فخر الدين في شرح القواعد: «لو وقع دم في قدر على النار: قال والدي في المختلف: إنّ سعيد بن الأعرج لا أعرف حاله فلا حجّة في روايته بجهالة عدالته التي هي الشرط». لاحظ: إيضاح الفوائد: ٤/ ١٥٥، مختلف الشيعة: ٨/ ٣٣٠.

(٤) (هـ، عة): «التميميّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) لاحظ: المحاسن: ١/ ٢٦٣ ح٣٢٨، ٢/ ٣٣٦ ح١١٣، بصائر الدرجات: ١/ ١٧٤ ح١، ١/ ٣٠١ ح٢، الكافي: ١/ ٢٣٢ ح١، ١/ ٢٣٨ ح١، ٢/ ١٢٥ ح٢، ٣/ ١١ ح٥، ٣/ ٢٩٤ ح٩، ٣/ ٣٥٧ ح٦، ٣/ ٣٨٥ ح٣، ٤/ ٨٢ ح٤، ٤/ ١١٥، ح٤، ٤/ ٤٣٦ ح٩، ٤/ ٤٦٨ ح٦، ٤/ ٤٧٤ ح٧، ٤/ ٤٨٧ ح١، ثمّ إنّه ورد روايته عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٨/ ١٤ ح٢٠.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٧.

تنبيه:

إنّه قد ورد في بعض المصادر: «سعيد الأعرج». الفهرست، الرقم: ٣٢٣، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٧٢، رجال البرقيّ: ٣٨، رجال الكشِّيّ: ٤٢٧- ٤٢٨، وقد ورد في بعض آخر: «سعيد السمّان». رجال البرقيّ: ٣٨. وورد في رجال الشيخ قدس سره في أصحاب الصادق عليه السلام: «سعيد بن عبد الرحمن، الأعرج، السمّان». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٨٧٤.

فظاهر أو صريح جماعة اتّحاد من في المتن مع «سعيد الأعرج، والسمّان». لاحظ: نقد الرجال: ٢/ ٣١٧، الرقم: ٢٢٣٨، منتهى المقال: ٣/ ٣٣٤، الرقم: ١٢٩١.=

=ولكن المحقّق التستريّ ذهب إلى تغاير «سعيد الأعرج» و«السمّان» مستدلًّا على ذلك: بورود «سعيد الأعرج» في أسانيد كثيرٍ من الروايات، كما ورد «سعيد السمّان» في أسانيد، وحيث لم يجمع في خبر بين «السمّان» و«الأعرج» في تلك الأخبار على كثرتها يعلم تغايرهما. ولم نستدلّ بتغاير رواتهما؛ لأنّه أعمّ. ويدلّ على تغايرهما عنوان البرقيّ لكلّ منهما في أصحاب الصادقعليه السلام، فحينئذ جمع رجال الشيخ والنجاشيّ بين (الأعرج) و(السمّان) وَهمٌ.

ثمّ على تغايرهما فـ«سعيد الأعرج» هو «سعيد بن عبد الله» كما في البرقيّ والمشيخة، وورد في الاختصاص أيضًا: «سعيد بن عبد الله الأعرج» [الاختصاص: ٢٨١]، فحينئذٍ قول الشيخ في الرجال بأنّه: «سعيد بن عبد الرحمن» وميل النجاشيّ إليه في غير محلّه. والظاهر أنّ قولهما في كنيته: «أبو عبد الله» من خلط نسبه. لاحظ: قاموس الرجال: ٥/ ١٠١-١٠٣، الرقم: ٣٢٣٥.

قال السيّد الخوئيّرحمه الله: «لا ريبَ في اتّحاد سعيد الأعرج الذي اقتصر الشيخرحمه الله على ذكره في الفهرست، وسعيد بن عبد الرحمن ويقال له (سعيد بن عبد الله) الذي اقتصر على ذكره النجاشيّ والشيخرحمه الله في رجاله، إذ لو كانا متغايرين للزم على النجاشيّ، والشيخ التعرّض لكليهما، وعدم تعرّض النجاشيّ لسعيد الأعرج، وعدم تعرّض الشيخرحمه الله لسعيد بن عبد الرحمن في الفهرست دليل على الاتحاد، ولاسيّما مع اتّحاد راوي كتاب الرجلين، وهو (صفوان) على ما في النجاشيّ، والفهرست.

وممَّا يؤكّد الاتّحاد أنّ البرقيّ لم يذكر في أصحاب الصادقعليه السلام غير سعيد بن عبد الله الأعرج، فلو كان سعيد الأعرج- وهو كثير الرواية وله كتاب غير سعيد بن عبد الله لذكره البرقيّ، فحيث لم يذكره يُستكشف الاتّحاد لا محالة.

ثمّ قال إنّ في جملة من الروايات: رواية سعيد السمّان، عن الصادقعليه السلام، وقد وقع الكلام في تشخيصه؛ فهل هو متّحدٌ مع سعيد بن عبد الرحمن الأعرج، أو أنّه غيره؟ مقتضى ما ذكره النجاشيّ والشيخ في رجاليهما الموافق لما ذكره ابن عقدة أنّ سعيد بن عبد الرحمن الأعرج هو السمّان.

ويؤيّد ذلك: أنّ الصفّار روى في بصائر الدرجات بإسناده عن معاوية بن وهب، عن سعيد السمّان، قال: كنت عند أبي عبد اللهعليه السلام إذ دخل رجلان من الزيديّة فقالا: أفيكم إمامٌ مفترض الطاعة: الحديث.

وروى الكشّيّ ما يؤدّي معنى هذه الرواية بإسناده عن معاوية بن عمّار، عن سعيد الأعرج، فيظنّ أنّ الراوي واحد، عبّر عنه الصفّار بـ(سعيد السمّان)، وعبّر عنه الكشّيّ بـ(سعيد الأعرج).=

[٤٥٨/ ٧] سعيد بن يسار – بالسين المهملة– **الضُبَيعيّ**[١]

«مولى بني ضبيعة بن عجل بن لُـجَيْم [٢]، الحنّاط[٣]، كوفيّ، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٤]. ثقة، له كتاب»[٥].

[٤٥٩/ ٨] سعيد بن جَناح[٦]

=نعم، عدَّ البرقيّ في كتابه في أصحاب الصادق عليه السلام (سعيد الأعرج بن عبد الله)، وقال: كوفيّ، وعدَّ بعده بلا فصل (سعيد السمّان)، وعليه يكون (سعيد السمّان) مغايرًا لـ(سعيد الأعرج)، ولكن يمكن أن يقال: إنّ البرقيّ رأى روايات مرويَّة عن سعيد الأعرج، عن أبي عبد الله عليه السلام، كما رأى روايات عن سعيد السمّان، عن أبي عبد الله عليه السلام، ولم يثبت عنده الاتّحاد فذكرهما بعنوانين، وهذا لا ينافي ما قوّيناه وذهبنا إليه من القول باتّحادهما على ما عرفت، ثمّ إنّ سعيد بن عبيد وإن كان سمّانًا أيضًا، لكن عند الإطلاق سعيد السمّان ينصرف إلى سعيد بن عبد الرحمن؛ لأنّه المعروف المشهور». معجم رجال الحديث: ٩/ ١٢٦–١٢٨، الرقم: ٥١٥٣.

(١) (حج، م، ح، هـ، ح، عش): «الضبعيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) (ش، ع، ت): «لخيم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (ش): «الخيّاط». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١١٢ ح٩، ٢/ ٣٩٦ ح٥، ٢/ ٤٨٣ ح٩، ٢/ ٥٤٩ ح١٠، ٢/ ٥٦١ ح١٦، ٢/ ٦٣٢ ح٢٢، ٣/ ٨٣ ح٣، ٣/ ١٣٠ ح٣، ٣/ ٥٥٥ ح١، ٤/ ١٢٩ ح٤، ٤/ ٢٦٣ ح٤٤، ٤/ ٥٠٥ ح١، ٥/ ١٣٦ ح١، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: الكافي: ٥/ ٤٨٩ ح١، تهذيب الأحكام: ٥/ ٦٧ ح٢٦، ٥/ ١٢٤ ح٧٨، ٨/ ١٨١ ح٥٧.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٧٨، ثمّ إنّه قال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «سعيد بن يسار العجليّ، الأعرج، الحنّاط، كوفيّ». رجال البرقيّ: ٣٨.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «سعيد بن يسار، وإن كان أعرج بشهادة البرقيّ، والصدوق، إلّا أنّ سعيدًا الأعرج ينصرف إلى سعيد بن عبد الرحمن المتقدّم، فإنّه المشهور بهذا الوصف». معجم رجال الحديث: ٩/ ١٤٩، الرقم: ٥٢٠٧.

(٦) الشهيد رحمه الله: «وجدت بخطِّ الشيخ الطوسيّ في التهذيب بهذا الضبط: أسعد بن جناح». لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٣ ح٩٩، ٩/ ١٢٠ ح٥١٨، وفيه: «سعيد».

«أصله كوفيّ، نشأ ببغداد ومات بها، مولى الأزد، ويقال: مولى جُهينة، وأخوه أبو عامر، روى عن أبي الحسن والرّضا عليهما السلام، وكانا ثقتين»[1].

---

(١) هذا مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١٢.

ثمّ إنّ النجاشيّ عنون: «سعيد بن جَناح الأزديّ، مولاهم، بغداديّ، روى عن الرضا عليه السلام». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨١.

فذهب جماعة إلى اتّحاده مع من في المتن. لاحظ: نقد الرجال: ٢/ ٣٢٠، الرقم: ٢٢٤١، روضة المتّقين: ١٤/ ٣٦٨، منتهى المقال: ٣/ ٣٣٨، الرقم: ١٢٩٤، شعب المقال: ٨٣، الرقم: ٣٢٠، معجم رجال الحديث: ٩/ ١٢٠، الرقم: ٥١٢٩.

الباب الرابع: سهل

(خمسة رجال)

[٤٦٠/ ١] **سهل بن حنيف**، بالحاء المهملة المضمومة[1].

«كبّر عليه أمير المؤمنين عليه السلام خمسًا وعشرين تكبيرة في صلاته عليه، رواه الكشّيّ عن عليّ بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحَضْرَميّ»[2].

[٤٦١/ ٢] **سهل بن الـهُرْمُزان**[3]، بالراء قبل الميم، والزاي بعدهما.

«قمّيّ، ثقة، قليل الحديث»[4].

[٤٦٢/ ٣] **سهل بن زاذويه**، بالزاي أوّلًا، والذال المعجمة بعد الألف.

---

(١) البهائيّ: «شهد مع النبيّ صلى الله عليه وآله بدرًا والمشاهد كلّها».

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٧، الرقم: ٧٥. وسنده هكذا: «محمّد بن مسعود قال: حدّثني محمّد بن نصير، قال: حدّثنا محمَّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبيّ، عن أبي عبد الله عليه السلام»، ورواه الكلينيّ عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبيّ، عن أبي عبد الله عليه السلام». الكافي: ٣/ ١٨٦ ح٢، ورواه الشيخ قدس سره أيضًا بإسناده عن عليّ بن إبراهيم. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٣/ ٣٢٥ ح٣٧، الاستبصار: ١/ ٤٨٤ ح١.

(٣) الشهيد رحمه الله: «بالهاء المضمومة، والراء الساكنة، والزاي بعد الميم، والدال المهملة بعدها، والنون بعد الألف، قمّيّ، ثقة».

أقول: العلّامة في إيضاحه ضبطه «الهرمزدان». إيضاح الاشتباه: الرقم ٣١٣. ولكن ما في المتن موافق لما في المصدر. وكذا في رجال ابن داوود: ١٨١، الرقم: ٧٣٥.

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩١.

«أبو محمّد القمِّيّ، ثقة، جيّد الحديث، نقيّ الرواية، معتمد عليه، ذكر ذلك ابنُ نوح»[1].

[٤٦٣/ ٤] سهل بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن سهل الدّيباجيّ، أبو محمّد

قال النجاشيّ: «لا بأسَ به، كان يخفي أمره كثيرًا، ثمَّ ظاهر[2] بالدين في آخر عمره»[3]. وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه كان يضع الأحاديث ويروي عن المجاهيل[4]، ولا بأس بما روى[5] من الأشعثيات، وما يجري مجراها ممَّا رواه غيره[6]»[7].

[٤٦٤/ ٥] سهل بن اليَسَع بن عبد الله بن سعد الأشعريّ[8]

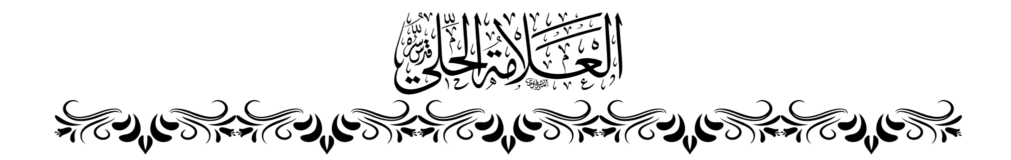
«قمّيّ، ثقة ثقة[9]، روى عن موسى الكاظم،

(١) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٢.
(٢) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ، وفي كتاب ابن داوود- نقلًا عنه-: (ثمّ تشاهر)، موضع: (ظاهَرَ)، وهو أجود». رجال ابن داوود: ١٨٠، الرقم: ٧٣٢.
(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٣.
(٤) (س): «الجاهل». وما أثبتناه موافق للمصدر وأنسب بالمعنى.
(٥) (م، عة): «يروي». وفي المصدر: «رواه».
(٦) الشهيد رحمه الله: «لا وجهَ لإلحاقه بهذا القسم على كلِّ حالٍ؛ لأنّ نفي البأس في كلام النجاشيّ لا يقتضي التوثيق ولا مدحًا غير ظاهر الإيمان». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٣.
(٧) رجال ابن الغضائريّ: ٦٧.
(٨) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «سهل الأشعريّ». تهذيب الأحكام: ٣/ ٧ ح٢٠، ٣/ ٤٧ ح٧٥، وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «سهل بن سعد». من لا يحضره الفقيه: ٢/ ١٢٨ ح١٩٢٩. والسيّد الخوئيّ رحمه الله احتمل اتّحاده مع مَن في المتن. لاحظ: معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٧١، الرقم: ٥٦٤٢.
(٩) (ح، عة) لم ترد: «ثقة». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ ابن داوود رحمه الله نقل توثيقه عن النجاشيّ كما أثبتناه. لاحظ: رجال ابن داوود: ١٨١، الرقم: ٧٣٦.

والرّضا عليهما السلام[1]»[2].

(١) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ٥/ ٢٦٦ ح٩، ٥/ ٢٩٢ ح٢، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٦٥ ح١٠٤٧، تهذيب الأحكام: ٧/ ١٩٦ ح١٥، وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام ففي: من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٥١ ح١٠٢٣، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ٢٢ ح٤٩، تهذيب الأحكام: ٣/ ٤٧ ح٧٥، ٦/ ١٨٩ ح٢٨، ٩/ ١٣٦ ح٢١، كما أنّه قد ورد روايته عن الصادق عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٦/ ٥٣٠ ح٢، المحاسن: ٢/ ٦٢٢ ح١٠٦٧.

(٢) ما نُقل في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٤.



الباب الخامس: سفيان

(رجلان)

[٤٦٥/ ١] سفيان بن يزيد

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، أخذ الراية، ثمّ أخوه عبيد بن يزيد، ثمّ أخوه حرب[(١)] بن يزيد، ثمّ أخذ الراية عميرة بن بشر، ثمّ الحارث بن بشر؛ فقُتلوا»[(٢)].

[٤٦٦/ ٢] سفيان بن أبي[(٣)] ليلى

روى الكشّيّ عن عليّ بن الحسن الطويل، عن عليّ بن النعمان، عن عبد الله بن

---

(١) (هـ ل، ت، ع، عش): «حرث»، (عش ل، عة): «كرب»، (س): «حارث»، إلّا أنّ في المصدر: «كرب».

الشهيد رحمه الله: «كذا وجدت في جميع نسخ الكتاب (حرب) بالحاء، وفي كتاب ابن داوود وقبله كتاب الشيخ قدس سره (كرب) بالكاف. وضبطه بفتح الكاف وكسر الراء، وبخطّ ابن طاووس نقلاً عن كتاب الشيخ: (حرب) كما ذكره المصنّف وأَعْلَمَ عليه». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٧٣، الرقم: ٦٩٣، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٠.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٠، وفيه زيادة: «ثمّ أخذ الراية وهب بن كريب، أبو القلوص»، وانظر كتاب: وقعة صفّين: ٢٥٢.

(٣) (ت، ع، ح، س، هـ) لم ترد: «أبي». ولعلّ الصواب ما أثبتناه، فإنّ الشيخ قدس سره في رجاله وكذا البرقيّ في أصحاب الحسن عليه السلام ذكرا: سفيان بن أبي ليلى الهمدانيّ. لاحظ: رجال البرقيّ: ٧، رجال الطوسيّ، الرقم: ٩٣٥. كما أنّ المذكور بعنوان: «حواري الحسن عليه السلام» هو: «سفيان بن أبي ليلى الهمدانيّ». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٩، الرقم: ٢٠.

مسكان، عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام: «أنّ سفيان عاتب الحسن عليه السلام بقوله: يا مذلّ المؤمنين»[1].

والظاهر أنّه قاله[2] عن محبَّة. وقال[3] الحسن عليه السلام: «إنّ حبّنا ليساقط الذنوب من بني آدم كما تساقط الريح الورق من الشجر»[4][5]. ولم يثبت عندي بهذا عدالة المشار إليه، بل هو من المرجّحات[6].

(١) رجال الكشّيّ: ١١١، الرقم: ١٨٧. وفيه: «سفيان بن ليلى الهمدانيّ». نعم، بعض نسخه موافق لما أثبتناه.

ورواه في الاختصاص: «عن جعفر بن الحسين المؤمن وجماعة من مشايخنا، عن محمّد بن الحسن ابن أحمد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عليّ بن النعمان، عن عبد الله بن مسكان، عن أبي حمزة الثماليّ». لاحظ: الاختصاص: ٨٢. وفيه أيضًا: «سفيان بن ليلى».

(٢) (ح، ع): «قال».

(٣) (عة) زيادة: «له». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (ت، عة): «الشجرة». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ١١١، ذيل الرقم: ١٨٧.

(٦) الشهيد رحمه الله: «في كونه من المرجّحات منع ظاهر».

البهائيّ رحمه الله: «كونها من المرجّحات ممنوع».

الباب السادس: سيف

(ثلاثة رجال)

[٤٦٧/ ١] **سيف بن عَميرة**– بفتح العين المهملة– **النَّخَعيّ**

«عربيّ، كوفيّ، روى عن الصادق، والكاظم عليهما السلام[١]، ثقة[٢]»[٣].

[٤٦٨/ ٢] **سيف بن مصعب العبديّ**

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٣٤٩ ح٥، ٢/ ٥٤٩ ح٧، ٣/ ١١٧ ح٣، ٣/ ١٧٦ ح٢، ٤/ ٢٨ ح١٢، ٤/ ٣٠ ح١، ٤/ ٣٣ ح٢، ٥/ ٤٦٤ ح٤، ٦/ ٥٠٠ ح١٧، تهذيب الأحكام: ١/ ٣١٣ ح٧٨، ٨/ ٢١٨ ح١٥، ثواب الأعمال: ٦، ١١٣، ١٩٨، معاني الأخبار: ٣٩٤ ح٤٨، ٤٠٠ ح٦٠، ولم نعثر على روايته عن الكاظم عليه السلام إلّا في بصائر الدرجات: ١/ ٢٦٤ ح٩. كما أنّه قد ورد روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: المحاسن: ١/ ٢٧ ح٧، دلائل الإمامة: ٤٧٩ ح٧٥.

(٢) وقد وثّقه الشيخ قدس سره أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٣٣٣.

(٣) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠٤.

تنبيه:

قال ابن شهر آشوب: «سيف بن عميرة، ثقة، من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفيّ، له كتاب». معالم العلماء: ٥٦، الرقم: ٣٧٧.

ولكن لم يُقْبل الحُكم بكونه واقفيًّا، تارةً بأنّ محمّد بن شهرآشوب غير معلوم الحال. لاحظ: استقصاء الاعتبار: ٦/ ١٥٨. وتارةً أخرى بأنّه لم يذكر أحد أنّه أدرك الرضا عليه السلام، فضلًا عن التعرّض لكونه واقفيًّا، فما في المعالم من أنّه واقفيٌّ من سهو القلم، أو من غلط النُّساخ. لاحظ: روضة المتّقين: ١٤/ ١٤٧، شعب المقال: ١٨٩، الرقم: ٧٩، معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٨٣، الرقم: ٥٦٦٨.

أبو محمّد[1]، روى الكشّيّ - من طريق ضعيف[2] ذكرنا سنده في كتابنا الكبير - عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «علّموا أولادكم شعر العبديّ، يشير إلى الشيعة»[3]، وهذا لا يثبت به[4] عندي عدالته.

[٤٦٩/ ٣] سيف بن سليمان التمّار

«أبو الحسن، كوفيّ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]، ثقة»[6].

---

(١) الخراسانيّ رحمه الله: «قد ذكره رحمه الله في القسم الثاني سفيان بن مصعب العبديّ، وما قال الصادق عليه السلام في شعره؛ فاحتمل الاتّحاد والتصحيف في الاسم».

(٢) الشهيد رحمه الله: «فيه نصر بن الصبّاح، وإسحاق بن محمّد، ومحمّد بن جمهور، والثلاثة غُلاة».

(٣) رجال الكشّيّ: ٤٠١، الرقم: ٧٤٨.

ثمّ إنّ الكشّيّ رحمه الله بعد نقل هذه الرواي قال: «في أشعاره ما يدلّ على أنّه كان من الطيّارة». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٠١، ذيل الرقم: ٧٤٨.

(٤) (س، ح، عة) لم ترد: «به».

(٥) لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ١٢٩ ح١، ١/ ٢٣٠ ح٣، ١/ ٢٣٠ ح٥، الكافي: ٢/ ٤٦٧ ح٦، ٤/ ٢٤٠ ح٤، ٤/ ٤٠٥ ح٣، ٤/ ٤٥٦ ح٢، ٦/ ١٥٧ ح١٨، ٦/ ٣٠٧ ح١٤، كامل الزيارات: ١٦٥ ح٢، ثواب الأعمال: ٥٠، معاني الأخبار: ٢٠٨ ح٢، علل الشرائع: ٢/ ٤٤٧ ح٤، ٢/ ٤٥٦ ح١، الأمالي (للمفيد): ٢٠ ح٩.

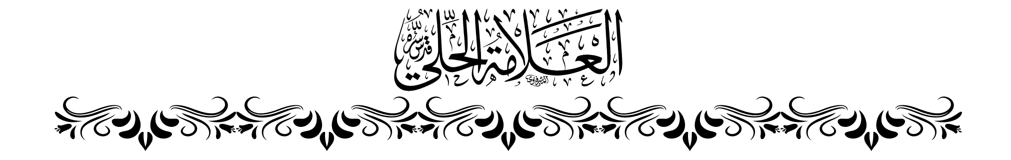
(٦) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠٥.

تنبيه:

إنّه ورد في رجال الشيخ قدس سره في أصحاب الصادق عليه السلام: سيف بن المغيرة التمّار الكوفيّ (كوفيّ ظ). رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٦٨.

واستظهر أنّه ابن المغيرة بن سليمان نسبته إلى الجدّ ومتّحد مع سيف بن سليمان، فيكون الكلّ واحدًا. تعليقة على منهج المقال: ٢٠٠، خاتمة المستدرك: ٨/ ٦٣.

ولكن قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر من عنوان الشيخ في رجاله كُلًّا من (سيف بن سليمان التمّار) وسيف بن المغيرة التمّار، أنّهما رجلان، وعليه فيدور الأمر في (سيف التمّار) بينهما، لكنَّ الظاهر أنّه (سيف بن سليمان)، فإنّه المعروف والمشهور الذي له كتاب، وأمّا (سيف بن المغيرة=



الباب السابع: سنديّ[1]

(رجلان)

[٤٧٠/ ١] **سِنْديّ**- بالنون قبل الدال المهملة- **بن عيسى الـهَمدانيّ**[2]

«كوفيّ، ثقة»[3].

[٤٧١/ ٢] **سنديّ بن محمّد**

=التمّار) فهو غير معروف، ولا نعرف له ولا رواية واحدة، على أنّ اقتصار النجاشيّ على ترجمة (سيف بن سليمان التمّار)، واقتصار الشيخ على ترجمة (سيف التمّار) يشهد بالاتّحاد». معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٨٩، الرقم: ٥٦٧٥.

(١) (ح، ع): «في سندي».

(٢) (ش): «الهمذانيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٥.

تنبيه:

«جاء في مشيخة الفقيه (إسماعيل بن عيسى) وإسناد الصدوق في المشيخة إليه هكذا: وما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكّل قال: حدّثنا عليّ ابن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن عيسى». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤٨.

«ثمّ إنّ الوحيد استظهر أنّه يلقّب بالسنديّ، فيحتمل أن يكون إسماعيل هذا هو (السنديّ بن عيسى)». تعليقة على منهج المقال: ٩٢.

وأورد عليه السيّد الخوئيّ: «بأنّه لم يظهر لنا وجه الاستظهار، فإنّ إسماعيل والد عليّ بن إسماعيل، وإن كان يلقّب بالسنديّ كما في الكشّيّ، إلّا أنّه لم يظهر كونه ابن عيسى، وعلى تقدير تسليمه، فاحتمال اتّحاده مع السنديّ بن عيسى الثقة لا أثر له». معجم رجال الحديث: ٤/ ٧٨.

«واسمه أبان[1]، يكنّى أبا بشير[2] و[3]. صليب من جهينة، وقيل: من[4] بجيلة[5]، وهو الأشهر، وهو ابن أخت صفوان بن يحيى، كان ثقة وجهًا في[6] أصحابنا الكوفيّين»[7].

(١) وقد عنونه النجاشيّ رحمه الله مرّة أخرى بعنوان «أبان بن محمّد البجليّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١. نعم، وقع في أسانيد الأخبار غالبًا بعنوان: «السنديّ بن محمّد»؛ فلعلّه لأجله لم يعنون الشيخ قدس سره إلّا «سنديّ بن محمّد». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٣٤١، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٠١، ٦١٤٦.

(٢) (عة): «بشر». وهو موافق لما في المصدر. إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا. الشهيد رحمه الله: «في كتاب النجاشيّ بخطّ ابن طاووس: أبا بشر بغير ياء وكذلك في كتاب ابن داوود نقلًا عنه. والمصنّف أيضًا استمداده منه، وجميع ما ذكره في سنده لفظه، فالظاهر أنّ الياء سهو». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٧، رجال ابن داوود: ١٧٩، الرقم: ٧٢٧.

(٣) «وفي سند رواية: أبو الفرج أبان بن محمّد المعروف بالسنديّ». الإقبال بالأعمال الحسنة: ٣/ ٨٧. ولاحظ أيضًا: كشف المحجّة: ٢١٦.

(٤) (ش، عة): «ابن» بدل: «من». وما أثبتناه في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) (ح): «الجبلة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (حج، ت): «من» بدل: «في».

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٧.

الباب الثّامن: سليم

(رجلان)

[٤٧٢/ ١] سُلَيْم - بضمّ السين- **بن قَيْس الهلاليّ**

روى الكشّيّ أحاديث تشهد بشكرهِ وصحّة كتابه، وفي الطريق قـول[1]، وقد ذكرناها في كتابنا الكبير[2]، وقال النجاشيّ: «سليم بن قيس الهلالـيّ، يكنّى أبا صادق، له كتاب.

أخبرني عليّ بن أحمد القمّيّ، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن بن الوليد، قال: حدّثنا محمّد بن أبي القاسم ماجيلويه، عن محمّد بن عليّ الصيرفيّ، عن حمّاد بن عيسى وعثمان ابن عيسى، قال حمّاد بن عيسى: وحدّثنا إبراهيم بن عمر اليمانيّ، عن سليم بن قيس بالكتاب»[3].

وقال السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، طلبه الحجّاج؛ ليقتله، فهرب وأوى إلى أبان بن أبي عياش، فلـمّا حضرته الوفاة؛ قال

---

(١) الشهيد رحمه الله: «في الطريق إبراهيم بن عمر الصنعانيّ وأبان بن أبي عيّاش، وقد طعن فيهما ابن الغضائريّ وضعّفهما».

البهائيّ: «وفي الطريق قول؛ لأنّ فيه إبراهيم بن عمر الصنعانيّ وأبان بن أبي عيّاش، وقد طعن فيهما ابن الغضائريّ». لاحظ: رجال ابن الغضائريّ: ٣٦، الرقم: ١ و٢.

(٢) رجال الكشّـيّ: ١٠٤، الرقم: ١٦٧ وذيله.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤.

لأبان: إنّ لك عليّ حقًّا وقد حضرني الموت يا بن أخي إنّه[1] كان من الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه وآله كيت وكيت، وأعطاه كتابًا، فلم يروِ عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان[2].

وذكر أبان في حديثه، قال: كان شيخًا متعبّدًا له نور يعلوه.

وقال ابن الغَضائريّ: «سليم بن قيس الهلاليّ العامريّ، روى عن أبي عبد الله[3] والحسن والحسين وعليّ بن الحسين عليهم السلام، وينسب إليه هذا الكتاب المشهور، وكان أصحابنا يقولون: إنّ[4] سُليمًا لا يعرف ولا ذكر في خبر، وقد وجدت ذكره في مواضع من غير جهة كتابه[5]

---

(١) (ع): «إنَّ» بدل: «إنَّه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (م، عة) زيادة: «بن أبي عياش».

(٣) البهائيّ رحمه الله: «صوابه روى عن أمير المؤمنين» عليه السلام.

الخراسانيّ رحمه الله: «الظاهر عندي أنّ المراد به سلمان، وقد صرّح في كتابه بأنّه يروي عنه».

أقول: لم يرد «أبي عبد الله» في المصدر، ففيه: «روى عن أمير المؤمنين، والحسن، والحسين، وعليّ ابن الحسين». وبناءً عليه الأمر واضح.

(٤) (ش) لم تردْ: «إنّ». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٥) قال ابن أبي الحديد: «فأمّا رواية سليم بن قيس الهلاليّ فليست بشيء، وسليم معروف المذهب ويكفي في ردّ روايته كتابه المعروف بينهم المسمّى «كتاب سليم» على أنّي قد سمعت من بعضهم من يذكر أنّ هذا الاسم على غير مسمّى، وأنّه لم يكن في الدنيا أحد يعرف بسليم بن قيس الهلاليّ، وأنّ الكتاب المنسوب إليه منحول موضوع لا أصل له، وإن كان بعضهم يذكره في اسم الرجال والرواية المذكورة عن ابن عبّاس في كتابه إلى نجدة الحروريّ صحيحة ثابتة، وليس فيها ما يدلّ على مذهب المرتضى من أنّ الخمس كلّه لذوي القربى؛ لأنّ نجدة إنّما سأله عن خمس الخمس، لا عن الخمس كلّه». شرح نهج البلاغة: ١٢/ ٢١٦-٢١٧.

أقول: كلام ابن الغضائريّ رحمه الله متين، فلا يمكن القول بأنّ سليم بن قيس اسم بل مسمّى، فإنّه قد ورد في عدّة الأسانيد من مصادرنا الروائيّة المعتبرة، كالكافي والتهذيب وغيرهما. نعم، إنّما الكلام في متفرّدات كتاب سليم الروائيّة بحيث لم نجدها في غيره، فلأجله ترى أنّ الكلام بين الأعلام غالبًا حول كتاب سليم دون سليم، وللكلام تفصيل ليس هنا محلّه. لاحظ: ميراث مكتوب=

ولا من رواية أبان بن أبي عياش عنه[١]، وقد ذكر له ابن عُقْدة في رجال أمير المؤمنين عليه السلام أحاديث عنه، والكتاب موضوع لا مريةَ[٢] فيه، وعلى ذلك علامات فيه[٣] تدلّ على ما ذكرنا: منها ما ذكر أنّ محمّد بن أبي بكر وعظ أباه عند الموت[٤]. ومنها أنّ الأئمَّة ثلاثة عشر، وغير ذلك.

وأسانيد هذا الكتاب تختلف[٥] تارةً برواية عمر بن أذينة، عن إبراهيم بن عمر[٦] الصنعانيّ، عن أبان بن أبي عياش، عن سليم، وتارةً يروي عن عمر، عن أبان بلا واسطة»[٧].

والوجه عندي الحكم بتعديل المشار إليه، والتوقّف[٨]

=شيعه: ١٢٠، ١٢٣، ١٤٤.

(١) (ش) لم ترد: «عنه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (س): «مزية». وما أثبتناه هو الأنسب بالمعنى وموافق للمصدر.

(٣) (ح، عة) لم ترد: «فيه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الشهيد رحمه الله: «إنّما كان ذلك من علامات وضعه؛ لأنّ محمّد بن أبي بكر ولد في حجّة الوداع، وكانت خلافة أبيه سنتين وأشهرًا، فلا يعقل وعظه أباه».

البهائيّ رحمه الله: «إنّما كان هذا من علامات ضعفه؛ لأنّ محمّد بن أبي بكر ولد في حجّة الوداع وكانت خلافة أبيه سنتين وأشهر فكيف يتصوّر وعظه له».

(٥) (ش): «مختلفة »، (ح): «يختلف». وما في المتن موافق للمصدر، وأنسب بالمعنى.

(٦) (س): «عمير». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) رجال ابن الغضائريّ: ٦٣-٦٤.

الشهيد رحمه الله: «آخر كلام ابن الغضائريّ قوله: بلا واسطة».

ونقل ابن داوود رحمه الله عن ابن الغضائريّ رحمه الله أنّه قال: «سليم بن قيس الهلاليّ. لم يروِ عنه إلَّا أبان بن أبي عياش. وفي كتابه (مناكير مشتهرة) وما أظنّه إلَّا موضوعًا». رجال ابن داوود: ٤٦٠، الرقم ٢١٩.

(٨) الشهيد رحمه الله: «لا وجهَ للتوقّف في الفاسد، بل في الكتاب؛ لضعف سنده على ما رأيت. وعلى=

في الفاسد من كتابه[1].

=التنزّل كان ينبغي أن يُقال: وردّ الفاسد منه والتوقّف في غيره، وأمّا حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه أصلًا، ولا وافقه عليه غيره».

(١) قال الشيخ المفيد في آخر تصحيح الاعتقاد: «وأمّا ما تعلّق به أبو جعفر رحمه الله من حديث سليم الذي رجع فيه إلى الكتاب المضاف إليه برواية أبان بن أبي عياش؛ فالمعنى فيه صحيح، غير أنّ هذا الكتاب غير موثوق به، وقد حصل فيه تخليط وتدليس، فينبغي للمتديّن أنْ يجتنب العمل بكلّ ما فيه، ولا يعوّل على جملته والتقليد لروايته، وليفزع إلى العلماء في ما تضمّنه من الأحاديث؛ ليوقفوه على الصحيح منها والفاسد، والله الموفّق للصواب». تصحيح اعتقادات الإماميّة: ١٤٩.

ولكن قال النعمانيّ في كتاب الغيبة في باب ما روي في أنّ الأئمّة اثنا عشر إمامًا: «إنّ كتاب سليم ابن قيس الهلاليّ أصل من أكبر كتب الأصول التي رواها أهل العلم حملة حديث أهل البيت وأقدمها، وإنّ جميع ما اشتمل عليه هذا الأصل إنّما هو عن رسول الله صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام والمقداد وسلمان الفارسيّ وأبي ذر ومن جرى مجراهم ممّن شهد رسول الله صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام وسمع منهما، وهو من الأصول التي ترجع الشيعة إليها وتعوّل عليها، وإنّما أوردنا بعض ما اشتمل عليه الكتاب وغيره من وصف رسول الله صلى الله عليه وآله والأئمّة الاثنى عشر، ودلالته عليهم وتكرير ذِكر عدَّتهم وقوله: إنّ الأئمّة من ولد الحسين تسعة تاسعهم قائمهم». الغيبة: ١٠٣-١٠٤.

وقال صاحب الوسائل رحمه الله في ترجمة سليم بن قيس: «الذي وصل إلينا من نسخة الكتاب ليس فيه شيء فاسد ولا شيء ممّا استدلّ به على الوضع، ولعلّ الموضوع الفاسد غيره، ولذلك لم يشتهر ولم يصل إلينا». وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣٨٦.

وقال الأسترآباديّ رحمه الله في منهج المقال: «إنّ ما وصل إليّ من نسخة هذا الكتاب المذكور فيه أنّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند الموت، وأنّ الأئمّة ثلاثة عشر مع النبيّ، وشيء من ذلك لا يقتضي الوضع».

وقال السيّد التفرشيّ في هامش النقد: «قال بعض الأفاضل: رأيت في ما وصل إليّ من نسخة هذا الكتاب أنّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند موته، وأنّ الأئمّة ثلاثة عشر من ولد إسماعيل وهم رسول الله صلى الله عليه وآله مع الأئمّة الاثنى عشر، ولا محذور في أحد هذين.

وإنّي لم أجد في جميع ما وصل إليّ من نسخ هذا الكتاب إلّا كما نقل هذا الفاضل والصدق مبيّن في وجه أحاديث هذا الكتاب من أوّله إلى آخره، فكأنّ ما نقل ابن الغضائريّ محمول على=

[٢/٤٧٣] سُلَيْم الفَرَّاء[١]

«كوفيّ، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٢]، ثقة، ذكره أصحابنا في الرجال»[٣].

=الاشتباه» قدس سره. نقد الرجال: ٢/ ٣٥٦، الهامش: ٢.

وراجع مجمع الرجال حيث إنّ المولى عناية الله القهبائيّ نقل عين هذه العبارة عن الشهيد الثاني. مجمع الرجال: ٣/ ١٥٥، الهامش: ٤.

وقال ابن النديم: «من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام سليم بن قيس الهلاليّ، وكان هاربًا من الحجّاج؛ لأنّه طلبه ليقتله، فلجأ إلى أبان بن أبي عياش، فآواه، فلمّا حضرته الوفاة قال لأبان: إنّ لك عليّ حقًّا وقد حضرتْني الوفاة يا ابن أخي، إنّه كان من أمر رسول الله صلى الله عليه وآله كيت وكيت، وأعطاه كتابًا، وهو كتاب سليم بن قيس الهلاليّ المشهور، رواه عنه أبان بن أبي عياش لم يروِه عنه غيره.

وقال أبان في حديثه: وكان قيس شيخًا له نور يعلوه.

وأوّل كتاب ظهر للشيعة كتاب سليم بن قيس الهلاليّ، رواه أبان بن أبي عياش لم يروه غيره». فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

ونقل عن خطِّ المجلسيّ أنّه قال: «وجدت نسخة قديمة من كتاب سليم بروايتين بينهما اختلاف يسير وكتب في آخر إحداهما تمّ كتاب سليم بن قيس الهلاليّ، إلى أن قال: روي عن الصادق عليه السلام أنّه قال: من لم يكن عنده من شيعتنا ومحبّينا كتاب سليم بن قيس الهلاليّ، فليس عنده من أمرنا شيء ولا يعلم من أسبابنا شيئًا وهو أبجد الشيعة وسرّ من أسرار آل محمّد». تكملة الرجال: ١/ ٤٦٧.

والشيء العجيب في المقام عدم تعرّض العامّة لحال سليم بن قيس.

(١) ووقع في بعض الأسانيد بعنوان: «سليمان الفرّاء». لاحظ: الكافي: ٤/ ٣٧ ح١، ٤/ ١١١ ح١.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٢/ ٤٧٦ ح١، ٣/ ٢٨٤ ح٢. وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١٦.

ثمّ إنّ الشيخ قدس سره في فهرسته عنون: «أبا عبد الله الفرّاء». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٨٥٨.

ومثله في مشيخة الصدوق قدس سره. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤٢.=

=والظاهر اتّحاد من في الفهرست والمشيخة مع من في المتن، كما صرّح بذلك جماعة، منهم: استقصاء الاعتبار: ٤/ ١٨٣، روضة المتّقين: ١٤/ ٤٨٦، منتهى المقال: ٣/ ٤٠٣، الرقم: ١٣٨٢، خاتمة المستدرك: ٥/ ٤٣٧.

تنبيه:

قد ذكر النجاشيّ رحمه الله في موضع آخر: (سليمان مولى طربال). رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٩.

وهذا العنوان ورد في رجال الشيخ قدس سره في أصحاب الباقر عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٤٨.

وكذا في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٠٧.

وأمّا البرقيّ فقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «سليمان بن عمران الفرّاء، مولى طربال، كوفيّ». رجال البرقيّ: ٣٢.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «مقتضى كلام البرقيّ أنّ سليمان مولى طربال هو: (الفرّاء)، وعليه فمن القريب اتّحاد (سليمان مولى طربال) مع (سليم الفرّاء)».

ولكن ذكر النجاشيّ: «سليمان مولى طربال، وعدّه من أصحاب الباقر عليه السلام، ثمّ ذكر بعد ترجمة عدّة رجال تبلغ ستة وعشرين رجلًا: سليم الفرّاء، وعدّه من أصحاب الصادق عليه السلام، والكاظم عليه السلام. وطريقه إلى سليمان يغاير طريقه إلى سليم، وهذا صريح في مغايرة (سليم الفرّاء) لـ(سليمان مولى طربال). وأصرح من ذلك في التعدّد عدّ (الشيخ سليم الفرّاء)، و(سليمان (سليم ظ) مولى طربال، من أصحاب الصادق عليه السلام، وعدّه (سليمان مولى طربال) من أصحاب الباقر عليه السلام». معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٠٧-٣٠٨، الرقم: ٥٥٥٢.

وقال المحقّق المجلسيّ: «الظاهر أنّ سليم الفرّاء هو سليمان، فرخّم بقرينةٍ ما، ذكر الشيخ في رجال (قر): سليمان مولى طربال، ثمّ ذكر في رجال (قر) [كذا، والصواب: (ق)]: سليمان بن عمران الفرّاء، مولى طربال، ثمّ ذكر في رجال الصادق والكاظم، وسيجيء في سليمان، وفي الكنى بعنوان: (أبي عبد الله الفرّاء)، والكلّ واحد كما يظهر بعد التأمّل». نقد الرجال: ٢/ ٣٥٤، الرقم: ٢٣٨٦ الهامش.

الباب التاسع: سُوَيْد

(رجلان)

[١/٤٧٤] سُوَيْد بن غَفَلة[١] الجعفيّ

قال البرقيّ: «إنّه من أولياء أمير المؤمنين»عليه السلام[٢].

[٢/٤٧٥] سُوَيْد بن مسلم القلّاء[٣]

«مولى شهاب بن عبد ربّه، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٤]، ثقة، ذكره أبو العبّاس في الرِّجال»[٥].

---

(١) الشهيد رحمه الله:«قال ابن داوود: وهو بالعين المهملة والفاء المفتوحة، وفي كتاب الشيخ ضبط بالمعجمة، وهو الأشهر». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٨٠، الرقم: ٧٢٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٩.

(٢) رجال البرقيّ: ٤، وانظر: أيضًا: تهذيب التهذيب: ٤/ ٢٤٤، الرقم: ٤٨٨.

(٣) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «سويد القلانسيّ». الكافي: ٥/ ٢٣ح٣،٥/ ٢٧ ح٢، ٥/ ٥٤ ح٧.

(٤) لم نعثر على روايته عنه عليه السلام مباشرة.

(٥) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١٠.

تنبيه:

عنونه الشيخ قدس سره بعنوان: «سويد القلّاء». الفهرست، الرقم: ٣٣٠، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٨٩. والظاهر أنّهما متّحدان.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «يدلّ على ذلك اقتصار الشيخ في كتابيه على ذكر (سويد القلّاء) كما=

=يأتي، واقتصار النجاشيّ على ذكر (سويد بن مسلم القلّاء)، فلو كانا رجلين، لكان على كلٍّ منهما ذكرهما، ولا سيما أنّ موضوع الرجال أعمّ ممّن كان له كتاب، ويؤيّد ذلك أنّ الراوي لكتاب سويد هو (عليّ بن النعمان) في الفهرست والنجاشيّ». معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٤٣، الرقم: ٥٦٢٠.

الباب العاشر[1] في الآحاد

(أحد عشر رجلًا)

[٤٧٦/ ١] سلمان الفارسيّ رحمه الله[2]

«مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، يكنّى أبا عبد الله، أوّل الأركان الأربعة[3]، حاله عظيم جدًّا، مشكور لم يرتدّ».

[٤٧٧/ ٢] سنان أبو عبد الله[4]

لم يذكر الكشّيّ غير ذلك: «روى عن أبي الحسن بن أبي طاهر[5]، عن محمّد بن يحيى الفارسيّ، عن مكرم بن بشر، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن يونس بن عبد

---

(١) (هـ): «التاسع».

(٢) الشهيد رحمه الله: «في الإكمال: أصله من أصفهان، وقيل: من رامهرمز، وتوفيّ سنة سبع وثلاثين. وقيل: سنة ستّ وثلاثين بالمدائن، ونُقل أنّه: عاش ثلاثمائة وخمسين سنة، قال: وأمّا مائتين وخمسين فلا شكّ فيه». لاحظ: تاريخ بغداد: ١/ ١٧١، أسد الغابة: ٢/ ٣٣١-٣٣٢، الاستيعاب: ٢/ ٦٣٨.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٦.

(٤) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الشيخ: سنان والد عبد الله بن سنان، وكذلك قال ابن داوود». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٤٤، وفيه: «سنان أبو عبد الله بن سنان مولى قريش». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٤٨، وفيه: «سنان والد عبد الله بن سنان». رجال ابن داوود: ١٧٩، الرقم: ٧٢٣، وفيه: «سنان أبو عبد الله بن سنان».

(٥) (عة): «ظاهر»، والظاهر أنّه غلط مطبعيّ.

الرحمن، عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال عن سنان: إنّه لا يزداد على الكبر إلَّا خيرًا»[(١)].

وقال السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ العلويّ: سنان بن عبد الرحمن، روى أبي عن عليّ ابن الحسن، عن عليّ بن أسباط، عن محمّد بن إسحاق بن[(٢)] عمّار، عن أبيه[(٣)]، عن أبي عبد الله عليه السلام: أنّ سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: ﴿**إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى**﴾[(٤) و(٥)]. ويحتمل أن يكون هذا الرجل هو الذي ذكره الكشِّيّ، وأن يكون غيره[(٦)].

[٤٧٨/ ٣] سدير بن حكيم[(٧)]

«يكنّى أبا الفضل، روى الكشِّيّ عن عليّ بن محمّد القتيبيّ[(٨)]، قال: حدّثنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عُمير، عن بكر[(٩)]

---

(١) رجال الكشِّيّ: ٤١٠، الرقم: ٧٧٠.

(٢) (هـ، ش، ح، ع): «عن» بدل: «بن». ولعلَّ الصواب ما أثبتناه؛ والوجه في ذلك أنَّا وجدنا محمّد ابن إسحاق بن عمّار في الأسانيد، وهو يروي في بعض الأسانيد عن والده. لاحظ: الغيبة للنعمانيّ: ٣٢٧ ح٥، الخصال: ١/ ٣٥ ح١٠. أمّا محمَّد بن إسحاق الذي يروي عن عمّار، وهكذا عمّار الذي يروي عن أبيه فلم نجدهما في شيء من الأسانيد.

(٣) الخراسانيّ ﷺ: «الصحيح: روى أبي عن عليّ بن الحسن، عن عليّ بن أسباط، عن محمّد بن إسحاق بن عمّار، عن أبيه... إلخ».

(٤) الأنبياء: ١٠١.

(٥) الشهيد رحمه الله: «في طريق الحديث الأوّل مجاهيل، وفي الثاني ضعف، فلا يصلحان حجَّة».

(٦) الشهيد رحمه الله: «ذكر الشيخ أنَّهما غيران، وكذلك ابن داوود». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٤٤، ٢٩٤٨، رجال ابن داوود: ١٧٩، الرقم: ٧٢٤.

(٧) (ع): «الحكيم». وما أثبتناه هو الصواب المعنون في المصادر الرجاليَّة.

(٨) (س ل): «الثقفيّ». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر، فإنّه المتكرّر في أسانيد الكشِّيّ.

(٩) (س ل): «بكير». وما أثبتناه هو الصواب الموافق لما في المصدر.

ابن محمّد الأزديّ، قال: وزعم لي زيد الشحّام[1]، قال[2]: إنّي لأطوفُ حول الكعبة وكفّي في كفّ أبي عبد الله عليه السلام ودموعه تجري على خدّيه، فقال: يا شحّام ما رأيت ما صنع ربّي إليّ، ثمّ بكى ودعا[3]، ثمّ قال: يا شحّام إنيّ طلبت إلى إلهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن، وكانا في السجن، فوهبهما لي وخلّى سبيلهما»[4]، وهذا حديث

(١) قوله: «وزعم لي زيد الشحّام: من الزعامة، بمعنى: الضمان والكفالة، أي: وضمن وتكفّل لي صحّة ما يرويه. ومنه في حديث عليّ عليه السلام: «ذمّتي رهينة وأنا به زعيم» أي: كفيل، أو من الزعم بمعنى: التكلّم والتحدّث على سبيل الظنّ أو الشكّ دون الجزم واليقين، أي: وحدّثني به وهو شاكّ في أنّه في سدير وعبد السلام أو في حقّ غيرهما، أو يعلم أنّ أحدهما سدير وليس يستيقن أنّ الآخر منهما عبد السلام بن عبد الرحمن أو غيره». رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد رحمه الله: ٢/ ٤٧٠.

(٢) (ع): «وقال». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٣) (ع): «دعا وبكى» بدل: «بكى ودعا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) رجال الكشّيّ: ٢١٠، الرقم: ٣٧٢، وفيه: «في أبي الفضل سدير بن حكيم وعبد السلام بن عبد الرحمن».

قال الأسترآباديّ: «يحتمل أن يكون لفظ «سدير» محرّفًا إلى: «شديد بن عبد الرحمن»؛ لأنّ الشيخ رحمه الله ذكر في أصحاب الصادق عليه السلام: «شديد بن عبد الرحمن الأزديّ». وذكر النجاشيّ في ترجمة بكر بن محمّد الأزديّ وعمومته «شديد وعبد السلام»، وقال في زيد الشحّام: «إنّه مولى شديد بن عبد الرحمن الأزديّ». منهج المقال: ٥/ ٣٤٢-٣٤٣.

وقال المحقّق التستريّ: «التحقيق وهم الكشّيّ هنا، لكن لا كما قال الميرزا من كون الأصل في الخبر «شديد بن عبد الرحمن» الّذي ذكره الشيخ في الرجال والنجاشيّ في شديد بن عبد الرحمن، فقلنا في بكر: توهّم الشيخ في رجاله والنجاشيّ في شديد بن عبد الرحمن، بل هو «سدير بن عبد الرحمن» عمّ بكر بن محمّد بن عبد الرحمن واستدللنا ثمّة بلفظ الأخبار، كخبر الكشّيّ ثمّة «عن بكر بن محمّد عن عمّه سدير» وخبر الكشّيّ هنا عن بكر «طلبت إلى إلهي في سدير» وخبر الروضة «عن بكر بن محمّد عن سدير، قال لي أبو عبد الله عليه السلام: يا سدير، الزم بيتك» و«عن المعلّى: ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغير واحد إلى أبي عبد الله عليه السلام» وأشبعنا الكلام ثمّة، وحينئذ نقل الكشّيّ الخبر الثاني في عنوان: «سدير بن حكيم وعبد السلام بن عبد الرحمن» في غير محلّه. والصواب أن ينقل في عنوان «سدير وعبد السلام ابني عبد الرحمن»، وإنّما توهّم الكشّيّ حصر=

معتبر يدلّ على علوِّ مرتبتهما[1].

وروى[2] الكشّـيّ عن محمّد بن[3] مسعود، عن علـيّ بن محمّد بن مروان[4]، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن عذافر أنّ الصادق عليه السلام قال: سدير[5] عصيدة بكلِّ لونٍ[6] و[7].

=(سدير بسدير بن حكيم الصيرفيّ) فوقع في ما وقع». قاموس الرجال: ٤/ ٦٢٤-٦٢٥. ولاحظ: قاموس الرجال: ٢/ ٣٨٢-٣٨٣.

(١) الشهيد رحمه الله: «اعتباره من حيث السند، كما سيأتي التصريح به في (باب عبد السلام). ومع ذلك ففي كونه معتبرًا نظر؛ لأنّ بكر بن محمّد الأزديّ مشترك بين رجلين: أحدهما ثقة، والآخر ابن أخي سدير، وقد تقدّم في الكتاب ما يقتضي التوقّف في أمره، من حيث إنّ مدحه ورد بطريق ضعيف. ولعلّ المصنّف عدل عن قوله: «طريق صحيح» إلى: «معتبر» لذلك، حيث إنّ أحد الرجلين ثقة، والآخر ممدوح على ذلك الوجه، إلَّا أنّ فيه ما فيه، وحينئذٍ فلا يحصل للممدوحين بذلك ما يوجب قبول روايتهما وإدخالهما في هذا القسم، لما ذكرناه في هذه الرواية، وهي أجود ما ورد. وأمّا الحديث الثاني الدالّ على ضعفه فضعيف السند، والعقيقيّ حاله معلوم».

(٢) (عة): «وروى».

(٣) (عش، ت، س، ع، ش، ح، هـ) لم ترد: «محمّد بن». وما أثبتناه هو الصواب الموافق لما في المصدر؛ لأنّه متكرّر في أسانيد الكشّيّ.

(٤) (عة): «فيروزان»، وهو الموافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٥) قد استظهر الأستر آباديّ أنّ الصواب: «شديد»، وقد صحّف: «سدير»، وقد مرَّ ذكر ذلك. لاحظ: منهج المقال: ٥/ ٣٣٨، الهامش.

(٦) الشهيد رحمه الله: «لا يخفى أنّ الخبر لا يدلّ على قبول روايته لو سلم سنده، فكيف مع ضعفه».

(٧) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢١٠، الرقم: ٣٧١.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «يحتمل دلالتها على المدح؛ لاحتمال أن يراد بهذه الجملة أنّ سديرًا لا تتغيّر حقيقته بأيِّ لونٍ كان فهو عصيدة على كلِّ حالٍ، وإن اختلفت ألوانه». معجم رجال الحديث: ٩/ ٣٨.

وقال السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ: سدير الصيرفيّ، وكان اسمه (سلمة)، كان مخلّطًا[1].

[٤٧٩/ ٤] سَوْرة- بالراء- بن كليب

روى الكشّيّ حديثًا يشهد بصحّة عقيدته في الباقر والصادق عليهما السلام، وكان معاصرهما، وفي الطريق حُذَيْفة بن منصور[2]، وقد ضعّفه[3] ابن الغَضائريّ[4].

[٤٨٠/ ٥] سلام

قال الكشّيّ: «قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال عليّ بن الحسن: سلام والمثنّى بن الوليد والمثنّى بن عبد الكريم، كلّهم حنّاطون كوفيّون لا بأسَ بهم»[5].

وقال النجاشيّ: «سلام بن أبي عمرة[6] الخراسانيّ، ثقة، روى عن أبي جعفر، وأبي

---

(١) قال المحقّق التستريّ: «أمّا ما نقله في الخلاصة عن العقيقيّ من قوله: «سدير الصيرفيّ، واسمه (سلمة)... إلخ...»، فبلا معنى ظاهرًا، فإنّ «سديرًا» أيضًا اسم. والظاهر عدم وصول نسخة صحيحة من كتاب العقيقيّ إلى العلّامة، بل ناقصة محرّفة، بدليل أنّه لا ينقل عنه إلّا في بعض المواضع، فالمحتمل وقوع سقط، وأنّه كان عنون: «أبا الفضل الصيرفيّ، واسمه: سدير، وأبا الفضل البراوستانيّ، واسمه: سلمة»، قائلًا في الثاني: «كان مخلّطًا» فيأتي أنّ (سلمة البراوستانيّ) ضعيف، وحينئذٍ فيسلم سدير هذا من طعن محقّق، مع أنّه نقل عن نسخة «مخلصًا» بدل: «مخلّطًا». قاموس الرجال: ٤/ ٦٢٥، الرقم: ٣١١٠.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٧٥-٣٧٦، الرقم: ٧٠٦.

ورواه ابن شهر آشوب رحمه الله أيضًا. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٥٠.

(٣) أي: «حذيفة بن منصور».

(٤) لاحظ: رجال ابن الغضائريّ: ٥٠، الرقم: ٣٠.

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٣٨، الرقم: ٦٢٣.

(٦) (حج): «عميرة». وما أثبتناه موافق لما في المتن.

عبد الله»عليهما السلام[1] و[2].

ويمكن أن يكون هذا هو الذي ذكره الكشّيّ[3].

[٤٨١/ ٦] **سُكَين**- بضمّ السين، والنون أخيرًا- **النخعيّ**

---

(١) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: الغيبة (للطوسيّ): ٤٦٧.
وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠٢.

(٣) الشهيد رحمه الله: «اعلم أنّ كلام الجماعة في هذا الباب قد اختلف كثيرًا، فالمصنّف ذكر «سلام» بالألف تبعًا للكشيّ والنجاشيّ، وجعله «حنّاطًا» بالنون على النسخ المعتبرة؛ ثمّ ذكر «سلم» بغير ألف «الحنّاط» بالنون أيضًا، وجعل كنيته أبا الفضل مكبّرًا. والنجاشيّ وافقه في الكنية، لكن جعل اسمه «سالـمًا» بالألف قبل اللّام.
وأمّا الشيخ فذكر في كتابه الرجلين «سلم» بغير ألف، وجعل «الحنّاط» بالنون، كنيته أبو الفُضَيل، مُصَغّرًا، والآخر «الخيّاط» بالخاء ثمّ الياء المثنّاة من تحت، وكنيته أبو الفضل مكبّرًا، وتبعه على ذلك ابن داوود ولم يذكر (سلام) بالألف بما يناسب حال الرجلين المجرّدين عن الأب، ولكنَّ الشيخ ذكر أيضًا «سلام بن غانم الحنّاط» بالنون، فيمكن أن يكون هو الأوّل، وذكر أيضًا «سلام ابن أبي عمرة الخراسانيّ» كما ذكره النجاشيّ، فيمكن- كما قال المصنّف- أن يكون هو المطلوب، والأمر ملتبس جدًّا. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٨، الرقم ٦٢٣، رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠٢، ٥٠٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٠٠، ٢٩٠٣، ٢٨٨٩، ٢٨٩١.

تنبيه:
ذكره الشيخ قدس سره في فهرسته: «سلام بن عمرو». الفهرست، الرقم: ٣٤٩.
قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لم يتعرّض الشيخ في الفهرست لهذا العنوان، وإنّما تعرّض لـ(سلام بن عمرو)، وذكر طريقه إليه وهو بعينه طريق النجاشيّ. ويظهر من عدم تعرّض كلّ منهما لما تعرّض له الآخر مع اتّحاد الطريق اتّحادهما، وأنّ نسخة الفهرست إمّا محرَّفة أو أنّ «أبا عمرة» اسمه: «عمرو»، والله العالم». معجم رجال الحديث: ٩/ ١٧٩، الرقم: ٥٢٧٧.
كما استظهر الاتّحاد جماعة أُخر. نقد الرجال: ٢/ ٣٤٢، الرقم: ٢٣٣٣، روضة المتّقين: ١٤/ ٣٧٠، منتهى المقال: ٣/ ٣٥٩، الرقم: ١٣٢٦.

«روى الكشّيّ حديثًا يصف فيه تعبّده»[1] .

[٤٨٢/ ٧] **سلم**[2] **الحنّاط**[3]، بالحاء المهملة، والنون.

«أبو الفضل، كوفيّ، مولى[4]، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]. ذكره أبو العبّاس»[6].

[٤٨٣/ ٨] **سلامة بن محمّد بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن أبي الأكرم**

«أبو الحسن الأرزنيّ- بالراء قبل الزاي، ثمّ النون- شيخ من أصحابنا، ثقة[7] جليل[8]، روى عن ابن الوليد وعليّ بن الحسين بن بابويه»[9].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٣٧٠، الرقم: ٦٩١.

الشهيد رحمه الله: «في طريقه إبراهيم بن عبد الحميد، وهو واقفيّ، ومع ذلك؛ فلا دلالةَ في الحديث على قبول روايته؛ لأنّ حاصله: أنّه لـمّا حجّ ترك النساء والطِّيب والثياب والطعام الطيّب، وكان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء».

(٢) (عة): «سالم». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنَّ جميع النسخ التي بأيدينا موافقة لما أثبتناه.

ثمّ إنّ الشيخ قدس سره وكذا البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام أثبتاه بعنوان: «سلم». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٩٠٠، ٢٩٠٣، رجال البرقيّ: ٣٣.

(٣) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «سالم أبي الفضل». لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٥ ح١، تهذيب الأحكام: ٧/ ٤٥٩ ح٤٧، ٨/ ١٩٩-٢٠٠ ح٧.

(٤) (ح) لم ترد: «مولى». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٣/ ٣٥ ح١، ٥/ ١٦٥ ح٤، وقد ورد روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٤١٢ ح١، ١/ ٤٢٥ ح٦٧.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠٨.

(٧) (عة): «ثقة». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) الخراسانيّ قدس سره: «الظاهر أنّه سقطت كلمة (ثقة) من الناسخ، فإنّ الظاهر أنّه عبارة النجاشيّ... عبارة النجاشيّ بعينها: (شيخ من أصحابنا، ثقة، جليل القدر). وفي النسخة التي كانت عند المامقانيّ أيضًا ثابتة».

(٩) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١٤.

[٤٨٤/ ٩] سريّ- بالراء- **بن عبد الله بن يعقوب السُّلَمِيّ**

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام. ذكره أصحابنا في الرجال»(١).

[٤٨٥/ ١٠] سلمة بن محمّد

ثقة(٢).

[٤٨٦/ ١١] سلّار بن عبد العزيز الدَيلميّ

أبو يُعلى- قدَّس الله روحه- شيخنا المتقدِّم(٣) في الفقه والأدب وغيرهما، كان ثقةً، وجهًا، له (المقنع في المذهب)، و(التقريب في أصول الفقه)، و(المراسم في الفقه)، و(الردّ على أبي الحسين(٤) البصريّ في نقض الشافي)(٥)، و(التذكرة في حقيقة الجوهر).

قرأ على المفيد رحمه الله، وعلى السيّد المرتضى (قدَّس الله روحه).

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١٨.

(٢) التستريّ: «وثّق النجاشيّ سلمة بن محمّد أخي منصور عند أخيه، ولعلّ ما ذكره المصنّف تبع ذاك».

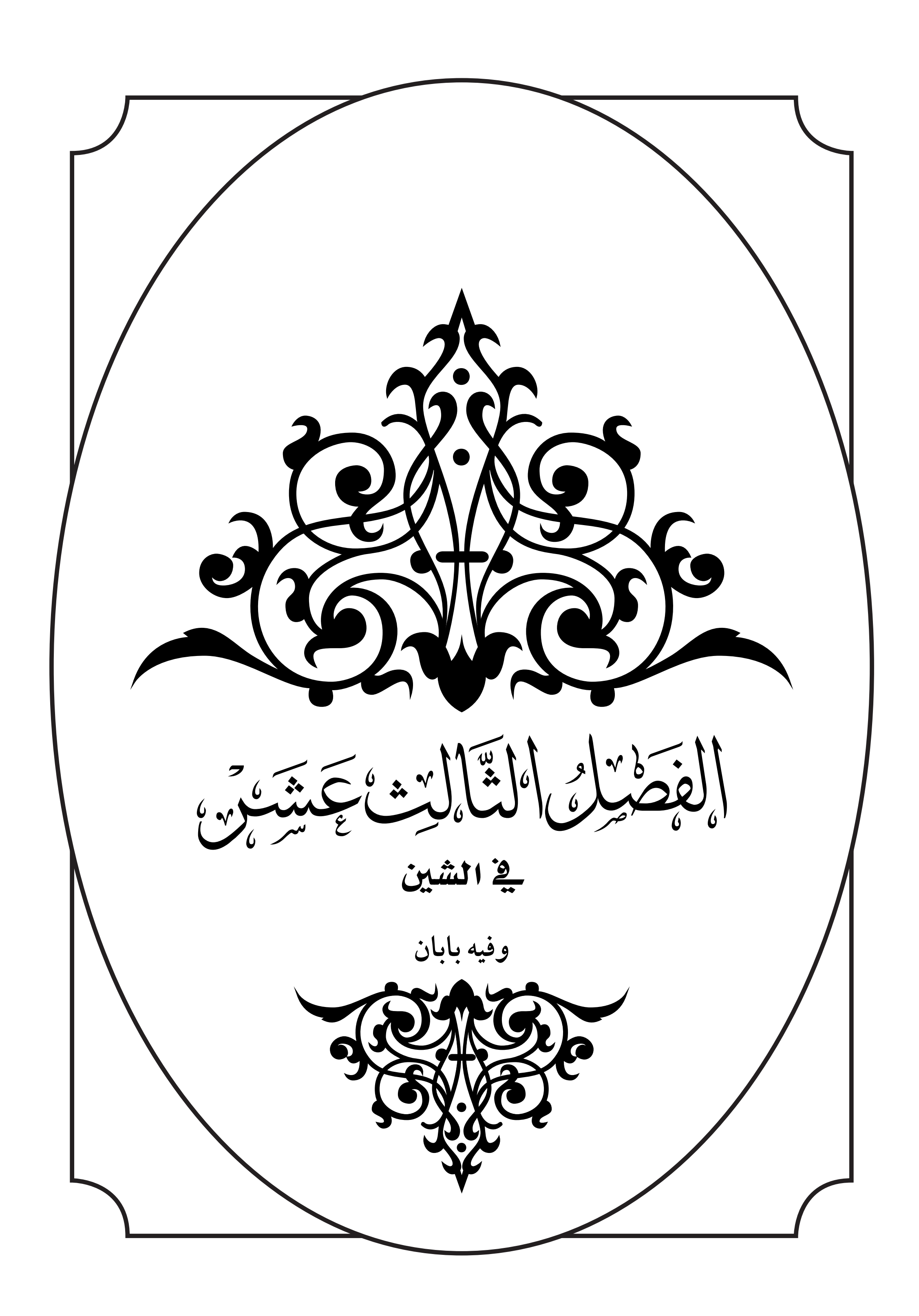
الشهيد رحمه الله: «لم يذكر توثيقه غير المصنّف، ولم يذكره الشيخ أيضًا ولا النجاشيّ مطلقًا، وذكره ابن داوود نقلًا عن الكشّيّ مهملًا عن المدح وضدّه، وذكره الشيخ في الفهرست مهملًا أيضًا».

أقول: بل ورد في رجال النجاشيّ: «سلمة بن محمَّد، أخو منصور، كوفيّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩٩. لاحظ: رجال ابن داوود: ١٧٥، الرقم: ٧٠٩، وفيه: سلمة بن محمَّد أخو منصور، كوفيّ، مهمل، ولم نعثر عليه في رجال الكشّيّ. الفهرست، الرقم: ٣٢٥، وفيه: «سلمة بن محمّد».

(٣) (عش، ت، س): «المقدّم».

(٤) (ح، عة): «الحسن». ولعلّ الصواب ما أثبتناه بقرينة قوله: «في نقض الشافي»، وأمّا أبو الحسن البصريّ فتوفّي قبل السيّد المرتضى حتّى ألّف كتابًا في نقض الشافي.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «بخطِّ شيخنا أنّ السيّد المرتضى أمر سلّارًا بنقض نقض الشافي فنقضه. الشافي للسيّد المرتضى في نقض الكافي لعبد الجبّار، وأبو الحسين البصريّ كتب نقض الشافي، وسلّار كتب نقض نقض الشافي».



الفصل الثالث عشر

في الشين

وفيه بابان

الباب الأوّل: شُعيب

(ثلاثة رجال)

[٤٨٧/ ١] شُعيب العقرقوفيّ[١]

«أبو يعقوب، ابن أخت أبي بصير[٢] يحيى بن القاسم، روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[٣]، عين، ثقة[٤]»[٥].

[٤٨٨/ ٢] شُعيب بن أعين الحدّاد

(١) هو «شُعيب بن يعقوب العقرقوفيّ»، كما في الفهرست، الرقم: ٣٥١، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٠٥، رجال البرقيّ: ٢٩.

(٢) الشهيد رحمه الله: «ليس هذا أبا بصير المشهور بالفضل، فإنّ ذلك اسمه «ليث». وهذا (يحيى بن القاسم) مذكور في قسم الضعفاء».

(٣) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٧٥ ح١، ٢/ ٣٦٤ ح٢، ٢/ ٣٧٧ ح٨، ٣/ ٤٧٥ ح٦، ٤/ ٤٨٨ ح٥، ٥/ ٢٦٣ ح٢، ٥/ ٣٩٩ ح٢، ٦/ ١٦ ح١، ٧/ ١٧١ ح٤، ٨/ ٢٢٢ ح٢٧٩، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: الكافي: ٨/ ١٩٢ ح٢٢٤، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٣٨٥ ح٢٧٧١، دلائل الإمامة: ٣٣٢ ح٣٣، تهذيب الأحكام: ٧/ ٤٨٧ ح١٦٥، ١٠/ ٢٥ ح٧٦.

(٤) (ح، عة): «ثقة، عين» بدل: «عين، ثقة».

الخراسانيّ قدس سره: «عين، ثقة. وقد سقطت هذه الكلمة من النسخة، ففي المحكيّ عنه في منهج المقال وتنقيح المقال ثبوتها». منهج المقال: ٦/ ١٦٣-١٦٧، الرقم: ٢٨٠٢، تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٨٦.

(٥) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢٠.

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، ذكره أصحابنا في الرجال»[2].

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن الحسن بن فضّال، عن شُعيب يروي[3] عنه سيف بن عميرة؟ قال[4]: هو ثقة»[5].

[٣/٤٨٩] شُعيب

مولى عليّ بن الحسين عليه السلام، روى الكشّيّ في سند ضعيف جدًّا[6]، ذكرناه في كتابنا الكبير، عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال: شُعيب مولى عليّ بن الحسين عليهما السلام وكان فيما علمناه خيارًا[7].

---

(١) لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٤١٢ ح١، الكافي: ٥/ ٤٢٣-٤٢٤ ح٢، الأمالي (للصدوق): ٤ ح٦، تهذيب الأحكام: ٧/ ٤٧٠ ح٩٣.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢١.

(٣) (عة): «الذي روى»، (م): «الذي يروي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (ح): «وقال»، (س، ت، ع، م، عة): «فقال». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ٣١٨، وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله «من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفُتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق لذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٤٣.

(٦) الشهيد رحمه الله: «هذا الخبر- مع ضعف طريقه جدًّا- إنّما يدلّ على مدح لا على تعديل، وكيف كان فلا وجه لذِكره في هذا القسم».

(٧) ينظر: رجال الكشّيّ: ١٢٨، الرقم: ٢٠٥.

الباب الثاني: في الآحاد

(أربعة رجال)

[٤٩٠/ ١] شُرَحْبِيل

«وهبيرة، وكريب، وبريد[١]، وشمير[٢]- ويقال: شتير-، هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قُتلوا بصفّين، كلُّ واحدٍ يأخذ الراية بعد آخر حتّى قُتلوا»[٣].

[٤٩١/ ٢] شهاب بن عبد ربِّه

قال أبو عمرو الكشّيّ: «عن شهاب، وعبد الرحيم، وعبد الخالق، ووهب ولد عبد ربّه من[٤] موالي بني أسد، من صُلَحاء الموالي»[٥].

وقد ذكرنا ما يتعلّق بذمّه ومدحه[٦]، وبينّاه في كتابنا الكبير.

---

(١) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الشيخ: يزيد بالياء والزاي». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٣. وفيه: «بريد». نعم، في بعض نسخه: «يزيد».

(٢) (حج): «سمير». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٣. ولاحظ: ترجمة سفيان بن يزيد، ففي هامشه حرّرنا ما يرتبط بالمقام أيضًا.

(٤) (ش) لم ترد: «من».

(٥) رجال الكشّيّ: ٤١٣، الرقم: ٧٧٨.

(٦) الشهيد رحمه الله: «طرق الذمّ ضعيفة، والاعتماد في المدح على كلام الكشّيّ السابق، الموجب لإدخاله في الحسن».

[٤٩٢/ ٣] شاذان بن الخليل [١]

من أصحاب يونس[٢].

[٤٩٣/ ٤] شجرة بن ميمون بن أبي أراكة

«ثقة»[٣].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «أبو الفضل بن شاذان».

الخراسانيّ قدس سره: «هو والد الفضل بن شاذان».

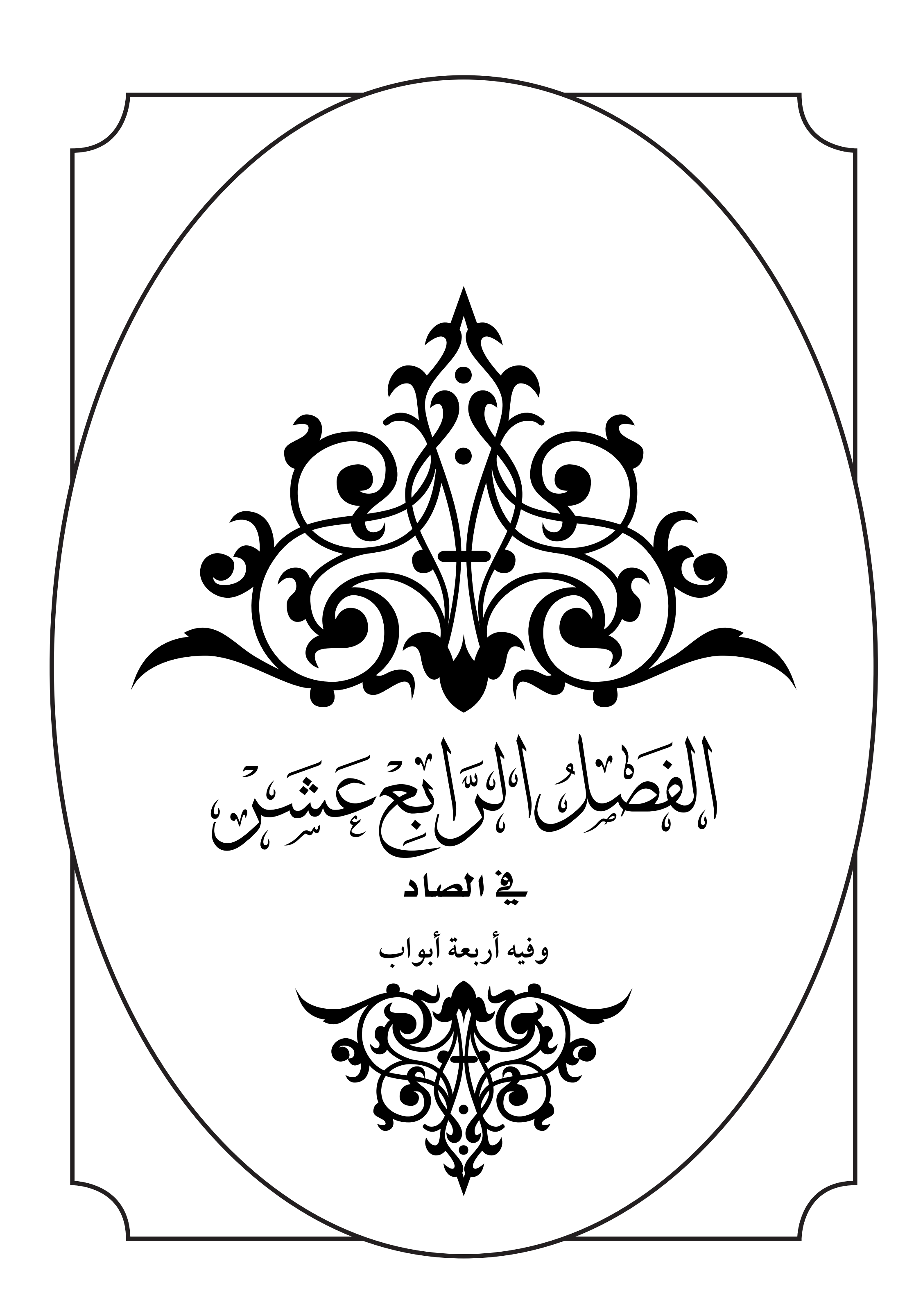
(٢) **أقول:** «ذكره النجاشّي في ترجمة ولده الفضل، وقال: كان أبوه [أي: والد الفضل] من أصحاب يونس». رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤٠. فالظاهر أنّ ما ذكره العلّامة مأخوذ من النجاشيّ، ولكن لم ندرِ وجه ذكره في القسم الأوّل، فكون الرجل من أصحاب يونس ليس من أمارات الوثاقة والاعتماد على قوله، كما لا يخفى.

(٣) «هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشّي في ترجمة ولده عليّ بن شجرة». رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٠.

تنبيه:

قال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «شجرة بن ميمون، أبي أراكة النبّال الوابشيّ، مولاهم الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠١٨.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ صريح النجاشيّ أنّ أبا أراكة والد ميمون، وصريح الشيخ في ترجمة بشر وظاهره هنا، أنّ أبا أراكة كنية ميمون نفسه، ولا يبعد أن تكون زيادة كلمة «ابن» في كلام النجاشيّ من سهو القلم، أو من زيادة النُسّاخ». معجم رجال الحديث: ١٠/ ١٦، الرقم: ٥٦٩٤.



الفصل الرابع عشر

في الصاد

وفيه أربعة أبواب



الباب الأوَّل: صالح

(ثلاثة رجال)

[٤٩٤/ ١] صالح بن موسى الخواريّ[١]

«من أصحاب الصادق عليه السلام، أحد أركان حفيظ النّسب[٢]»[٣].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: هو الجواربيّ- بالجيم والراء والباء الموحّدة-، ونسب ما هنا إلى الوهم». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٨٦، الرقم: ٧٥٩.

الخراسانيّ قدس سره: «الخواربيّ». قالوا: الصحيح «الجواربيّ»». وفي منهج المقال: «الخاربيّ»، والخوارب: قرى بمصر». منهج المقال: ٤/ ١١٥.

(٢) (ش ل، عة) «حفظ النسب» بدل: «حفيظ النسب». وما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا.

الشهيد رحمه الله: «وفي بعض النسخ: «أحد أركان حفظ النسب» هكذا بخطِّ السيّد جمال الدين ابن طاووس نقلًا عن كتاب الشيخ، وكذلك في نسخة معتبرة من كتاب الشيخ». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٣٨، وفيه: «أحد أركان حفظ النسب». ولاحظ في: رجال ابن داوود: ١٨٦، الرقم: ٧٥٩، وفيه: «أحد أركان النسب».

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٣٨. وفيه: «صالح بن موسى الجواربيّ». وكذا في رجال ابن داوود: ١٨٦، الرقم: ٧٥٩، وقال: «ومن أصحابنا من توهمه «الخواربيّ»، وهو تصحيف».

ثمّ إنّه قال المحقّق التستريّ: «قوله: «أحد أركان حفظ النسب» لا يفيد سوى أنّه نسّابة، فإماميّته غير معلومة، فضلًا عن ممدوحيّته؛ فعنوان الخلاصة له متوهِّمًا أنّ وراءه شيء في غير محلّه». قاموس الرجال: ٥/ ٤٧١.

[٤٩٥/ ٢] صالح بن محمّد الهمْدانيّ

«من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام، ثقة[1]»[2].

[٤٩٦/ ٣] صالح بن مِيثم

روى عليّ بن أحمد العقيقيّ عن أبيه، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن يعقوب بن شُعيب بن ميثم، عن صالح قال له أبو جعفر عليه السلام: إنّي أحبّك، وأحبّ أباك حبًّا شديدًا[3].

---

(١) الخراسانيّ قدس سره: «بإثبات (ثقة) في محكيه في منهج المقال وتنقيح المقال». تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٩٤، منهج المقال: ٦/ ٩٨.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٠٣. وفيه: «صالح بن محمَّد الهمدانّي (الهمذانيّ)».

(٣) الشهيد رحمه الله: «فيه مع ضعف السند أنّه شهادة لنفسه».

الباب الثّاني: صباح

(رجلان)[1]

[٤٩٧/ ١] صَبّاح بن صَبِيح الحَذّاء الفَزاريّ

«مولاهم، إمام مسجد دار اللؤلؤ[2] بالكوفة، ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[3]»[4].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «زاد النجاشيّ صبّاح بن يحيى أبو محمّد المزنيّ الكوفيّ، وجعله ثقة، روى عن أبي جعفر عليه السلام وأبي عبد الله عليه السلام، وكذلك ذكره ابن داوود». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٣٧، رجال ابن داوود: ١٨٧، الرقم: ٧٦٤، وفيه: «صبّاح بن يحيى بن محمّد المزنيّ... كوفيّ، ثقة».

(٢) (عة): «الؤلؤة». وهو موافق لما في المصدر إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

الشهيد رحمه الله: «في كتاب النجاشيّ بخطّ ابن طاووس: دار اللؤلؤ بغير تاء. وهو أصل كتاب المصنّف وكذلك في كتاب الشيخ وكتاب ابن داوود، وهو الصحيح». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٣٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٤٧، رجال ابن داوود، ١٨٦: الرقم ٧٦١.

(٣) لاحظ: روايته عن الصادق في: تهذيب الأحكام: ٣/ ٨ ح٢٢، الأمالي (للطوسيّ): ٤١٥-٤١٦ ح٨٤، ٧٣٤ ح٤، كما أنّه روى عن الكاظم عليه السلام في الكافي: ٢/ ٥٤٣ ح٩، ٢/ ٥٤٣ ح١١، ٤/ ٢٨٣ ح١، وقد وجدنا روايته عن أبي جعفر عليه السلام أيضًا. لاحظ: التوحيد: ٣٤٧ ح٤.

(٤) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٣٨.

تنبيه:

قال الشيخ قدس سره في الفهرست: «صباح الحذّاء». الفهرست، الرقم: ٣٦٨، وقال في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «الصباح بن صبيح الفزاريّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٤٧، وقال فيه أيضًا: «صباح الحذّاء الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٥٠.=

[٤٩٨/ ٢] صباح

«أخو عمّار الساباطيّ[١]، ثقة»[٢].

=قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا يخفى أنّ كلام الشيخ في الرجال، وإن كان يظهر منه تغاير صباح الحذّاء والصباح بن صبيح الحذّاء الفزاريّ، إلّا أنّه لا ينبغي الشكّ في اتّحادهما بقرينة اقتصار الشيخ في الفهرست على ترجمة صباح الحذّاء، واقتصار النجاشيّ على ترجمة صباح بن صبيح، وطريق كلّ منهما إليه حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس بن هشام، عنه، ومن المحتمل أنّ ذكر الشيخ له متعدّدًا إنّما هو لوروده بعنوانين في الروايات، والله العالم». معجم رجال الحديث: ١٠/ ١٠١، الرقم: ٥٨٨٧.

(١) الشهيد رحمه الله: «لم يكن فَطَحِيًّا كأخيه عمّار».

(٢) «ما ذكره في المتن مأخوذ ممَّا أفاده النجاشيّ في ترجمة أخيه عمّار بن موسى الساباطيّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٩.

وذكره الشيخ في رجاله، وكذا البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٤٤، رجال البرقيّ: ٣٨.

الباب الثَّالث: صفوان

(رجلان)

[٤٩٩/ ١] صفوان بن يحيى

أبو محمّد البَجَليّ، مولى[١] بجيلة، بيّاع السّابريّ، كوفيّ.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه أوثق أهل زمانه عند أصحاب الحديث وغيرهم، وكان يصلّي كلَّ يومٍ[٢] خمسين ومائة ركعة، ويصوم في السنة ثلاثة أشهر، ويخرج زكاة ماله في كلّ سنة ثلاث مرّات، وذلك أنّه اشترك هو وعبد الله بن جُنْدَب وعليّ بن النعمان في بيت الله الحرام فتعاقدوا[٣] جميعًا أنَّ مَن مات واحد[٤] منهم يصلّي من بقي صلاته ويصوم عنه ويصلي[٥] ما دام حيًّا، فمات صاحباه وبقي صفوان بعدهما وكان يفي[٦] لهما بذلك، فيصلّي عنهما، ويزكّي عنهما ويحجّ عنهما ويصوم عنهما[٧] وكلّ شيءٍ من البرّ والصلاح

(١) (عة) زيادة: «بني». وما أثبتناه موافق لما في الفهرست، الرقم: ٣٥٦. لاحظ: رجال البرقيّ: ٥٥.

(٢) (م، عة) زيادة: «وليلة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عة): «وتعاقدوا». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (عة) لم ترد: «واحد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (ش، ع) لم ترد: «ويصلّي». (عة): «ويحجّ عنه ويزكّي عنه».

(٦) (عة): «بقي».

(٧) (عة): «ويصوم عنهما ويحجّ عنهما ويزكّي عنهما» بدل: «ويزكّي عنهما ويحجّ عنهما ويصوم عنهما». وما أثبتناه موافق للمصدر.

يفعله لنفسه كذلك يفعل عن صاحبيه»[١].

وكان وكيل الرضا عليه السلام[٢].

وقال أبو عمرو الكشّيّ: «أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عن صفوان بن يحيى بيّاع السابريّ، والإقرار له بالفقه في آخرين[٣]، يأتي ذكرهم في موضعهم[٤]، إن شاء الله تعالى.

وروى عن[٥] محمّد بن قولويه عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن معمّر ابن خلّاد، قال: قال أبو الحسن عليه السلام: ما ذئبان ضاريان في غنم قد غاب عنها رعاؤها بأضرّ في دين المسلم من حبّ الرئاسة، ثمّ قال عليه السلام: لكنّ صفوان لا يحبّ الرئاسة»[٦].

«وكانت[٧] له عند الرضا عليه السلام منزلة شريفة، وتوكّل للرضا وأبي جعفر، وسلم مذهبه من الوقف، وكانت له منزلة من الزهد، والعبادة»[٨].

---

(١) الفهرست، الرقم: ٣٥٦. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢٤، الاختصاص: ٨٨-٨٩.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣١١.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «أحدٌ من أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنه». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٦، الرقم: ١٠٥٠.

(٤) (عة): «ومواضعهم».

(٥) (عة) لم ترد: «عن».

(٦) رجال الكشّيّ: ٥٠٣، الرقم: ٩٦٦.

الشهيد رحمه الله: «هذه لفظ الرواية في كتاب الكشّيّ بخطِّ السيّد ابن طاووس. والصواب: رعاتها بالتاء موضع الواو، جمع راعٍ، كقضاة جمع قاضٍ، وأمّا الرعاء بالمدّ فهو صوت».

(٧) (ح، عة): «وكان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) من وقوله: «وكانت له عند الرضا عليه السلام» إلى آخره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢٤.

[٢/٥٠٠] صفوان بن مِهْران بن الـمُغِيرة الأسديّ[1]

«مولاهم، ثمّ مولى بني كاهل منهم، كوفيّ، يكنّى: أبا محمّد، الجمّال، ثقة»[2].

(١) قد ورد في أسانيد كثير من الروايات بعنوان: «صفوان الجمّال». الكافي: ١/ ١٤٣ ح٢، ١/ ٣٠٩ ح٦، ١/ ٣١١ ح١٥، ١/ ٤٥٦ ح٥، ٢/ ٥٨ ح٦، ٢/ ٥٨ ح٧، ٢/ ٦١ ح٥، ٢/ ٩٦ ح١٤، ٢/ ١٢٧ ح١٥، ٢/ ١٥٥ ح٢٣، ٢/ ١٧٨ ح١٤، وغيرها.

(٢) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢٥، «وعدّه المفيد ممَّن روى صريح النصّ بالإمامة من أبي عبد الله الصادق عليه السلام على ابنه أبي الحسن موسى عليه السلام من شيوخ أصحاب أبي عبد الله عليه السلام وخاصّته وبطانته وثقاته الفقهاء». الإرشاد: ٢/ ٢١٦، وهكذا ابن شهر آشوب. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٣٢١.

الباب الرَّابع: في الآحاد

(ثلاثة رجال)

[١/٥٠١] **صَعْصَعَة**- بالصّاد المهملة المفتوحة قبل العين المهملة وبعدها، والعين المهملة قبل الهاء أيضًا- **بن صُوحان**، بضمّ الصاد المهملة، وإسكان الواو.

عظيم القدر، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[١]. «روي عن الصادق عليه السلام[٢] قال: ما كان مع أمير المؤمنين عليه السلام من يعرف حقّه إلّا صعصعة وأصحابه»[٣].

[٢/٥٠٢] **صَبِيح**- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة- **الصائغ**

«أبو عليّ، كوفيّ، ثقة»[٤].

[٣/٥٠٣] **صدقة بن بُنْدار**- بالنون بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة، والدال والراء المهملتين- **القمّيّ**

(١) لم ندرِ مستند هذا العبارة.

(٢) (عة) زيادة: «أنّه».

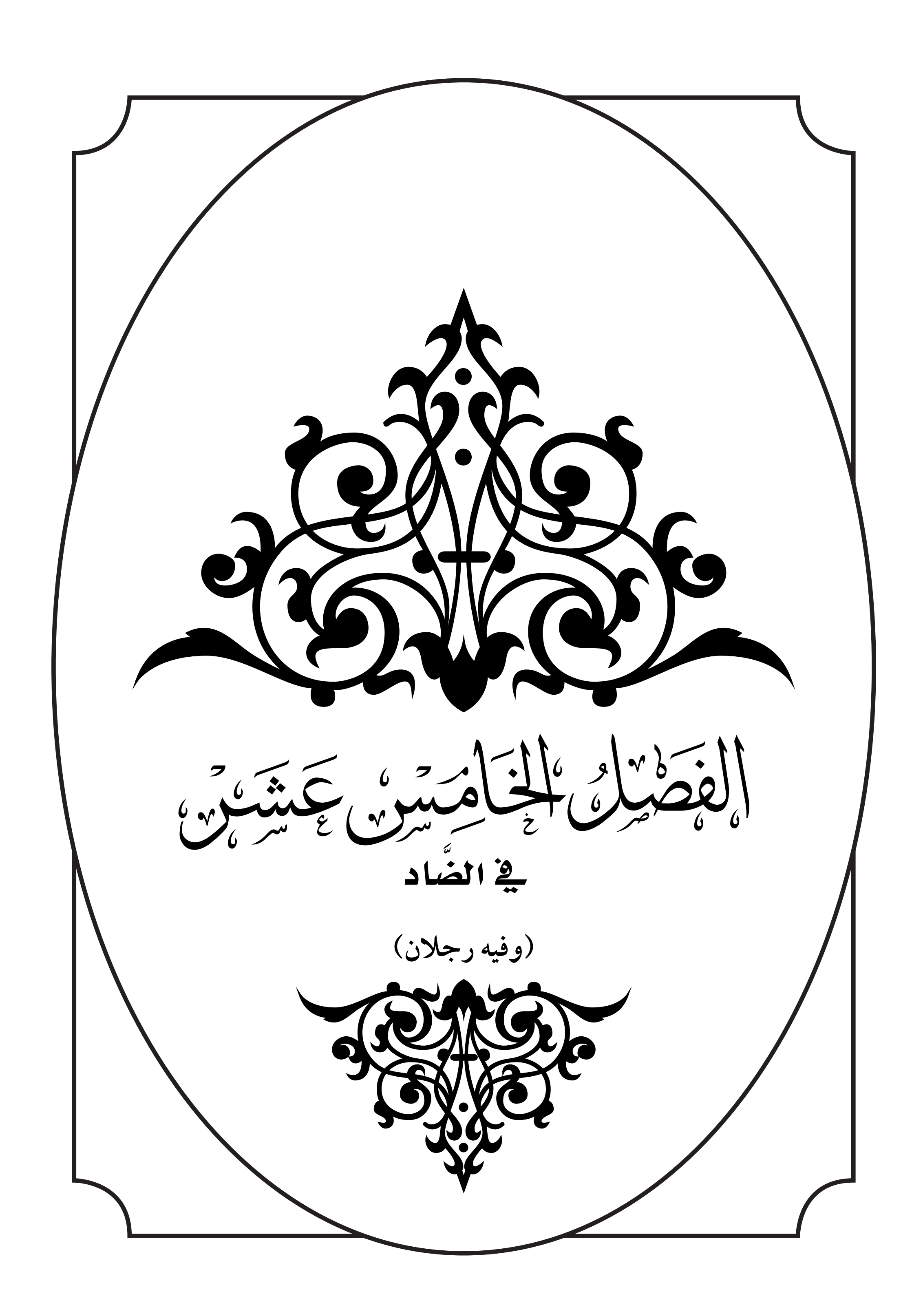
(٣) الرواية مأخوذة من رجال الكشّيّ: ٦٨، الرقم: ١٢٢.

وذكره البرقيّ من خواصّ أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، من ربيعة. لاحظ: رجال البرقيّ: ٥، وانظر: تهذيب الكمال: ١٣/ ١٦٧-١٦٩، الرقم: ٢٨٧٦، وتهذيب التهذيب: ٤/ ٣٧٠-٣٧١، الرقم: ٧٣٨.

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤١.

«أبو سهل، قديم السماع، وكان ثقة خيّرًا، له كتاب (التجمّل والمروءة)، حسن، صحيح الحديث»[1].

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤٤.



الفصل الخامس عشر

في الضَّاد

(وفيه رجلان)

[١/٥٠٤] ضريس بن عبد الملك بن أعين الشيبانيّ

روى الكشّيّ عن حمدويه، قال: سمعتُ أشياخي يقولون: ضريس إنّما سُمّي الكناسيّ؛ لأنّ تجارته[١] بالكناسة. وكانت تحته بنت حُمْران[٢]. وهو خير فاضل، ثقة[٣].

[٢/٥٠٥] الضَّحّاك

«أبو مالك الحَضْرَميّ، كوفيّ، عربيّ، أدرك أبا عبد الله عليه السلام، وقال قوم من أصحابنا: روى عنه، وقال آخرون: لم يروِ عنه[٤]، وروى عن أبي الحسن عليه السلام. وكان متكلّمًا، ثقة، ثقة[٥] في الحديث»[٦].

---

(١) (عة) زيادة: «كان». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

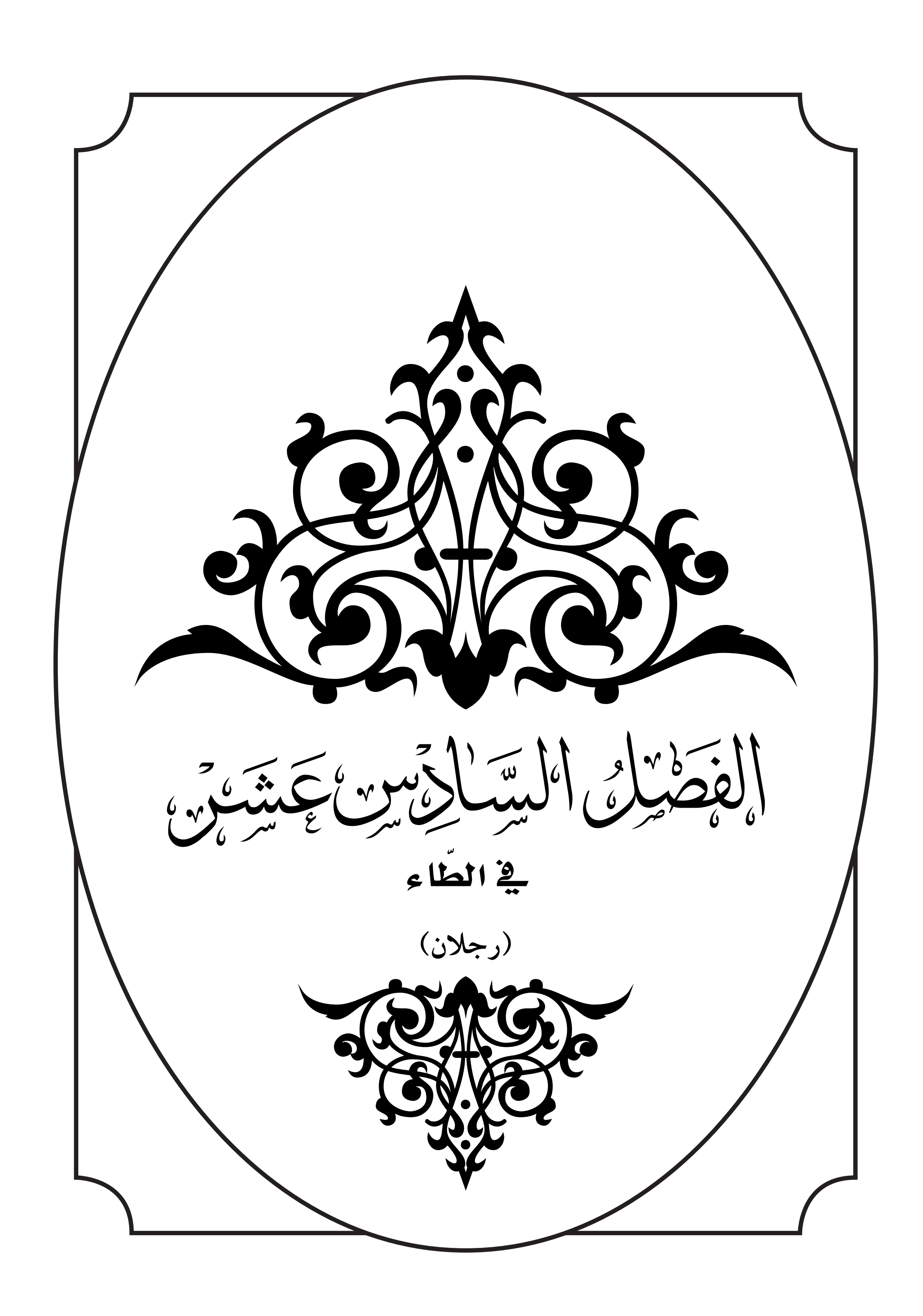
(٢) البهائيّ رحمه الله: «الظاهر أنّه حمران بن أعين أخو زرارة، فتكون بنت عمّه».

(٣) ما نقله العلّامة في المتن كلّه مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٣١٣، الرقم: ٥٦٦. وعنوانه هكذا: «ما روي في ضريس بن عبد الملك بن أعين الشّيبانيّ».
قال المحقّق التستريّ: «الظاهر وقوع تحريف، إمّا في العنوان وإمّا في الخبر، فعنوانه «ما روي في ضريس بن عبد الملك بن أعين الشيبانيّ»، فإمّا كان مع زيادة «الكناسيّ»، وإمّا الأصل في خبره «سمعت أشياخي يقولون: إنّما سمّي الكناسيّ»... إلخ، «سمعت أشياخي يقولون: إنّ هذا ضريس الكناسيّ، وإنّما سمّي الكناسيّ»... إلخ، ليحصل ربط في الكلام». قاموس الرجال: ٥/ ٥٤٢.

(٤) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام نعم، ذكره الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٧٤. وهكذا البرقيّ. رجال البرقيّ: ٤٢.

(٥) (عة) لم ترد: «ثقة». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤٦.


الفصل السادس عشر
في الطّاء
(رجلان)

[١/٥٠٦] طلّاب- بتشديد اللّام- **بن حَوْشَب**- بالشين المعجمة- **بن يزيد بن الحارث**[١]

«كوفيّ، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليهما السلام كتابًا»[٢].

[٢/٥٠٧] طاهر

«غلام أبي[٣] الجيش[٤] كان متكلّمًا، وعليه كان ابتداء قراءة شيخنا أبي عبد الله المفيد رحمه الله»[٥].

---

(١) يكنّى بـ: «أبي رويم». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤٩، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠٨٣.

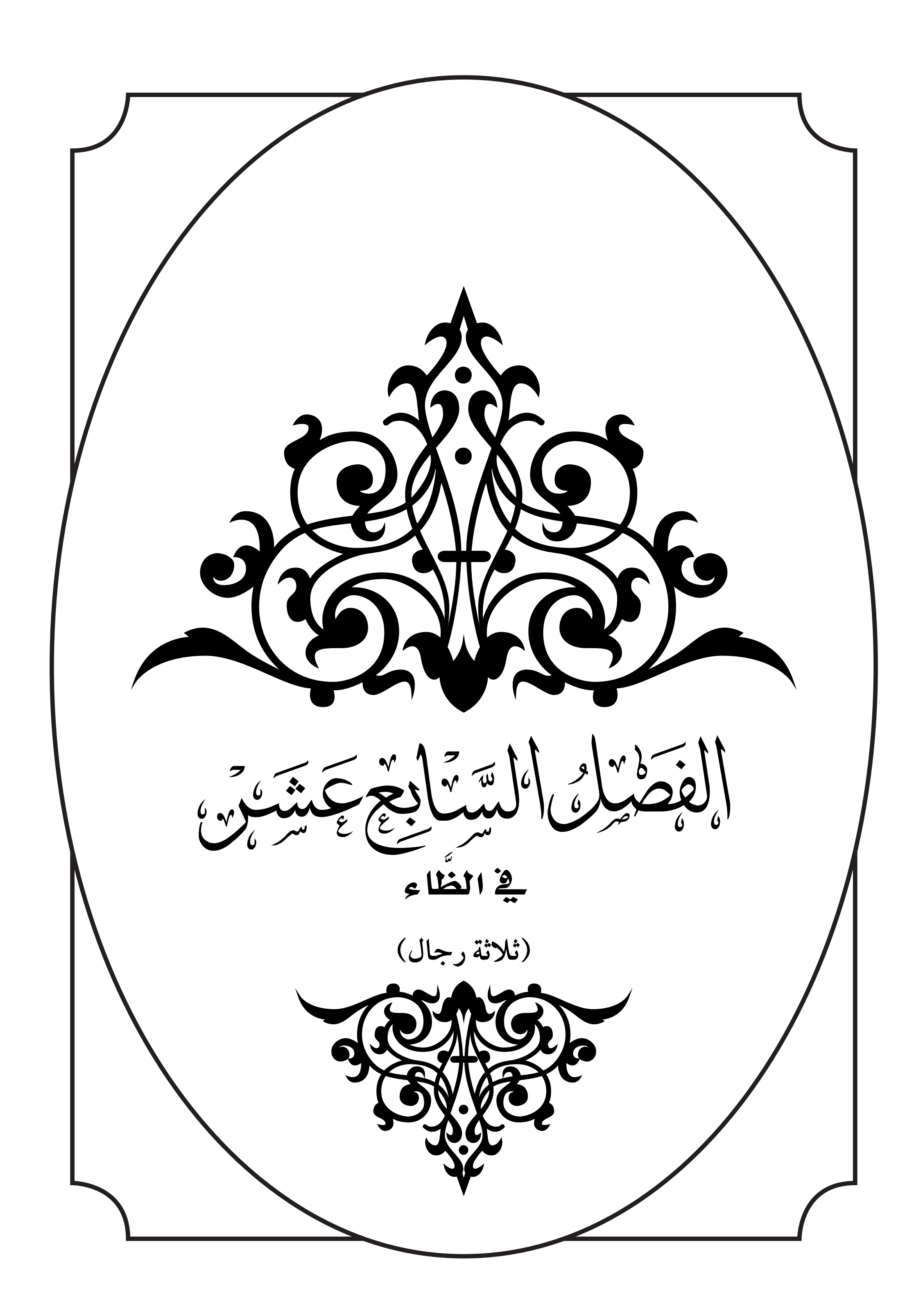
(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤٩.

قال الرازيّ: «طلّاب بن حوشب الشيبانيّ، أبو رويم أخو العوّام بن حوشب، روى عن: جعفر ابن محمّد وأبي بكر بن نافع مولى ابن عمر، روى عنه: عبد الله بن عمر القرشيّ وموسى بن عبد الرحمن المسروقيّ ومحمّد بن إسماعيل الأحمسيّ سمعت أبي يقول ذلك، أخبرنا عبد الرحمن قال: سألت أبي عنه؟ فقال: صالح». الجرح والتعديل: ٤/ ٥٠٢، الرقم: ٢٢٠٩. ولاحظ أيضًا: تاريخ الإسلام: ١٤/ ٢٠٥.

(٣) (هـ، ح): «أبوه» بدل: «أبي». وما أثبتناه موافق لما في المصدر. ومثله في الفهرست، الرقم: ٣٧١.

(٤) (م ل، عة): «الحبيش». وما أثبتناه موافق لما في المصدر. ومثله في الفهرست، الرقم: ٣٧١.

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٢. ولاحظ أيضًا: الفهرست، الرقم: ٣٧١.



الفصل السابع عشر

في الظَّاء

(ثلاثة رجال)

[١/ ٥٠٨] ظالم بن سراق[١]

«يكنّى أبا الصفرة، والد المهلب، من رجال أمير المؤمنين عليه السلام، وكان شيعيًّا، وقدِم يوم[٢] الجمل فقال لعلي عليه السلام: أما والله لو شهدتك ما قاتلك أزديّ، فمات بالبصرة، وصلّى عليه عليّ»[٣] عليه السلام[٤].

[٢/ ٥٠٩] ظريف بن ناصح[٥]

«أصله كوفيّ، نشأ ببغداد، وكان ثقة في حديثه صدوقًا»[٦].

[٣/ ٥١٠] ظفر بن حُمْدُون[٧]

أبو منصور البادرائيّ[٨].

قال النجاشيّ: «إنّه من أصحابنا»[٩].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «بضمّ السين».

(٢) في المصدر: «بعد». وكذا في رجال ابن داوود: ١٩١، الرقم: ٧٨٣.

(٣) (ش): «أمير المؤمنين». وكذا في رجال ابن داوود: ١٩١، الرقم: ٧٨٣. وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٨، وانظر: تهذيب التهذيب: ١٠/ ٢٩٣، الرقم: ٥٧٨.

(٥) وقد وقع بعنوان: «ظريف، بيّاع الأكفان» في سند رواية. تهذيب الأحكام: ٦/ ١٩٦ ح٥٦.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٣.

(٧) قد وقع في سند رواية في أمالي الشيخ قدس سره هكذا: «ظفر بن حمدون بن أحمد بن شداد البادرائيّ، أبو منصور». الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٤٠٥ ح٥٧.

(٨) (عش، ت): «البادرايّ». وما أثبتناه موافق لما في المصادر الرجاليَّة.

(٩) رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٤.

وقال ابن الغَضائريّ: «ظفر بن حمدون بن شدّاد البادرائيّ، أبو منصور، روى عن إبراهيم الأحمريّ[1]، كان[2] في مذهبه ضعف»[3].

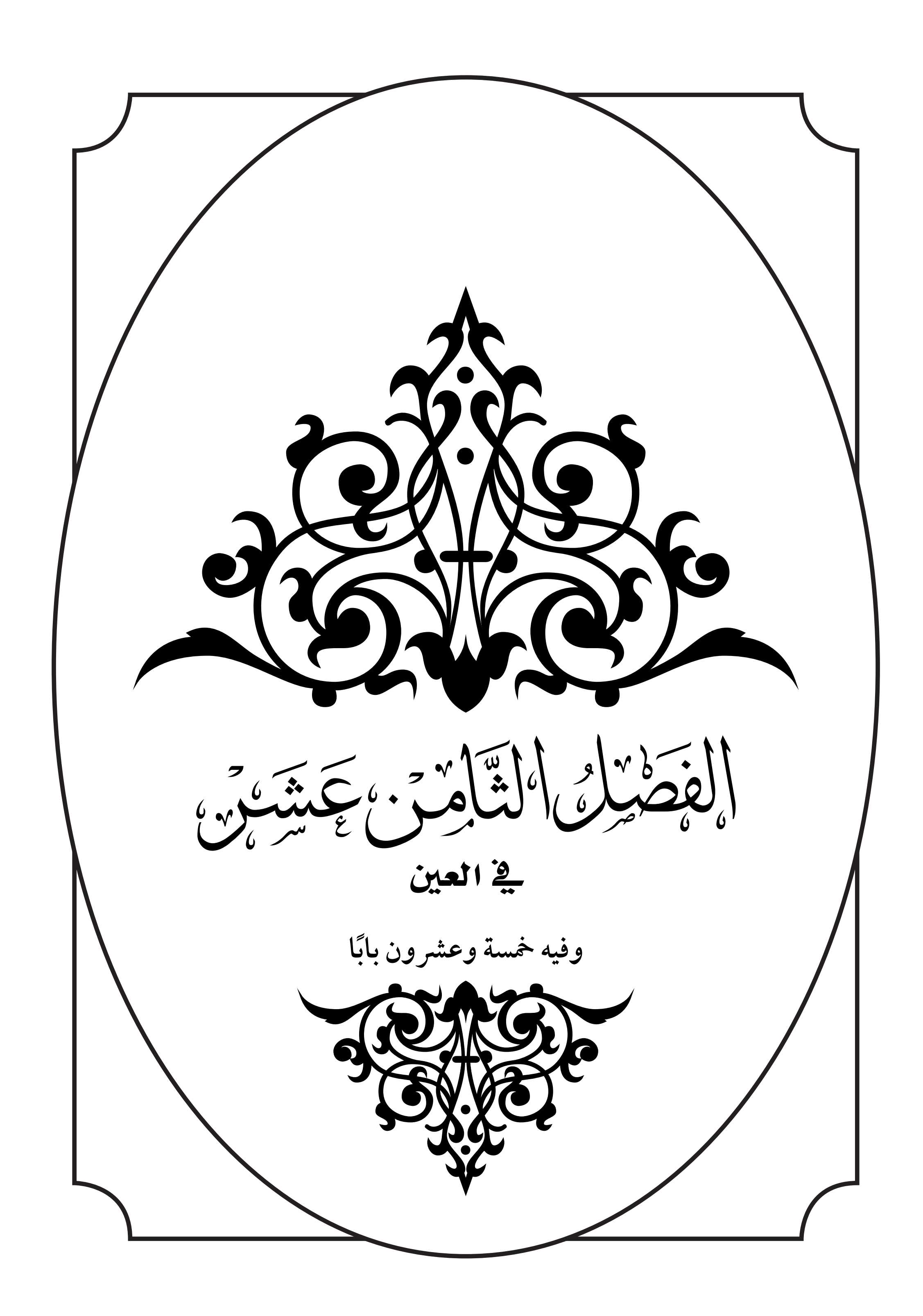
والأقوى عندي التوقّف في روايته؛ لطعن هذا الشيخ فيه[4].

(١) (س): «الأحمديّ». وما أثبتناه موافق للمصدر، وقال الشيخ قدّس سرّه في رجاله في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام: «ظفر بن محمّد البادرائيّ، روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمريّ، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٥٧.

(٢) (عة): «إنّه كان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال ابن الغضائريّ: ٧٢.

(٤) فعليه الأَوْلى ذِكره في القسم الثاني من هذا الكتاب.



الفَصْلُ الثَّامِنَ عَشَرَ

في العين

وفيه خمسة وعشرون بابًا

الباب الأوّل: عليّ

(أربعة وسبعون رجلًا)[1]

[٥١١/ ١] عليّ بن ربيعة الوالبيّ الأسديّ

«من أصحاب أمير المؤمنين[2] عليه السلام، وكان من العُبّاد»[3].

[٥١٢/ ٢] عليّ بن الحسين عليه السلام الأصغر

«قُتل معه عليه السلام بالطفّ»[4].

[٥١٣/ ٣] عليّ بن يَقْطين بن موسى البغداديّ

«سكن بغداد، وهو كوفيّ الأصل، روى عن أبي عبد الله عليه السلام حديثًا واحدًا[5]،

(١) الخراسانيّ رحمه الله: «ولم يذكر إلّا اثنين وسبعين رجلًا. والساقط- على ما حكاه في المنهج وتنقيح المقال- هذا: عليّ بن بشير، ثقة، عليّ بن عطيّة، ثقة. حكاه في المنهج». منهج المقال: ٧/ ٣٢، الرقم: ٣٨٨٩.

(٢) (ش) زيادة: «عليّ».

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٥٣، كما ذكره في أصحاب الحسن عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٧١٣، وانظر: تهذيب التهذيب: ٧/ ٢٨١-٢٨٢، الرقم: ٥٤٢.

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٢.

(٥) وقد استشكل المحقّق التستريّ على رواية عليّ بن يقطين عن الصادق عليه السلام بأنّ عليّ بن يقطين، «ولد سنة ١٢٤هـ، فهربت أمّه به إلى المدينة ورجعت بعد ظهور الدولة العبّاسيّة، وبما أنّ ظهورها كان سنة ١٣٢هـ فكان عُمر عليّ بن يقطين عند رجوعه من المدينة ثمان سنوات، فلم يكن قابلًا للرواية عن أبي عبد الله عليه السلام». قاموس الرجال: ٧/ ٦١٠٩، الرقم: ٥٣٨٣.=

وروى عن أبي الحسن موسى عليه السلام وأكثر»[1] و[2].

«وكان ثقةً، جليل القدر، له منزلة عظيمة عند أبي الحسن موسى[3] عليه السلام، عظيم المكان في هذه الطائفة»[4].

قال أبو عمرو الكشّيّ: «عليّ بن يَقْطين، مولى بني أسد، وكان يبيع الأبزار[5]، وهي

=ولكن استغربه السيّد الخوئيّ رحمه الله بأنّه «لا تنحصر رواية عليّ بن يقطين عن الصادق عليه السلام أن تكون بالمدينة قبل رجوعه منها، فيمكن أن تكون الرواية بعد ذلك، ولو كان في أيّام تشرّف عليّ ابن يقطين للحجّ أو لزيارة قبر الرسول الأكرم» صلى الله عليه وآله. معجم رجال الحديث: ١٣/ ٢٥٠، الرقم: ٨٦٠١.

(١) (عة): «فأكثر»، ثمّ لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ١٦٤ ح٧-٩، ١/ ٢٥١ ح٣، ١/ ٣١٦ ح٤، ١/ ٣١٧ ح٨، الكافي: ١/ ٣١١ ح١، ١/ ٣١٣ ح١٠، ١/ ٣٦٩ ح٦، ٢/ ١٣ ح٢، ٣/ ١٨ ح١٥، ٣/ ٤٦ ح٣، ٣/ ١٥٥ ح١، ٣/ ١٦٨ ح١، ٣/ ١٩٢ ح٢، ٣/ ٤٣٥ ح٨، ٣/ ٥١٨ ح٥، وغيرها، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فلم نعثر عليها إلّا في تهذيب الأحكام: ٥/ ١٧٥ ح١. نعم، ورد في أسانيد أخرى إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: النوادر: ١٠٤ ح٢٥٢، تهذيب الأحكام: ٧/ ٢٨٤ ح٣٥، وقارنه مع بحار الأنوار: ١٠١/ ٢٣ ومن لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٥٢ ح٤٥٦٣، رجال الكشّيّ: ٤٣٢ وقارنه مع قرب الإسناد: ١٣ ح٤١ والكافي: ٦/ ٤٥٢ ح١٠، تهذيب الأحكام: ١/ ١٦٦ ح٤٨ وقارنه مع الاستبصار: ١/ ١٣٦، ح٢، ثمّ إنّه ورد روايته عن الرضا عليه السلام. لاحظ: طبّ الأئمّة عليهم السلام: ٨٧. وهذا ينافي موته في عهد الكاظم عليه السلام بل ينافيه أيضًا ما ورد من روايته عن الكاظم عليه السلام مع تعبيره عنه عليه السلام بالماضي. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٠٢-١٠٣ ح١٥٣، ٢/ ٣٠٧ ح١٠١، ٢/ ٣٧٤ ح٨٧، ٣/ ٢٦٧ ح٨٠، ٣/ ٢٩٦ ح٤، ٥/ ٤٧٩ ح٣٤٤، وغيرها. ولكن كلّ ذلك محلّ تأمّل، فروايته عن الرضا عليه السلام يمكن أن يكون في حياة أبيه مع أنّ كثيرًا من أسانيد كتاب طبّ الأئمّة عليهم السلام مخدوشة، كما لا يخفى. كما أنّ التعبير عن الكاظم عليه السلام بالماضي يمكن أن يكون من أحد الرواة قبل عليّ بن يقطين.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٥.

(٣) (عة) لم ترد: «موسى». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٨٩.

(٥) الشهيد رحمه الله: «لفظ الكشّيّ: (كان قبل يبيع الأبزار)، وهو الصواب؛ لأنّه صار وزيرًا كما هو=

التوابل، ومات في زمن أبي الحسن موسى عليه السلام وأبو الحسن محبوس سنة ثمانين ومائة[1]، وبقي أبو الحسن عليه السلام في الحبس أربع سنين»[2].

«و[3] روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثنا سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل، عن محمّد بن عمرو[4] بن سعيد، عن داوود الرقّيّ، قال: دخلت على أبي الحسن عليه السلام يوم النحر؛ فقال مبتدءًا: ما عرض في قلبي أحد وأنا في الموقف إلَّا عليّ بن يَقْطين، فإنّه ما زال معي، وما فارقني حتّى أفضت»[5].

[٥١٤/ ٤] عليّ بن جعفر

أخو موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام، من أصحاب الرضا عليه السلام[6]،

=المشهور، فلا يليق به إطلاق بيع الأبزار».

(١) الشهيد رحمه الله: «هكذا ذكر الكشّيّ، وتبعه المصنّف، يعني أنّ موت عليّ سنة ثمانين ومائة. وقال الشيخ في الفهرست: إنّه مات سنة اثنتين وثمانين. وكذلك ابن داوود، ونقل ما ذكره المصنّف عن الفهرست، ولم نجده كذلك». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٣٠، الرقم: ٨٠٥، الفهرست، الرقم: وفيه: «توفّي عليّ بن يقطين رحمه الله بمدينة السلام ببغداد سنة اثنتين وثمانين ومائة». رجال ابن داوود: ٢٥٣، الرقم: ١٠٧٩.

(٢) رجال الكشّيّ: ٤٣٠، الرقم: ٨٠٥.

(٣) (عة) لم ترد: «و».

(٤) (ح، ش) لم ترد: «بن عمرو». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ٤٣٢، الرقم: ٨١٣.

(٦) الشهيد رحمه الله: «لا وجه لجعله من أصحاب الرضا عليه السلام مقتصرًا عليه؛ لأنّ جُلّ روايته عن أخيه موسى. وله كتاب يشتمل على ما رواه عن أخيه عليه السلام وأبيه عليه السلام وروى عن أبيه أيضًا كما أشرنا إليه. وأدرك الرضا عليه السلام وروى عنه فكان ينبغي التنبيه على الجميع أو ذكر الأشهر، وهو روايته عن أخيه. وقد ذكره الشيخ رحمه الله في كتابه في باب مَنْ روى عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام. وابن داوود اقتصر على أنّه روى كتابًا عن أبيه وأخيه عليه السلام، ولم يذكر الرضا عليه السلام. وكيف كان فهو أجود ممّا ذكره المصنّف رحمه الله». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٣٧٩، ٥٠٤٤، ٥٣١٧، رجال ابن=

ثقة[1].

روى الكشّيّ عنه ما يشهد بصحّة عقيدته وتأدّبه مع أبي جعفر الثاني عليه السلام[2].

«وحاله أجلّ من ذلك، سكن العُريض- بضمّ العين المهملة- من نواحي المدينة، فنسب[3] ولده[4] إليها»[5].

[٥١٥/ ٥] **عليّ بن سُوَيْد السائيّ**، بالسين المهملة[6].

=داوود: ٢٣٨، الرقم: ١٠٠٦.

البهائيّ رحمه الله: «لا وجه للاقتصار على جعله من أصحاب الرضا عليه السلام؛ لأنّه روى كثيرًا عن أخيه عليه السلام وروى عن أبيه أيضًا».

وقال السيّد الجلاليّ- معلّقًا على كلام الشهيد رحمه الله-: «هذا سهو منه- قدّس الله روحه- إذ لم يوجد في ما بأيدينا من النسخ رواية عليّ عن أبيه، بل جميع ما فيها ورد مرويًّا عن الكاظم عليه السلام. ولعلّ الشهيد حصل له ذلك من عبارة ابن داوود، حيث قال في ترجمة عليّ بن جعفر: «له كتاب في الحلال والحرام، عن أبيه وأخيه الكاظم». فتصوّر الشهيد أنّ قوله: «عن أبيه وأخيه» متعلّق بقوله: «كتاب» وحاصله: أنّ الكتاب مرويّ عن أبيه وأخيه. لكن كلام ابن داوود ليس دالًّا على ذلك، بل قوله: «عن أبيه» منقطع عمّا قبله، وهو مستأنف، ومن خصوصيات صاحب الكتاب، والمعنى: أنّ له كتابًا وهو يروي عن أبيه ويروي عن أخيه، والهدف وهو التعبير عن طبقته، كما هو المستعمل في التراجم، حيث يذكرون المشايخ، والرواة، ولا يتعرّضون لذكر محتوى الكتاب، كما هو واضح...». مسائل عليّ بن جعفر: ٧١-٧٢، مقدّمة التحقيق.

(١) التوثيق مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣١٧. ومثله في الفهرست، الرقم: ٣٧٧.

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٢٩-٤٣٠.

(٣) (ش): «وينسب». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (ح): «والده»، (ع): «الولد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٢، وانظر: عمدة الطالب: ٢٤١-٢٤٢.

(٦) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عليّ السائيّ». لاحظ: الكافي: ١/ ٢٦٤ ح١، ٤/ ١٨ ح٢، ٥/ ٤٥٠ ح٧، ٧/ ٣٨١، ح٣.

«منسوب إلى ساية، قرية بالمدينة»[١].

«ثقة، من أصحاب الرضا» عليه السلام[٢].

روى الكشّيّ عن حمدويه عن الحسن بن موسى، عن إسماعيل بن مِهْران، عن محمّد ابن منصور الخُزاعيّ، عن عليّ بن سُوَيْد السائيّ، قال: كتبت[٣] إلى أبي الحسن[٤] عليه السلام، وذكر حديثًا عن أبي الحسن موسى عليه السلام ما يشهد بأنّه[٥] نزل من آل محمّد عليهم السلام منزلة خاصّة، وغير ذلك من إلهام الرشد والبصيرة في أمر دينه[٦].

[٥١٦/ ٦] **عليّ بن مهزيار**– بالزاي قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والراء أخيرًا– **الأهوازيّ**[٧]

«أبو الحسن، دورقيّ الأصل، مولى، كان أبوه نصرانيًّا فأسلم، وقد قيل: إنّ عليًّا أيضًا أسلم وهو صغير، ومنَّ الله عليه بمعرفة[٨] هذا الأمر؛

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٤.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٢٠.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «الظاهر أنّ الكاتب هو: (عليّ بن سويد) فلا شهادة في الرواية على تعديله، ويحتمل أن يكون الكاتب (محمّد بن منصور)، وقوله: (عليّ بن سويد)، يعني عن حاله سبق مثله كثيرًا».

(٤) (ش) زيادة: «موسى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (ع) زيادة: «أنّه».

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٥٤.

الشهيد رحمه الله: «فيه مع عدم سلامة سنده، أنّه شهادة لنفسه، ففي إثبات مدحه بذلك نظر، فضلًا عن توثيقه».

(٧) البهائيّ رحمه الله: «كثيرًا مّا يروي عنه عبد الله بن عامر الأشعريّ، وعليّ بن مهزيار كثيرًا ما يروي عن محمّد بن أبي عمير». قال في الكشّيّ: «كان عليّ بن مهزيار إذا طلعت الشمس سجد ولا يرفع رأسه حتّى يدعو لألف من إخوانه». رجال الكشّيّ: ٥٦٨، الرقم: ١٠٣٨.

(٨) (ع): «المعرفة».

وتفقّه[١]، وروى عن الرضا عليه السلام وأبي جعفر عليه السلام[٢]، واختصّ[٣] بأبي جعفر الثّاني عليه السلام وتوكّل له وعظم محلّه منه، وكذلك أبو الحسن الثالث عليه السلام[٤]، وتوكّل[٥] في بعض النواحي، وخرجت إلى الشيعة فيه[٦] توقيعات بكلِّ خيرٍ، وكان ثقةً في روايته لا يُطعن عليه، صحيح الاعتقاد»[٧].

«قال حمدويه بن نصير: لـمّا مات عبد الله بن جُنْدَب قام عليّ بن مهزيار مقامه»[٨].

[٥١٧/ ٧] عليّ بن يحيى بن الحسين[٩]

---

(١) (عة): «تفقهه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) لاحظ: روايته عن الجواد عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٤٢٥ ح٤، ٢/ ٥٦٠ ح١٤، ٣/ ٢٦٣ ح٤٦، ٣/ ٢٨٢ ح١، ٣/ ٣٧٠ ح١٣، ٤/ ٢٧٥ ح٥، ٤/ ٤٣٠ ح٣، ٤/ ٤٨٦ ح٥، ٤/ ٥٢٥ ح٨، ٤/ ٥٣٢ ح٣، ٤/ ٥٨٤ ح١، ٥/ ٤٤١ ح٨، ٥/ ٤٤٦ ح١٣، ٦/ ٣٠٧ ح٢، ٦/ ٣١٢ ح٥، ٧/ ١٤ ح٣، ٧/ ٣٦ ح٣٠، ٧/ ٦٥ ح٣٠، ٧/ ١٥٤ ح٦، أمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلم نعثر إلَّا على روايته عن أبي الحسن عليه السلام الممكن انطباقها على الرضا عليه السلام والهادي عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٣٢٦ ح٦، ٣/ ٣٤٦ ح٢٨، ٣/ ٥٥٢ ح٨، ٧/ ٤٥٦ ح١١.

(٣) (عة): «فاختص»، (ح): «واحتضر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الشهيد رحمه الله: «بخطِّ السيّد في كتاب النجاشيّ كذلك، وجميع ما ذكره المصنّف منه». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٤.

(٥) (هـ) زيادة: «له»، (عة) زيادة: «لهم»، وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ جميع النسخ التي بأيدينا – غير (هـ)– موافق لما أثبتناه.

(٦) (عة): «منه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٤.

(٨) رجال الكشّيّ: ٥٤٩، ذيل الرقم: ١٠٣٨، ووثّقه الشيخ الطوسيّ قدس سره أيضًا. الفهرست، الرقم: ٣٧٩ رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٦، ٥٧٠٨، وانظر: الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٩.

(٩) (عة): «الحسن»، وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

الشهيد رحمه الله: «هكذا وجدته بخطِّ السيّد جمال الدين بن طاووس في كتاب الرجال للشيخ، أعني الحسين بالياء. وقال ابن داوود: إنّه الحسن بغير ياء، ونقل عن المصنّف أنّه الحسين، وجَعَل الحقّ=

«مولى عليّ بن الحسين، كوفيّ، وهو خال الحسين بن سعيد، ثقة»[١].

[٥١٨/ ٨] عليّ بن المسيّب

«عربيّ، من أهل همذان[٢]، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة»[٣].

[٥١٩/ ٩] عليّ بن إسماعيل بن شعيب بن مِيثَم بن يحيى التمّار

«أبو الحسن الميثميّ، أوّل من تكلَّم على مذهب الإماميّة، وصنّف كتابًا في الإمامة[٤].

كان كوفيًّا وسكن البصرة، وكان من وجوه المتكلّمين من أصحابنا، كلّم أبو[٥] الهذيل العلّاف والنظام»[٦].

[٥٢٠/ ١٠] عليّ بن بلال[٧]

«بغداديّ، من أصحاب أبي جعفر الثاني، محمّد الجواد عليه السلام، ثقة»[٨].

=الأوّل. ورأيت في نسخة معتبرة لكتاب الشيخ أنّه الحسن أيضًا»، كما ذكره ابن داوود. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٩، رجال ابن داوود: ٢٥٣، الرقم: ١٠٧٨.

(١) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٩.

(٢) (ح، هـ، عة): «همدان»، وما أثبتناه موافق لما في المصدر. ومثله في: رجال ابن داوود: ٢٥١، الرقم: ١٠٦٨.

(٣) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٤١.

(٤) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٧٤.

(٥) الصواب: (أبا)، إلّا إن كان المقصود من هذا أنَّ اسمه كنيته. د. عليّ الأعرجيّ.

(٦) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦١.

ولاحظ أيضًا: ترجمة «عليّ بن السريّ الكرخيّ»، ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٧) وكنيته: «أبو الحسن». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧١٠، رجال البرقيّ: ٥٩.

(٨) ما في المتن مأخوذ من: ٥٥٧٨.

وقال الكشّيّ: «في أبي عليّ بن بلال [كذا، والصواب: في عليّ بن بلال].

وجدت بخطِّ جبريل بن أحمد، حدّثني محمّد بن عيسى اليقطينيّ قال: كتب عليه السلام إلى عليّ بن بلال=

[٥٢١/ ١١] عليّ بن الحسين الـهَمْداني[١]

«من أصحاب أبي جعفر الجوادعليه السلام، ثقة»[٢].

[٥٢٢/ ١٢] عليّ بن جعفر[٣]

«من أصحاب أبي محمّد الحسنعليه السلام، قيّم لأبي الحسنعليه السلام، ثقة»[٤].

[٥٢٣/ ١٣] عليّ بن رئاب الكوفيّ[٥]

=في سنة اثنتين وثلاثين ومائتين: بسم الله الرحمن الرحيم، أحمد الله إليك وأشكر طوله وعوده، وأصلّي على النبيّ محمّد وآله- صلوات الله ورحمته عليهم-، ثمّ إنّي أقمت أبا عليّ مقام الحسين بن عبد ربّه وائتمنته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذي لا يتقدّمه أحد، وقد أعلم أنّك شيخ ناحيتك، فأحببت إفرادك وإكرامك بالكتاب بذلك، فعليك بالطاعة له والتسليم إليه جميع الحقّ قبلك، وأن تخصّ موالي على ذلك، وتعرفهم من ذلك ما يصير سببًا إلى عونه وكفايته، فذلك توفير علينا ومحبوب لدينا، ولك به جزاء من الله وأجر، فإنّ الله يعطي من يشاء، ذو الإعطاء والجزاء برحمته، وأنت في وديعة الله، وكتبت بخطّي، وأحمد الله كثيرًا». رجال الكشّيّ: ٥١٢-٥١٣.

«وقال في إسحاق بن إسماعيل النيسابوريّ: خرج لإسحاق بن إسماعيل من أبي محمّدعليه السلام توقيع وفيه: يا إسحاق اقرأ كتابنا على البلاليّ، فإنّه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه». رجال الكشّيّ: ٥٧٩.

قال السيّد الخوئيّرحمه الله: «الظاهر أنّ (البلاليّ) هو: عليّ بن بلال البغداديّ، إذ لم يعد رجل آخر من أصحاب العسكريّعليه السلام يلقّب بالبلاليّ». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٣٠٧ الرقم ٧٩٦٦.

(١) (ت، س، م، هـ، ش، ع): «الهمذانيّ». وما أثبتناه موافق لما في رجال البرقيّ: ٥٨. رجال ابن داوود: ٢٤١، الرقم: ١٠١٧.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧١٥. وفيه: «عليّ بن الحسين الهمدانيّ (الهمذانيّ)».

(٣) البهائيّرحمه الله: «في كتاب الشيخ من وكلائه». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧١٧.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٥٨. ثمّ الظاهر أنّه متّحد مع ما سيأتي في الرقم: ٥٤٥.

(٥) وقد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن رئاب». الكافي: ١/ ٨٧ ح١، ١/ ٢٤١ ح٥،=

«له أصلٌ كبيرٌ، وهو ثقةٌ جليلُ القدرِ[1]»[2].

[٥٢٤/ ١٤] عليّ بن الحكم الكوفيّ

«ثقةٌ، جليلُ القدرِ[3]»[4].

=١/ ٢٦١ ح٤، ١/ ٢٨١ ح٣، ١/ ٣٣٣ ح٤، ١/ ٤٣٦ ح١، ١/ ٤٣٧ ح٩، ١/ ٤٤٧ ح٢٤، ١/ ٤٥٨ ح١، ١/ ٥٣٥ ح١، وغيرها.

(١) الشهيد‪رحمه الله‬: «ذكر المسعوديّ في مروج الذهب: أنّ عليّ بن رئاب كان من عِلْية علماء الشيعة، وكان أخوه اليمان بن رئاب من عِلْية علماء الخوارج، وكانا يجتمعان في كلّ سنة ثلاثة أيّام، يتناظران فيها ثمّ يفترقان ولا يسلّم أحدهما على الآخر ولا يخاطبه». لاحظ: مروج الذهب: ٣/ ٢٠٤.

(٢) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٧٥، وانظر: فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

(٣) (ع) لم ترد: «القدر»، وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٧٦.

تنبيه:

إنّه وقع الكلام في الاتّحاد أو التغاير، حيث إنّ عليّ بن الحكم مردّد بين أربعة أشخاص:

أ. «عليّ بن الحكم، بقول مطلق»، وهو مذكور في رجال الشيخ‪قدس سره‬ في أصحاب الجواد‪عليه السلام‬. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٧٢.

ب. «عليّ بن الحكم بن زبير النخعيّ»، وهو مذكور في رجال الشيخ‪قدس سره‬ في أصحاب الرضا‪عليه السلام‬، وكذا النجاشيّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٤٤.

ج. «عليّ بن الحكم الكوفيّ»، وهو مذكور في فهرست الشيخ‪قدس سره‬. الفهرست، الرقم: ٣٧٦.

د. «عليّ بن الحكم الأنباريّ»، وهو مذكور في الكشّيّ. رجال الكشّيّ: ٥٧٠.

ظاهر العلّامة‪قدس سره‬ وكذا ابن داوود تغاير بعضهم مع الآخر. لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٤٣، الرقم: ١٠٢٤، ٢٤٣، الرقم: ١٠٢٥، ٢٤٣، الرقم: ١٠٢٦، خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٢٤، ٥٤٣.

بل صرّح الشهيد الثاني بأنّ «عليّ بن الحكم مشترك بين ثلاثة رجال، أحدهم: عليّ بن الحكم الكوفيّ، وهو ثقة، والثاني: عليّ بن الحكم تلميذ ابن أبي عمير، ذكره الكشّيّ ولم يذكر له مدحًا ولا ذمًّا، وتبعه على ذلك جماعة، والثالث: عليّ بن الحكم بن الزبير النخعيّ، ذكره الشيخ في كتاب الرجال ولم يتعرّض له بمدحٍ ولا ذمٍّ أيضًا». مسالك الأفهام: ٧/ ٦٠.=

=ولكن ظاهر أو صريح جماعة الاتّحاد. لاحظ: عدّة الرجال: ٢/ ١٦١، مشرق الشمسين : ٩٥، منتقى الجمان: ١/ ٣٨، حاوي الأقوال: ٤/ ٣٩، الرقم: ١٦٩٠. فإنّه لا توجد أمارة تمنع عن الحمل على الاتّحاد في المقام، لا من ناحية تعدّد الطبقات، ولا من ناحية تعدّد التوصيفات، ولا من ناحية ذكر الشيخ له مرّتين في رجاله.

فأمّا اتّحاد الأنباريّ والكوفيّ فقال السيّد التفرشيّ: «يظهر من كلام النجاشيّ عند ترجمة أبي شعيب المحامليّ أنّ عليّ بن الحكم الأنباريّ وعليّ بن الحكم بن الزبير النخعيّ واحد، حيث قال: أبو شعيب المحامليّ، كوفيّ، ثقة، من رجال أبي الحسن موسى عليه السلام، مولى عليّ بن الحكم بن الزبير الأنباريّ [الرقم ١٢٤٠]». نقد الرجال: ٣/ ٢٥٦، الرقم: ٣٥٥٥.

وأمّا اتّحاد الكوفيّ والنخعيّ، فقال السيّد التفرشيّ رحمه الله أيضًا: «يؤيّده عدم ذكر الشيخ رحمه الله إيّاه في الفهرست إلّا واحدًا، وكذا النجاشيّ رحمه الله في كتابه؛ لأنّه إنْ كان رجلين ولكلّ واحد منهما كتاب لزم ذكرهما كما هو من دأبهما». نقد الرجال: ٣/ ٢٥٧، الرقم: ٣٥٥٧، الهامش.

والوحيد رحمه الله أيضًا ذكر هذين الوجهين وقال: «يشهد أيضًا أنّ عند ذكره في سند الروايات وفي كتب الرجال لم يقيّد بقيد من القيود ولم يؤت بالمميّزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده. فتأمّل». تعليقة على منهج المقال: ٢٥١-٢٥٢.

والسيّد الخوئيّ رحمه الله: «أيضًا ذكر الوجهين وزاد: أنّ الشيخ عدّ في رجاله عليّ بن الحكم بن الزبير مولى النخع من أصحاب الرضا عليه السلام وقال: «كوفيّ». وعدّ عليّ بن الحكم في أصحاب الجواد عليه السلام، ولا بدّ من اتّحادهما، فإنّ أحمد بن أبي عبد الله البرقيّ قد روى كتاب عليّ بن الحكم بن الزبير، ومن الظاهر أنّه لا يمكن أن يروي عمّن لم يدرك الجواد عليه السلام، فلا بدّ وأن يكون ابن الزبير هو الذي عدّه الشيخ من أصحاب الجواد عليه السلام، وعليه فإن كان عليّ بن الحكم الكوفيّ مغايرًا لعليّ بن الحكم بن الزبير لزم أن لا يتعرّض له الشيخ في رجاله مع تعرّضه له في الفهرست، وذكر طرقه إليه.

وممّا يؤكّد الاتّحاد أنّ الصدوق ذكر في المشيخة عليّ بن الحكم، وذكر طريقه إليه، ولم يصفه بالأنباريّ، أو ابن الزبير، أوالكوفيّ، وهذا يكشف عن الاتّحاد وإلّا كان عليه البيان». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٤٢٦، الرقم: ٨١٠٢.

وهذا ملخّص ما يمكن أن يقال في المقام، وإن شئت تفصيل ذلك فلاحظ: الرسائل الرجاليَّة: ٣/ ٣٠٥-٣٢٣، بحوث في شرح العروة الوثقى: ٣/ ١٨٢-١٩٠.

[٥٢٥/ ١٥] عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال بن عمر بن أيمن[١]

مولى عكرمة بن رِبْعيّ[٢] الفياض، أبو الحسن الكوفيّ، كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم، وثقتهم، وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه، سمع منه[٣] شيئًا كثيرًا[٤].

قال النجاشيّ: «لم يعثر[٥] له على زلّة فيه، ولا ما يشينه، وقلّ ما روى[٦] عن ضعيف، ولم يروِ عن أبيه شيئًا، وقال: كنت أقابله وسنّي ثماني عشرة[٧] سنة بكتبه ولا أفهم إذ ذاك الروايات ولا استحلّ[٨]

---

(١) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عليّ بن الحسن التيميّ». الكافي: ٢/ ٢٤٧ ح١، ٢/ ٤٠٦ ح٩، ٢/ ٥١٢ ح٤، ٥/ ٢٩٨ ح٢، ٥/ ٣١٨ ح٥٨، ٥/ ٤٩٢ ح٣، ٦/ ٢٨٦ ح٣. وكذا بعنوان «عليّ ابن الحسن التيمليّ». الكافي: ٤/ ٤٧١ ح٨، ٦/ ٦ ح٩، ٦/ ١٠ ح١٠، ٦/ ٢٢ ح٢، ٦/ ٩٧ ح٢.

(٢) (س): «ربيعيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) قال الكلباسيّ: «الظاهر أنّ الفعل مبنيّ على المفعول حيث إنّه كالتفسير لقوله : «والمسموع قوله فيه». لكن كان الصواب على هذا رفع «الشيء» و«الكثير».

وربّما احتمل بعض الأعلام أن يكون مرجع الضمير فيه [أي في «منه»] هو: أباه، «الحسن بن فضّال»، لكن لا يلائمه قوله فيما بعد: «لم يرو عن أبيه شيئًا» كما صرّح به المحتمل. مع أنّه لا يلائمه قوله: «ولم يعثر له على زلّة فيه ولا ما يشينه»، إذ المقام يقتضي مدح «عليّ بن الحسن» لا مدح أبيه. وربما احتمل بعض الأعلام أيضًا أن يكون مرجع الضمير الحديث، والتقدير : «سمع شيئًا كثيرًا من الحديث»، فتكون «من» بيانيّة. لكن لا يلائمه أيضًا قوله : «ولم يعثر له على زلة فيه ولا ما يشينه»، إذ سماعه ليس محلّ بروز الزلّة والشين، وإنّما المحلّ السماع منه». لاحظ: الرسائل الرجاليّة: ٢/ ٢٨٥.

(٤) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٦.

(٥) (ت، عش، هـ، عة): «نعثر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) (عة): «يروي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) (ت، س): «ثمانية عشر» بدل: «ثماني عشرة».

(٨) البهائيّ رحمه الله: «هذا يدلّ على عدم جواز الرواية من الكتب».=

أن أرويها عنه، وروى عن أخويه عن أبيهما»[1].

«وكان فطحيّ المذهب»[2].

«وقد أثنى عليه محمّد بن مسعود أبو النضر كثيرًا، وقال: إنّه ثقةٌ»[3].

وكذا شهد[4] له بالثقة الشيخ الطوسيّ والنجاشيّ؛ فأنا اعتمد على روايته، وإن كان مذهبه فاسدًا.

[٥٢٦/ ١٦] عليّ بن محمّد بن قتيبة

«ويعرف بالقُتيبيّ النيسابوريّ[5]، أبو الحسن، تلميذ الفضل بن شاذان، فاضل»[6].

«عليه اعتمد أبو عمرو الكشّيّ في كتاب الرجال»[7].

[٥٢٧/ ١٧] عليّ بن محمّد الخَلَقيّ[8]

«من أهل سمرقند، ثقة، فاضل»[9].

=**أقول**: دلالته على ذلك محلّ تأمّل، بل الوجه في ذلك يظهر من قوله: «ولا أفهم إذ ذاك الروايات».

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٦.

(٢) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٩٢.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٣٠.

(٤) (س، ع): «يشهد».

(٥) (س): «النيشابوريّ».

(٦) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٥٩.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٨.

(٨) (عش، ت، حج): «الجلقيّ»، (س، ع): «الحلقيّ».

الشهيد ﵀: «في كتاب ابن داوود: الخَلَقيّ بفتحتين، قيل بالفاء، وقيل بالقاف والخاء المعجمة فيهما. وفي نسخة معتبرة لكتاب الشيخ: الخلفيّ بالخاء المعجمة والفاء». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٤٩، الرقم: ١٠٥٩، رجال الطوسيّ: الرقم، ٦١٦١، وفيه: «الخلقيّ» «الخلفيّ».

(٩) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ: الرقم، ٦١٦١، وفيه: «عليّ بن محمَّد الخلقيّ (الخلفيّ)».

[٥٢٨/ ١٨] عليّ بن الحسين بن عليّ

«يكنّى أبا الحسن بن أبي طاهر الطبريّ، من أهل سمرقند، ثقة، وكيل، يروي عن جعفر بن محمّد بن مالك، وعن أبي الحسن[١] الأسديّ»[٢].

[٥٢٩/ ١٩] عليّ بن إسماعيل الدهقان

«زاهد خيّر فاضل، من أصحاب العيّاشيّ»[٣].

[٥٣٠/ ٢٠] عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّيّ[٤]

«أبو الحسن، شيخ القمّيّين في عصره وفقيههم وثقتهم، كان قدِم العراق واجتمع مع أبي القاسم الحسين بن روح رحمه الله وسأله مسائل؛ ثمّ كاتبه بعد ذلك على يد عليّ بن جعفر بن[٥] الأسود يسأله أن يوصل له[٦] رقعة إلى الصاحب عليه السلام ويسأله[٧] فيها الولد، فكتب إليه: قد دعونا الله لك بذلك وسترزق ولدين ذكرين خيّرين، فولد له أبو جعفر، وأبو عبد الله من أمّ ولد[٨]، وكان أبو عبد الله الحسين بن عبيد، الله يقول: سمعت أبا

---

(١) (عة): «الحسن». وهو الموافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٦٢.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٦١٦٦.

(٤) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عليّ بن الحسين بن بابويه». لاحظ: الأمالي (للمفيد): ٩، ح٦، ١٥٧، ح٨، ٢٨٥، ح٣، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٠٢، ح٤٦، ٢/ ٣٦٤، ح١٦.

(٥) (ع) لم ترد: «بن». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) (عش، ح، ش، ع): «إليه». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) (عة) لم ترد: «و». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) «روى الصدوق قدس سره عن محمّد بن عليّ الأسود رحمه الله قال: سألني عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه رحمه الله بعد موت محمّد بن عثمان العمريّ رحمه الله أن أسأل أبا القاسم الرّوحيّ أن يسأل مولانا صاحب الزّمان عليه السلام أن يدعو الله عليه السلام أن يرزقه ولدًا ذكرًا، قال: فسألته فأنهى ذلك ثمّ أخبرني بعد=

جعفر يقول: أنا ولدت بدعوة صاحب الأمر عليه السلام ويفتخر بذلك، له كتب كثيرة ذكرناها في كتابنا الكبير.

ومات عليّ[1]- قدّس الله روحه- سنة تسع وعشرين وثلاثمائة[2]، وهي السنة التي تناثرت فيها النجوم.

وقال جماعة من أصحابنا: سمعنا أصحابنا[3] يقولون: كنّا عند أبي الحسن عليّ بن محمّد السمريّ رحمه الله، فقال: رحم الله عليّ بن الحسين[4] بن بابويه، فقيل له: هو حيّ، فقال: إنّه مات في يومنا هذا، فكتب اليوم، فجاء الخبر بأنّه مات فيه»[5].

=ذلك بثلاثة أيّام أنّه قد دعا لعليّ بن الحسين وأنّه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعده أولاد. قال أبو جعفر محمّد بن عليّ الأسود رحمه الله: وسألته في أمر نفسي أن يدعو الله لي أن يرزقني ولدًا ذكرًا فلم يجبني إليه وقال: ليس إلى هذا سبيل. قال: فولد لعليّ بن الحسين رحمه الله: محمّد بن عليّ وبعده أولاد ولم يولد لي شيء». كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٥٠٢ ح٣١. ومثله في الغيبة (للطوسيّ): ٣٢٠.

(١) (عة) زيادة: «بن الحسين».

(٢) قال الصدوق: «حدّثنا أبو الحسين صالح بن شعيب الطّالقانيّ رحمه الله في ذي القعدة سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة قال: حدّثنا أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم بن مخلّد قال: حضرت بغداد عند المشايخ رحمهم الله فقال الشيخ أبو الحسن عليّ بن محمّد السمريّ- قدّس الله روحه- ابتداءً منه: رحم الله عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّيّ. قال: فكتب المشايخ تاريخ ذلك اليوم فورد الخبر أنّه توفّي ذلك اليوم، ومضى أبو الحسن السّمريّ رضي الله عنه بعد ذلك في النّصف من شعبان سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة». كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٥٠٣ ح٣٢. ومثله في الغيبة (للطوسيّ): ٣٩٤، وفيه: «سنة تسع وعشرين وثلاثمائة».

(٣) (هـ، ش) لم ترد: «سمعنا أصحابنا»، وفي (ع، س، ت، عش): «سمعت أصحابنا»، وما في أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (ت، س، ع): «حسين».

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٤.

ووثقه أيضًا الشيخ. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٣٩٣، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٩١.

[٥٣١/ ٢١] عليّ بن الحسن[١] بن الحجّاج[٢]

«كوفيّ، خاصّ[٣]، يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبريّ، وقال: سمعت منه بالكوفة في الجامع سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة»[٤].

[٥٣٢/ ٢٢] عليّ بن الحسين بن موسى بن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن موسى ابن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام[٥]

«أبو القاسم المرتضى، ذو المجدين، علم الهدى رضي الله عنه، متوحّد في علوم كثيرة، مجمع على فضله، متقدّم[٦] في العلوم، مثل: علم الكلام، والفقه، وأصول الفقه، والأدب والنحو، والشعر، واللغة، وغير ذلك، وله ديوان شعر يزيد على عشرين ألف بيت، وتوفّي- رحمه الله تعالى[٧]- في شهر ربيع الأوّل سنة ست وثلاثين وأربعمائة، وكان[٨] مولده في رجب سنة خمس وخمسين وثلاثمائة، ويوم توفّي كان عمره ثمانين سنة وثمانية أشهر وأيّامًا[٩]- نضّر الله وجهه-»[١٠].

(١) (ت، س): «الحسين». وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في رجال ابن داوود: ٢٤٢، الرقم: ١٠٢١.

(٢) (ع): «حجّاج».

(٣) (عة): «خاصيّ».

(٤) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٩٣.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «قال في جامع الأصول عند ذكر السيّد: كانت إليه نقابة الطالبيّين، أي: آل أبي طالب عليه السلام ببغداد، وكان عالمًا فاضلًا متكلّمًا فقيهًا على مذاهب الشيعة، وله تصانيف كثيرة». لاحظ: جامع الأصول: ١٢/ ٧١١، الرقم: ١٨٩٨.

(٦) (عة): «مقدّم».

(٧) (ش، ت، ح، م) لم ترد: «تعالى».

(٨) (ع) لم ترد: «و».

(٩) (س، ت): «أيّام».

(١٠) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٤٣٢.

«وصلّى عليه ابنه في داره، ودُفن فيها[1]، وتولّى غسله أبو الحسين[2] أحمد بن العبّاس النجاشيّ[3]، ومعه الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفريّ، وسلّار بن عبد العزيز الديلَميّ»[4].

وله مصنّفات كثيرة[5] ذكرناها في الكتاب[6] الكبير، وبكتبه استفادت الإماميّة منذ زمنه- رحمه الله تعالى[7]- إلى زماننا هذا، وهو سنة ثلاث وتسعين وستّمائة[8]، وهو ركنهم ومعلّمهم، قدّس الله روحه، وجزاه عن أجداده خيرًا[9].

(١) الشهيد‪رحمه الله‬: «ثمّ نُقِلَ بعد دفنه في داره إلى جوار جدّه الحسين‪عليه السلام‬، ذكره صاحب تنزيه ذوي العقول في أنساب آل الرسول».

(٢) (عة) لم ترد: «أبو الحسين».

(٣) الخراسانيّ‪قدس سره‬: «وفي المنهج نقلًا عنه: أبوالحسين أحمد بن الحسين النجاشيّ، وكلاهما غير صحيحين؛ لأنّ النجاشيّ المتولّي غسله هو النجاشيّ المعروف تلميذه صاحب الرجال المعروف، وكنيته المعروفة أبوالعبّاس، وقد يكنّى بأبي الحسين أيضًا، إلّا أنّ اسمه ونسبه أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس».

(٤) من قوله: «صلى عليه ابنه» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٨.

(٥) الشهيد‪رحمه الله‬: «قال أبو الحسن التنّوخيّ صاحب السيّد: لـمّا مات السيّد حَصْرَنا كُتُبَهُ، فوجدناها ثمانين ألف مجلّدٍ من مصنّفاته ومحفوظاته ومَقروآته، قاله صاحب تنزيه ذوي العقول. وقال الثعالبيّ في كتاب اليتيمة: إنّها قُوّمت بثلاثين ألف دينار بعد أن أهدى إلى الوزراء والرؤساء منها شطرًا عظيمًا».

(٦) (عة): «كتابنا».

(٧) (ت، ح، ع) لم ترد: «تعالى».

(٨) البهائيّ‪رحمه الله‬: «يستفاد منه أنّ عمر العلّامة وقت تصنيف الخلاصة كان خمسًا وأربعين سنة؛ لأنّ ولادته‪رحمه الله‬ سنة ثمان وأربعين وستّمائة».

(٩) قال ابن حجر: «عليّ بن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ، أبو القاسم العلويّ الحسينيّ، الشريف المرتضى، المتكلّم الرافضيّ المعتزليّ، صاحب التصانيف. حدّث عن سهل الديباجيّ والمرزبانيّ وغيرهما، وولي نقابة العلويّة، ومات سنة ستّ وثلاثين وأربعمائة، عن إحدى وثمانين سنة. وقال: ابن حزم كان من كبار المعتزلة الدعاة وكان إماميًّا، لكنّه يكفّر من زعم أنّ القرآن بُدّل أو=

[٥٣٣/ ٢٣] **عليّ بن حاتم**- بالحاء المهملة- **القزوينيّ**، ابن أبي حاتم، ويكنّى حاتم أبوه بأبي سهل، ويكنّى عليّ بأبي الحسن.

قال النجاشيّ: «إنّه ثقة من أصحابنا في نفسه، يروي عن الضعفاء»[١].

وقال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «عليّ بن حاتم القزوينيّ، له كتب كثيرة جيدة معتمدة»[٢].

[٥٣٤/ ٢٤] **عليّ الخزّاز الرازيّ**

«متكلّم جليل، له كتب في الكلام، وله أنس بالفقه، كان مقيمًا بالريّ، وبها مات»[٣].

=زِيْدَ فيه أو نقص منه، وكذا كان صاحباه أبو القاسم الرازيّ وأبو يعلى الطوسيّ، وكان مولده في رجب سنة خمس وخمسين.

قال ابن أبي طيّ: هو أوّل من جعل داره دار العلم وقدرها للمناظرة، ويقال: إنّه أُمِّر ولم يبلغ العشرين، وكان قد حصل على رئاسة الدنيا: العلم مع العمل الكثير في اليسير، والمواظبة على تلاوة القرآن، وقيام الليل، وإفادة العلم، وكان لا يؤثر على العلم شيئًا مع البلاغة وفصاحة اللهجة، وكان أخذ العلوم عن الشيخ المفيد، وزعم المفيد: أنّه رأى في نومه فاطمة الزهراء عليها السلام ليلةً ناولته صبيَّين فقالت له: خذ ابنيَّ هذين فعلّمهما، فلمّا استيقظ وافاه الشريف أبو أحمد ومعه ولداه الرضيّ والمرتضى فقال له: خذهما إليك وعلّمهما فبكى وذكر القصة.

وذكر أبو جعفر الطوسيّ له من التصانيف الشافي في الإمامة خمسة مجلّدات، والملخّص، والمدّخر في الأصول، وتبرئة الأنبياء، والدرر الغرر، ومسائل الخلاف، والانتصار لما انفردت به الإماميَّة، وكتاب المسائل كبير جدًّا، وكتاب الردّ على ابن جنيّ في شرح ديوان المتنبيّ، وسرد أشياء كثيرة.

ويقال: إنّ الشيخ أبا إسحاق الشيرازيّ كان يصفه بالفضل حتّى نقل عنه أنّه قال: كان الشريف المرتضى ثابت الجأش ينطق بلسان المعرفة ويردّد الكلمة المسدّدة فتمرق مروق السهم من الرمية ما أصاب وما أخطأ اشوى إذا شرع الناس الكلام رأيته له جانب منه وللناس جانب.

وذكر بعض الإماميَّة أنّ المرتضى أوّل من بسط كلام الإماميَّة في الفقه، وناظر الخصوم، واستخرج الغوامض، وقيّد المسائل». لسان الميزان: ٤/ ٢٢٣-٢٢٥، الرقم: ٥٨٩.

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٨.

(٢) الفهرست، الرقم: ٤٢٦.

(٣) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٤٣٣. ولاحظ: الرقم: ٥٦٣، فالظاهر اتّحادهما.

[٥٣٥/ ٢٥] عليّ بن النعمان الأعلم النَّخَعيّ[١]

«أبو الحسن، مولاهم كوفيّ، روى[٢] عن الرضاعليه السلام[٣]، وأخوه داوود[٤] أعلى منه، وابنه الحسن بن عليّ[٥]، وابنه أحمد رَوَيا الحديث، وكان عليّ ثقة، وجهًا، ثبْتًا، صحيحًا، واضح الطريقة»[٦].

[٥٣٦/ ٢٦] عليّ بن خُلَيد، بالخاء المعجمة المضمومة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، وبعدها دال مهملة.

قال الكشّيّ: «عن محمّد بن مسعود، قال: سألت عليّ بن الحسن عن عليّ بن خليد، قال: يعرف بأبي الحسن المكفوف، بغداديّ، ليس به بأسٌ»[٧].

[٥٣٧/ ٢٧] عليّ بن ميمون

أبو الحسن، لقّب أبا الأكراد الصائغ - بالغين المعجمة - كوفيّ.

قال الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: «حدّثني محمّد بن نصير، قال: حدّثني محمّد بن

(١) قد ورد بعنوان: «عليّ بن النعمان النخعيّ» أيضًا. لاحظ: المحاسن: ١/ ١٥٥ ح٨٢.
ثمّ إنّ قد ورد في بعض الأسانيد: «عليّ بن النعمان الرازيّ». تهذيب الأحكام: ٢/ ١٨١ ح٢٧.
وقد زعم بعض أنّه متّحد مع مَن في المتن. وللتفصيل لاحظ: جامع الرواة: ٤/ ٧٠٠، الهامش.

(٢) البهائيّ رحمه الله: «يروي عنه ابن أبي الخطّاب». لاحظ: النجاشيّ، الرقم: ٧١٩.

(٣) لاحظ روايته عن الرضاعليه السلام في: طبّ الأئمّة عليهم السلام: ١٠٩.
كما أنّه قد ورد روايته عن الصادقعليه السلام في: تفسير العيّاشيّ: ١/ ١٧٧ ح٦٢.

(٤) قد سبق ترجمة داوود بن النعمان في هذا الكتاب، فراجِع.

(٥) قد سبق ترجمة «الحسن بن عليّ بن النعمان» في هذا الكتاب، فراجِع.

(٦) البهائيّ رحمه الله: «ترجمة عليّ بن النعمان كلّها لفظ النجاشيّ، وليس في كتب الرجال عليّ بن النعمان سواه». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٩.

(٧) رجال الكشّيّ: ٣٤٦، الرقم: ٦٤٤.

إسحاق[1]، عن جعفر بن بشير، عن عليّ بن ميمون الصائغ، قال: دخلت عليه- يعني أبا عبد الله عليه السلام- أسأله[2]، فقلت: إنّي أدين الله بولايتك وولاية آبائك وأجدادك عليهم السلام؛ فادعُ الله أن يثبّتني، فقال: رحمك الله، رحمك الله»[3].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّ حديثه يُعرف ويُنكر[4]، ويجوز أن يخرج شاهدًا، روى[5]

---

(١) (ع ل، س ل، عش ل، عة): «الحسن» بدل: «إسحاق». وكذا في هامش (ت) عن خطّ الشهيد. الشهيد رحمه الله: «في بعض النسخ: (الحسن) بدل: (إسحاق). وكذلك في كتاب الكشّيّ الذي هو أصل الرواية بخطّ ابن طاووس».

أقول: الصواب الحسين دون الحسن ودون إسحاق؛ وذلك بقرينة روايته عن جعفر بن بشير». لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٩ ح٣، ١/ ٨٧ ح٣، ١/ ٨٩ ح٨، ١/ ١٤٥ ح١٨، ١/ ١٤٩ ح١٤، ١/ ١٦٥ ح١٤-١٥، ١/ ١٦٦ ح١٧. وأمّا محمّد بن الحسن فلم نعرفه في هذه الطبقة.

(٢) (عة): «ليلة» بدل: «أسأله». وهو الموافق لما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٦٦، الرقم: ٦٨٠.

(٤) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ ابن الغضائريّ، وتبعه ابن داوود. وفيه ما فيه». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٥٢، الرقم: ١٠٧٤.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٥/ ٢٥٠ ح٢٤، ٥/ ٢٧٤ ح٣، كامل الزيارات: ١٣٣ ح٦، ١٩٣-١٩٤ ح٦، ٢٩٥ ح١١، الأمالي (للصدوق): ٣٨٩ ح١٥، ثواب الأعمال: ١١٩، تهذيب الأحكام: ٦/ ٤٥ ح١٢، ٧/ ١١١ ح٨٥، ٧/ ٢١١ ح١٠، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة. لاحظ: المحاسن: ١/ ٦٤ ح١١٧؛ ثمّ إنّه قد ورد روايته عن السجّاد عليه السلام إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: الكافي: ٤/ ٤١١ ح١ وقارنه مع المحاسن: ١/ ٦٤ ح١١٧.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ ما ذكره ابن الغضائريّ من رواية عليّ بن ميمون عن أبي الحسن موسى عليه السلام لم يثبت، نعم، بقاؤه إلى زمانه عليه السلام، بل إلى زمان الرضا عليه السلام لا بدّ من الالتزام به، وذلك من جهة رواية الحسن بن محمّد بن سماعة، بكتابه، وقد توفّي الحسن بن محمّد بن سماعة سنة ٢٦٣هـ، وعليه فلا بدَّ وأن يكون عمر عليّ بن ميمون أكثر من مائة سنة، والله العالم». معجم رجال الحديث: ١٣/ ٢٢٤، الرقم: ٨٥٦١.

أقول: قد ورد روايته عن الكاظم عليه السلام كما تلاحظ قبل أسطر. هذا أوّلًا. وثانيًا: الاستشهاد بما ورد=

عن أبي عبد الله، وأبي الحسن موسى»[1] عليهما السلام[2].

والأقرب عندي قبول روايته؛ لعدم طعن الشيخ ابن الغَضائريّ فيه صريحًا مع دعاء الصادق عليه السلام له[3] و[4].

[٥٣٨/ ٢٨] عليّ بن السريّ الكرخيّ

روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، قاله النجاشيّ[5]، وابن عُقْدة، ورواية الكشِّيّ لا تدلّ على الطعن[6] مع ضعفها[7]، وقد

=من رواية الحسن بن محمّد بن سماعة، كتابه مخدوش، وذلك من جهة الإرسال في كثير من طرق فهرست حميد، كما بيَّنَّا بالتفصيل في ترجمة حميد في الفهرست بتحقيقنا.

(١) (عة) لم ترد: «موسى». ثمّ إنَّه لم يرد في نسخة (ح): «وأبي الحسن».

(٢) رجال ابن الغضائريّ: ٧٣.

(٣) (هـ، ش) لم ترد: «له».

(٤) الشهيد رحمه الله: «لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول روايته، لو سلِم سنده، فإنّ محمّد بن إسحاق مشترك بين الثقة وغيره، وكذلك محمّد بن الحسن على بعض النسخ، وكلام ابن الغضائريّ ظاهر في الطعن عليه مع أنّه شهادة لنفسه، كما لا يخفى».

(٥) «نقل ابن داوود والعلّامة توثيقه من النجاشيّ». رجال ابن داوود: ٢٤٤، الرقم: ١٠٣٢.

قال السيّد التفرشيّ: «لم أجد توثيقه فيه، وهو أربع نسخ عندنا، وكأنّه كان لفظة «ثقة» في النسخة التي كانت عندهما موجودة». نقد الرجال: ٣/ ٢٦٤، الرقم: ٣٥٨١.

ثمّ اعلم أنّ النجاشيّ لم يذكره مستقلًّا، بل بحث عنه في ضمن ترجمة أخيه الحسن بن السريّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧.

(٦) (ت، عة) زيادة: «فيه».

(٧) الشهيد رحمه الله: «في طريق الرواية محمّد بن عيسى، عن القاسم الصيقل رفع الحديث إلى أبي عبد الله عليه السلام قال: كنّا جلوسًا عنده فتذاكَرْنا رجلًا من أصحابنا، فقال بعضنا: ذاك ضعيف؛ فقال أبو عبد الله عليه السلام: إن كان لا يقبل ممّن دونكم حتّى يكون مثلكم، لم يقبل منكم حتّى تكونوا مثلنا. قال محمّد بن عيسى: قال الحسن بن عليّ بن يقطين: أظنّ الرجل عليّ بن السريّ الكرخيّ؛ وهذه مع ضعف سندها بابن عيسى وإرسالها لا تدلّ على ضعف عليّ بن السري؛ لأنّ كونه المراد مجرّد ظنّ=

ذكرناها[1] في كتابنا الكبير.

وقال الكشّيّ[2] في موضع آخر: «قال نصر بن الصباح: عليّ بن إسماعيل ثقة، وهو عليّ بن السريّ، فلُقِّب إسماعيل بـ: (السريّ)»[3].

ونصر بن الصباح ضعيف عندي لا أعتبر بقوله، لكنَّ الاعتماد على تعديل النجاشيّ له[4].

=الحسن بن عليّ بن يقطين، ومع ذلك ربّما دلّت على مدحه لا على ذمّه».

(١) رجال الكشّيّ: ٣٦٧.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في بعض النسخ: وكذا في كتاب الكشّيّ، الذي هو أصل الرواية بخطّ ابن طاووس».

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٩٨.

(٤) «قال المحقّق المجلسيّ: يظهر من ابن الغضائريّ أنّه: عليّ بن السنديّ الذي نقل الكشّيّ عن نصر ابن الصبّاح توثيقه، حيث قال [أي ابن الغضائريّ] في ترجمة الحسن بن راشد: وما أعرف له شيئًا أصلح فيه إلّا روايته كتاب عليّ بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم، وقد رواه عنه غيره.

وقال النجاشيّ: الحسن بن راشد الطفاويّ، ضعيف، له كتاب نوادر حسن كثير العلم، روى عنه: عليّ بن السنديّ.

ويؤيّد الاتّحاد أنّهما مذكوران في أصحاب الرضا عليه السلام، ولم يذكرهما أحد من أصحاب الرجال اثنين، بل الكشّيّ نقله بعنوان: «عليّ بن إسماعيل» بدون ذكر أجداده، والشيخ والنجاشيّ ذكراه مع الأجداد، والله يعلم». نقد الرجال: ٣/ ٢٣٢، الهامش.

أقول: المذكور في رجال الكشّيّ: «عليّ السديّ»، ولم يذكر الشيخ في أصحاب الإمام الرضا عليه السلام إلّا «عليّ بن إسماعيل الميثميّ»، متكلّم.

وقال الأردبيليّ: «الذي يظهر لنا- والله أعلم- أنّ عليّ بن إسماعيل هو ابن إسماعيل الملقَّب بالسنديّ كما في الكشّيّ، بقرينة رواية محمّد بن الحسن الصفّار ومحمّد بن أحمد بن يحيى عنهما وروايتهما عن حمّاد بن عيسى وصفوان بن يحيى وعثمان بن عيسى ومحمّد بن إسماعيل ومحمّد ابن عمرو بن سعيد الزيّات وغيرهم، ولكن عليّ بن السريّ غيرهما، لعدم اشتراكه معهما في راو ومروي عنه وأنّ ما ذكر العلّامة- رحمه الله تعالى- في ترجمة عليّ بن السريّ الكرخيّ، وقال=

[٥٣٩/ ٢٩] عليّ بن أبي حمزة الثماليّ

وليس هو عليّ بن أبي حمزة البطائنيّ؛ لأنّ ابن أبي حمزة البطائنيّ ضعيف جدًّا، وهذا ابن أبي حمزة الثماليّ.

قال الكشّيّ: «سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن عليّ بن أبي حمزة الثماليّ، والحسين بن أبي حمزة، ومحمّد أخويه وأبيه؟ فقال: كلّهم ثقات فاضلون»[1].

=الكشّيّ: قال نصر بن الصباح عليّ بن إسماعيل ثقة، وهو عليّ بن السريّ فلقّب إسماعيل بالسريّ اشتباه؛ لأنّه لا يمكن أن يروي عن عليّ بن السريّ الرواة الذين رووا عن عليّ بن إسماعيل ولا أن يروي هو عن المرويّ عنهم الذين روى عنهم عليّ بن إسماعيل لبعد مرتبته عنهم جدًّا على ما يظهر بأدنى تأمّل، فبقى أن يكون الثقة هو عليّ بن إسماعيل الملقَّب بالسنديّ بلا شبهة كما ذكره التفرشيّ». جامع الرواة: ٤/ ٤٨٧.

ولكن قال الوحيد البهبهانيّ: «يدلّ على المغايرة أنّ صفوان وابن أبي عمير يرويان عن الميثميّ، ويروى عنهما ابن السنديّ، وأيضًا الميثميّ كان في زمان الكاظم عليه السلام من المتكلّمين الكبار يروى عمّن هو من أصحاب الصادق عليه السلام فقط، فكيف يروى عنه الصفّار ومن في طبقته؟! وأيضًا الميثميّون معروفون لم يعهد توصيف أحد منهم بالسنديّ أصلًا». تعليقة على منهج المقال: ٢٣٤. وقريب منه في قاموس الرجال: ٧/ ٤٧٨، الرقم: ٥١٦٥.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا يمكن الجزم بالاتّحاد؛ لاحتمال تعدّدهما واشتراكهما في بعض الرواة والمروى عنهم لوحدة الطبقة، بل الذي يظهر من الروايات أنّ عليّ بن إسماعيل متأخّر عن عليّ ابن السنديّ، فإنّ عليّ بن إسماعيل قد روى عنه سعد بن عبد الله المتوفّى في حدود الثلاثمائة، وروى عنه محمّد بن يحيى العطّار المتأخّر عن سعد بن عبد الله، وقد روى عنه ابن أبي الجيد سنة ٣٥٦هـ. وأمّا من جهة المرويّ عنهم فقد روى عليّ بن السنديّ عن أبيه، وروى عن عيسى بن عبد الرحمن، وأمّا عليّ بن إسماعيل فلم يرو عنهما. ومع ذلك كيف يمكن الجزم باتّحادهما؟ والله العالم». معجم رجال الحديث: ١٣/ ٥١، الرقم: ٨١٩٥.

وكذا حكى عنه في تقريراته، والاستدلال على تغايرهما؛ بأنّه لم نرَ رواية يقع في سندها «عليّ بن إسماعيل السنديّ». لاحظ: موسوعة الإمام الخوئيّ: ٥/ ١٥٧.

(١) رجال الكشّيّ: ٢٠٣، ذيل الرقم: ٣٥٧، ٤٠٦، الرقم: ٧٦١.

[٥٤٠/ ٣٠] عليّ بن حسّان الواسطيّ

«أبو الحسين[١] القصير، المعروف بالمنمس، بالنون، والسين المهملة.

عمّر[٢] أكثر من مائة سنة، وكان لا بأس به، روى عن أبي عبد الله» عليه السلام[٣].

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن الحسن بن فضّال عن عليّ بن حسان؟ قال: عن أيّهما سألت؟ أمّا الواسطيّ فهو ثقة، وأمّا الذي عندنا- يشير إلى عليّ ابن حسّان الهاشميّ- يروي عن عمّه عبد الرحمن بن كثير، فهو كذّاب، وهو واقفيّ أيضًا لم يدرك أبا الحسن» عليه السلام[٤].

قال ابن الغَضائريّ- بعد تضعيف عليّ بن حسّان بن كثير-: «ومن أصحابنا عليّ ابن حسّان الواسطيّ، ثقة ثقة»[٥].

وذكر ابن بابويه رحمه الله في إسناده إلى عبد الرحمن بن كثير الهاشميّ روايته عن محمّد ابن الحسن، عن عليّ بن حسّان الواسطيّ، عن عمّه عبد الرحمن بن كثير الهاشميّ، وهو يعطي أنّ الواسطيّ هو ابن أخي عبد الرحمن[٦]، وأظنّه سهوًا[٧] من قلم الشيخ ابن بابويه القمّيّ، أو الناسخ[٨].

---

(١) (عة): «الحسن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (ش): «وعمّر».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٦.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤٥١.

(٥) رجال ابن الغضائريّ: ٧٧.

(٦) لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٧٤. وفيه: «ما كان فيه عن عبد الرّحمن بن كثير الهاشميّ فقد رويته عن محمّد بن الحسن رحمه الله عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن حسّان الواسطيّ عن عمّه عبد الرّحمن بن كثير الهاشميّ».

(٧) (عة): «سهو».

(٨) والمتحصّل من كلام العلّامة زيادة كلمة «عمّه» في المشيخة. وإليه ذهب السيّد الخوئيّ رحمه الله=

=والمحقّق التستريّ. لاحظ: معجم رجال الحديث: ١٢/ ٣٤١، الرقم: ٨٠٠٠، قاموس الرجال: ٧/ ٤٠٠، الرقم: ٥٠٧٤.

ولكن قال المحقّق المجلسيّ: «إنّ جزم العلّامة بسهو المصنّف [أي الصدوق] مشكل؛ لأنّ الظاهر أنّهم اعتمدوا في التعدّد على قول عليّ بن الحسن الفطحيّ، ولا شكّ في أنّ المصنّف كان أعلم وأعرف بالرجال وغيره من عليّ وغيره من أمثاله. ولا منافاة بين أن يكون واسطيًّا وهاشميًّا أي: مولى ومعتقًا لبني هاشم، ورئيسهم محمّد بن عليّ باقر علم النبيّين، والظاهر أنّ المعتق جدّه كثير. فتدبر. ولا يحتمل ظاهرًا أن يكون ذلك من سهو قلم النسّاخ؛ لأنّ عادة المصنّف التصريح بذكر عمّه كلّما يذكره كما تقدّم في باب الكبائر وغيره وفي كتبه الأُخر».
روضة المتّقين: ١٤/ ١٦٢-١٦٣.

وقال المحدّث النوريّ: «واعلم أوّلًا: إنّ النسخ التي رأيناها من الفقيه والوسائل مختلفة، ففي جملة منها عن عليّ بن حسّان، عن عمّه عبد الرحمن، وفي جملة عن عليّ عن عبد الرحمن، وليس فيها عن عمّه.

وثانيًا: أنّها متّفقة في وجود الواسطيّ بعد حسّان، ولا يجوز الجمع بينه وبين قوله: عن عمّه، الموجود في بعض النسخ، فلا بدّ من إسقاط أحدهما، ولا ترجيح لإسقاط الأوّل الموجود في تمام النسخ كما صرّح به ابن الغضائريّ، بل الظاهر هو الثاني لوجوده في بعضها، مع تصريح جامع الرواة برواية الواسطيّ عن عبد الرحمن أيضًا».

ثمّ ذكر ما قاله المحقّق المجلسيّ. خاتمة المستدرك: ٤/ ٣٩٩-٤٠٠.

ثمّ هناك نكتة ترتبط بتمييز عليّ بن حسّان في الأسانيد.

قال السيّد الخوئيّ: «إنّه قد تكرّر في الروايات ذكر عليّ بن حسّان من دون تقييده بالواسطيّ أو الهاشميّ، فلا بدَّ في تعيين أحدهما من قرينة، فنقول: إذا كانت رواية عليّ بن حسّان، عن الكاظم أو ممّن لم يدرك الرضا أو كان الراوي عنه لم يدرك الرضا فهو الواسطيّ، فإنّ الهاشميّ لم يدرك الكاظم على ما تقدّم من عليّ بن فضال، وأمّا الواسطيّ فقد روى عن الصادق أيضًا على ما تقدّم من النجاشيّ. كما أنّه إذا كانت رواية عليّ بن حسّان عن عبد الرحمن بن كثير فهو الهاشميّ، فإنّ رواية الواسطيّ، عن عبد الرحمن بن كثير نادرة، والمعروف في الرواية عن عبد الرحمن هو الهاشميّ الراوي لكتابه، وقد صرّح في غير مورد بروايته عن عمّه عبد الرحمن بن كثير، وأمّا في غير ذلك فالأمر ملتبس، ولا بدّ من التوقّف.

وقد يُقال: إنّه لا بدَّ من إرادة الواسطيّ في هذه الموارد؛ لأنّ الهاشميّ لم يروِ إلّا عن عمّه على=

[٥٤١/ ٣١] عليّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبيد الله[1] بن الحسين ابن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب[2]

«أبو الحسن[3] الجوّانـيّ[4]- بفتح الجيم وتشديد الواو- ثقة صحيح الحديث»[5] «خرج مع أبي الحسن عليه السلام إلى خراسان»[6].

=ما تقدّم عن ابن الغضائريّ [لاحظ: قاموس الرجال: ٧/ ٤٠٠، الرقم: ٥٠٧٤]، ولكنَّه لا يتمّ؛ لما تقدّم من عدم ثبوت نسبة الكتاب إلى ابن الغضائريّ، فلا مناص من التوقّف». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٣٤١، الرقم: ٨٠٠٠.

(١) (ب): «عبد الله». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر. لاحظ: عمدة الطالب: ٣١١.

(٢) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عليّ بن إبراهيم الهاشميّ». الكافي: ٢/ ٢٧٥ ح٢٦، ٦/ ٢٢٥ح٤.

(٣) (حج) زيادة: «بن».

(٤) الشهيد رحمه الله: «ذكر صاحب عمدة الطالب: أنّ الجوّانـيّ نسبة محمّد بن عبيد الله الأعرج بن الحسين ابن عليّ بن الحسين، وهو جدّ جدّ عليّ المذكور، وذكر: أنّ نسبته إلى الجوّانيّة، قرية بالمدينة. ويظهر من المصنّف أنّ الجوّانيّ هو: عليّ، ولعلّه نُسب إلى بلدة جدّه، وإلَّا فقد قال صاحب العمدة: إنّ عليًّا هذا ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة، ومات بها». لاحظ: عمدة الطالب: ٣٥٣.

(٥) إلى هنا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٧.

(٦) هذا ورد في رجال الكشّيّ: ٥٠٦، الرقم: ٩٧٣. وعنوان الباب هكذا: «ما روي في الجوّانيّ».

والكلام هنا في تطبيق الجوّانـيّ.

استظهر السيّد ابن طاووس قدس سره كونه «عليّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبيد الله بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب». التحرير الطاووسيّ: ٣٦٣. ومثله في خلاصة الأقوال في المقام.

وقال القهبائيّ: «الجوّانـيّ محمّد بن الحسن بن عبد الله، وعليّ بن إبراهيم ابن محمّد، وأحمد ابنه، وعبد الله بن مروان، وإدريس بن مسلم». مجمع الرجال: ٧/ ١٢١.

واستظهر المحقّق التستريّ كونه «الحسن بن محمّد بن عبيد الله بن الحسين بن عليّ السجّاد عليه السلام». قاموس الرجال: ٣/ ٣٦٩.

وقال في موضع آخر: «فسّر القهبائيّ (الجوّانيّ) في عنوان الكشّيّ وخبره بأبي المسيح عبد الله بن=

[٥٤٢/ ٣٢] عليّ بن عبيد الله[١] بن الحسين بن عليّ بن الحسين

أبو الحسن الزوج الصالح[٢].

قال النجاشيّ: «كان أزهد آل أبي طالب وأعبدهم في زمانه، واختصّ بموسى والرضاعليهما السلام، واختلط بأصحابنا الإماميَّة، وكان لـمّا أراده محمّد بن إبراهيم طباطبا لأنْ يبايع[٣] له أبو السرايا بعده أبى عليه، وردّ الأمر إلى محمّد بن محمّد بن زيد بن عليّ»[٤].

=مروان لخبر الكشّيّ في الكميت: حدّثنا أبو المسيح عبد الله بن مروان الجوّانيّ. وفسّره العلّامة بـ: عليّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبد الله بن الحسين الأصغر .

وكلاهما وهم؛ أمّا الأوّل فلِما مرَّ من أنّه لا عبرة بما تفرّد به نسخة كتاب الكشّيّ أوّلًا، وعدم دلالته ثانيًا. وأمّا الثاني فلتأخّره لما مرّ من كونه معاصر أبي الفرج ، وإنّما المراد به ابن عمّه الحسن بن محمّد بن عبيد الله بن الحسين الأصغر. والحسين الأصغر أحد ولد السجّادعليه السلام الستّة كما عرفته من العمدة ونصّ عليه خبر الكافي، إلّا أنّ النسخة بدّلت الحسين الّذي المراد به الأصغر بالحسن، ويقع مثله كثيرًا كتبديل عبد الله وعبيد الله؛ لقلّة الفرق بينهما في الخطّ». قاموس الرجال: ١٢/ ١٩.

وقال السيّد الخوئيّرحمه الله: «أمّا تطبيق المولى عناية الله فهو وإن كان ممكنًا في نفسه، إلّا أنّه لا شاهد له، ولم يثبت أنّ عبد الله بن مروان من قرابة الرضاعليه السلام، وأمّا تطبيق العلّامة فهو غير ممكن في نفسه، فإنّ عليّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن من مشايخ الكلينيّ، وقد روى عنه النجاشيّ بواسطتين، فكيف يمكن أن يصحب الرضاعليه السلام إلى خراسان، ووالد جدّه: الحسن بن محمّد بن عبيد الله الجوّانيّ من شهود وصيّة أبي جعفر محمّد الجوادعليه السلام، فكيف يمكن أن يكون هو عليّ ابن إبراهيم من أصحاب الرضاعليه السلام. ثمّ استظهر ما استظهر المحقّق التستريّ»رحمه الله. معجم رجال الحديث: ١١/ ٣٤٤، الرقم: ٧١٦٩.

(١) الشهيدرحمه الله: «بخطّ السيّد نقلًا عن الكشّيّ: ابن عبيد الله بن الحسين بن عليّ بن الحسين».

(٢) (عة) لم ترد: «الزوج الصالح». وقال في هامش (عش) و(م) في تفسير المراد منه: «وإنّما سمّي الزوج الصالح؛ لأنّ زوجه كانت بنت عمّه عبد الله بن الحسن بن الحسين الأصغر».

(٣) (ع): «تبايع». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧١.

وقال الكشّيّ: «قرأت في كتاب محمّد بن الحسين[1] بن بندار بخطّه، حدّثني محمّد ابن يحيى العطّار، قال: حدّثني أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عليّ بن الحكم، عن سليمان ابن جعفر، قال: قال لي عليّ بن عبيد الله بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ[2] بن أبي طالب: أشتهي أن أدخل[3] على أبي الحسن الرضا عليه السلام أسلم عليه، قلت: فما يمنعك من ذلك؟ قال: الإجلال والهيبة له، وأتّقي عليه.

قال: فاعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة قد[4] عاده الناس، فلقيت عليّ بن عبيد الله، فقلت: قد جاءك ما تريد وقد اعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة وقد عاده الناس، فإنْ أردت الدخول عليه فاليوم.

قال: فجاء إلى أبي الحسن عليه السلام عائدًا؛ فلقيه أبو الحسن عليه السلام بكلّ ما يحبّ[5] من المنزلة والتعظيم، ففرح بذلك عليّ بن عبيد الله فرحًا شديدًا، ثمّ مرض عليّ بن عبيد الله؛ فعاده أبو الحسن عليه السلام وأنا معه، فجلس حتّى خرج من كان في البيت، فلمّا خرجنا أخبرتني مولاة لنا[6] أنّ أمّ سلمة امرأة عليّ بن عبيد الله كانت من وراء الستر تنظر إليه[7]، فلمّا خرج خرجت وانكبت[8] على الموضع الذي كان أبو الحسن عليه السلام فيه

---

(١) (عة): «الحسن». وهو الموافق لما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) (حج، ح، ع، م) لم ترد: «بن الحسين بن عليّ»، وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) الشهيد رحمه الله: «وهو بخطّ السيّد أيضًا نقلًا عن الكشّيّ: أشتهي أن أدخل».

(٤) (عة): «وقد»، (ح): «فقد».

(٥) (حج): «يجب». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) الظاهر أنّ قوله: «مولاة لنا» في خبر الكشّيّ محرّف «مولاة لها» كما لا يخفى. قاموس الرجال: ٧/ ٥٠٧.

(٧) البهائيّ رحمه الله: «يمكن أن يكون في هذه الحكاية دلالة على جواز نظر المرأة في غير المحرَّم من الرجال إذا لم يكن هناك ريبة، ولا قائل بالفرق بين النظر إلى المعصوم وغيره».

(٨) (م، ش): «فانكبت». وما في المتن موافق للمصدر.

جالسًا[1] تقبّله وتتمسّح به.

قال سليمان: ثمّ دخلت على عليّ بن عبيد الله فأخبرني بما فعلت أمّ سلمة؛ فخبرت به أبا الحسن عليه السلام، فقال: يا سليمان، إنّ عليّ بن عبيد الله وامرأته وولده من أهل الجنّة. يا سليمان، إنّ ولد عليّ وفاطمة عليهما السلام إذا عرّفهم الله هذا الأمر لم يكونوا كالنّاس»[2].

[٥٤٣/ ٣٣] عليّ بن الحكم

من أهل الأنبار.

قال الكشّيّ عن حمدويه، عن محمّد بن عيسى: «إنّ عليّ بن الحكم هو ابن أخت داوود بن النعمان بيّاع الأنماط، وهو نسيب بني الزبير الصيارفة، وعليّ بن الحكم تلميذ ابن أبي عمير، ولقي من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام الكثير، وهو مثل ابن فضّال، وابن بُكَيْر»[3].

[٥٤٤/ ٣٤] عليّ بن الحسين بن عبد الله

قال الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: «حدّثنا محمّد بن نصير، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن عيسى، قال: كتب إليه[4] عليّ بن الحسين بن عبد الله يسأله الدعاء في زيادة[5] عمره حتّى يرى ما يحبّ؛ فكتب إليه في جوابه: تصير إلى رحمة الله تعالى خير لك.

---

(١) (عة): «جالسًا فيه» بدل: «فيه جالسًا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٩٣-٥٩٤ الرقم ١١٠٩.

وروى في الاختصاص صدره عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عليّ ابن الحكم، عن سليمان بن جعفر. لاحظ: الاختصاص: ٨٩، وانظر: عمدة الطالب: ٣٢١.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٧٠، الرقم: ١٠٧٩.

(٤) (عة) لم ترد: «إليه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (عة): «الزيادة في» بدل: «الدعاء في زيادة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

فتوفّي الرجل بالخزيميَّة[1]»[2].

والظاهر أنّ المسؤول بالدعاء بعض الأئمّة عليهم السلام. وهذه الرواية لا تدلّ نصًّا[3] على عدالة الرجل، لكنّها من المرجّحات .

[٥٤٥/ ٣٥] عليّ بن جعفر[4]

قال الكشّيّ: «عن محمّد بن مسعود، قال يوسف بن السخت: كان عليّ بن جعفر وكيلًا لأبي الحسن[5] عليه السلام، وكان في حبس المتوكّل، وخاف[6] القتل والشكّ في دينه[7]؛ فوعده بأن يقصد الله فيه، فحمّ المتوكّل فأمر بتخلية من في السجن مطلقًا وبتخليته[8] عينًا[9]»[10].

---

(١) (ش): «بالخزيمة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥١٠، الرقم: ٩٨٥.

(٣) (ت، م، هـ، ش ل): «أيضًا».

الشهيد رحمه الله: «في بعض النسخ «أيضًا»، وكلاهما ليس بجيّد، إذ لم يسبق ما يقتضي قوله: «أيضًا». والرواية لا تدلّ على العدالة نصًّا ولا ظاهرًا ولا غيرهما من الاعتبارات المناسبة للنصّ. نعم، قوله: «إلى رحمة الله تعالى» يوجب المدح، فلولا انقطاع الرواية لدخل في باب الحسن، لكن بانقطاعها انتفى؛ فكونها من المرجّحات محلّ نظر».

(٤) الخراسانيّ قدس سره: «قيل: إنّه متّحد مع عليّ بن جعفر القيّم المتقدّم». لاحظ: الرقم: ٥٢٢.

(٥) (عة) زيادة: «الثالث». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) (س): «فخاف» بدل: «وخاف».

(٧) البهائيّ رحمه الله: «قوله :«في دينه» يحتمل فتح الدال، أي خاف شك الورثة في ديونه فلا يؤدّونها عنه فيبقى منه ذمّته، ويحتمل كسر الدال، أي خاف طول حبسه ولا يعلم حال موته من هو الإمام في ذلك الوقت فيموت كافرًا لقوله عليه السلام: من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتةً جاهليَّة»

(٨) (ح، عة): «وتخليته».

(٩) الشهيد رحمه الله: «هذه الرواية ضعيفة بيوسف بن السخت، ولو صحّت لكان فيها بعض المدح، وحينئذٍ فلا وجه لإلحاقه في هذا القسم».

(١٠) رجال الكشّيّ: ٦٠٦-٦٠٨.=

[٥٤٦/ ٣٦] عليّ بن عبد الله بن مروان

قال الكشّيّ: «قال النصر[١]: لم أسمع فيه إلّا خيرًا»[٢].

[٥٤٧/ ٣٧] عليّ بن الرَّيّان- بالراء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان مشدّدة، والنون أخيرًا- بن الصَّلْت- بالصاد المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان- **الأشعريّ القمّيّ**

«ثقة، له عن أبي الحسن الثالث عليه السلام نُسخة»[٣]، وكان وكيلًا[٤].

[٥٤٨/ ٣٨] عليّ بن أسباط بن سالم بيّاع الزُّطّيّ[٥]، أبو الحسن، كوفيّ.

=«وقال في ترجمة فارس بن حاتم القزوينيّ: «وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد قال: قال موسى ابن جعفر، عن إبراهيم بن محمّد إنّه قال: كتبت إليه: جعلت فداك قبلنا أشياء يحكى عن فارس والخلاف بينه وبين عليّ بن جعفر، حتّى صار يبرأ بعضهم من بعض، فإن رأيت أن تمنَّ عليّ بما عندك فيهما وأيّهما يتولّى حوائجي قبلك حتّى أعدوه إلى غيره فقد احتجت إلى ذلك، فعلت متفضّلًا إن شاء الله فكتب: ليس عن مثل هذا يسأل ولا في مثله يشكّ قد عظّم الله قدر عليّ بن جعفر، منعنا الله تعالى عن أن يقاس إليه، فاقصد عليّ بن جعفر بحوائجك، واجتنبوا فارسًا وامتنعوا من إدخاله في شيء من أموركم أو حوائجكم، تفعل ذلك أنت ومن أطاعك من أهل بلادك، فإنّه قد بلغني ما تموّه به على الناس فلا تلتفتوا إليه إن شاء الله». رجال الكشّيّ: ٥٢٣.

(١) (عة): «أبو النضر»، وهو موافق للمصدر وهو الصواب، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه. ولاحظ أيضًا: حاشية الشهيد رحمه الله.

الشهيد رحمه الله: «النصر المنقول عنه مجهول، أو مشترك بين الضعيف والثقة كما سيأتي؛ فلا يصلح للدلالة على المدح. ولو سُلّم فهو من قبيل الحسن».

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤. ونصّه: «وأمّا عليّ بن عبد الله بن مروان فإنّ القوم- يعني الغلاة- يمتحن في أوقات الصلوات، ولم أحضره في وقت صلاة، ولم أسمع فيه إلّا خيرًا».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٣١.

(٤) لم نعثر على مسند قوله: «كان وكيلًا». وفي رجال ابن داوود: ٢٤٤، الرقم: ١٠٣١ مثله.

(٥) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «ابن أسباط». الكافي: ٣/ ٤٤٨ ح٢٦، ٣/ ٤٧١ ح٥، ٣/ ٤٩٣ ح٥، ٣/ ٤٩٣ ح٧. المحاسن: ٢/ ٣٩٩ ذيل ح٧٨، ٢/ ٥٩٢ ح١٠٢، معاني الأخبار: ٢٦٤ ح١.

قال الكشّيّ: «إنّه كان فطحيًّا، ولعليّ بن مهزيار إليه رسالة في النقض عليه مقدار جزء صغير، قالوا: فلم ينجع ذلك، ومات على مذهبه»[1].

وقال النجاشيّ: «إنّه كان فطحيًّا، جرى بينه وبين عليّ بن مهزيار رسائل في ذلك؛ فرجعوا فيها إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام، فرجع عليّ بن أسباط عن ذلك القول، وقد روى عن الرضا عليه السلام من قبل ذلك[2]، وكان ثقةً[3]، أوثق الناس، وأصدقهم لهجة»[4].

(١) رجال الكشّيّ: ٥٦٢.

(٢) لاحظ: روايته عن الرضا عليه السلام في: الكافي: ١/ ١٦٠ ح١، ١/ ٣٨٠ ح٢، ٢/ ١٦ ح٣، ٢/ ٥٩ ح٩، ٢/ ٢٧٣ ح٢١، ٣/ ٤٧١ ح٥، ٤/ ٢٠٦ ذيل ح٥، ٥/ ٢١٦ ح١٦، ٥/ ٢٥٦ ح٣، ٦/ ٣٨٦ ح٩، ٦/ ٥٠١ ح٢٥، كما أنّه يروي عن الجواد عليه السلام في: الكافي: ١/ ٣٨٤ ح٧، ١/ ٤٩٤ ح٣، ٥/ ٣٤٧ ح٢، ثمّ إنّه ورد روايته عن الكاظم عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ١/ ٥٤٣ ح٥.

(٣) (عة) لم ترد: «ثقة». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٣. أقول: ذهب النجاشيّ إلى أنّ ابن أسباط رجع عن القول بالفطحيّة، إلّا أنّ الكشّيّ قال: «مات على مذهبه»؛ فبينهما تعارض كما لا يخفى، وقد ذكروا في حلّ هذا التعارض عدّة محاولات. لاحظ: منتهى المقال: ٤/ ٣٤٩، الرقم: ١٩٥٧، خاتمة المستدرك: ٤/ ٤٧٤-٤٧٦، معجم رجال الحديث: ١٢/ ٢٨٦، الرقم: ٧٩٣٧.

ولكنَّ الظاهر ترجيح مقالة النجاشيّ؛ وذلك لأمور:

أ. إنّ النجاشيّ أثبت من الكشّيّ، والكشّيّ وإن كان أقرب زمانًا إلى ابن أسباط من النجاشيّ، إلّا أنّه كثيرًا ما يعتمد على شيخه العيّاشيّ المستند في كثير من أقواله إلى شيخه ابن فضّال الفطحيّ، وهو- بحكم ﴿**كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ**﴾- يرغب في جعل كلّ الناس- لاسيما الأعلام منهم كابن أسباط- على مذهبه. وهذا أصل كلّيّ في مباحث الملل والنحل.

ب. إنّ أحدًا من العلماء الذين عليهم معوّل في الجرح والتعديل لم يتابع الكشّيّ، قال ابن داوود: «الأشهر ما قال النجاشيّ؛ لأنّ ذلك شاع بين أصحابنا وذاع، فلا يجوز بعد ذلك الحكم بأنّه مات على المذهب الأوّل، والله أعلم بحقيقة الأمر». رجال ابن داوود: ٤٨١، الرقم: ٣٢١.

ج. «ما ورد في رواية صحيحة من ترحّم الإمام الجواد عليه السلام عليه: فعن عليّ بن مهزيار قال: كتب عليّ بن أسباط إلى أبي جعفر عليه السلام في أمر بناته وأنّه لم يجد أحدًا مثله، فكتب إليه أبو جعفر عليه السلام: فهمت ما ذكرت في أمر بناتك، وأنّك لا تجد أحدًا مثلك، فلا تنظر في ذلك رحمك الله،=

فأنا اعتمدُ على روايته.

[٥٤٩/ ٣٩] **عليّ بن الحسن**[1] **بن رِباط**- بالراء، والباء المنقّطة[2] تحتها نقطة واحدة، والطاء المهملة أخيرًا- **البَجَليّ**[3]

أبو الحسن كوفيّ، ثقة معوّل[4] عليه.

قال الكشّيّ: «إنّه من أصحاب الرضا» عليه السلام[5].

=الحديث». الكافي: ٥/ ٣٤٧ ح٢، وللتفصيل لاحظ: بحوث حول روايات الكافي: ٦٨-٧٢.

ثمّ إنّه وقع البحث في أنّ روايات عليّ بن أسباط موثّقة أو صحيحة، حيث إنّه فطحيّ في برهة وإن رجع إلى الحقّ فالكلام في أنّ رواياته قبل الرجوع موثّقة أو صحيحة». وللتفصيل لاحظ: مقدّمة جامع الرواة بتحقيقنا: ١/ ٣٥-٣٩، خاتمة مستدرك الوسائل: ٤/ ٤٧٥.

(١) (ح): «الحسين»، والصحيح ما في المتن؛ لأنّه المعنون في المصادر الرجاليّة وكذا الأسانيد.

(٢) (عة) لم ترد: «المنقّطة».

(٣) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «ابن رباط». الكافي: ٣/ ٢٦ح٦، ٤/ ٤٤٦ح٣، ٦/ ٦٩ ح١، ٦/ ٩١ ح٨. وكذا بعنوان: «الرباطيّ». الكافي: ٥/ ٣٠٧ ح١٣، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٥٨ ح١٠٣١.

(٤) (س): «نعوّل»، (ت، م، هـ، ش): «يعوّل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) كلّ ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٩. وأمّا ما نقله عن الكشّيّ؛ فليس هذا في نسخة الاختيار منه، بل نقله بواسطة النجاشيّ.

تنبيه:

قال قدس سره الشيخ في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام: «عليّ بن رباط». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٧٤.

وقال في أصحاب الباقر عليه السلام: «عليّ بن رباط». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥١٦.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «عليّ بن رباط مولى بجيلة، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٨١٧.

وقال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: «عليّ بن رباط، مولى بجيلة، كوفيّ». رجال البرقيّ: ٢٥.

والسيّد التفرشيّ رحمه الله ذهب إلى اتّحاد الجميع. لاحظ: نقد الرجال: ٣/ ٢٦٠، الرقم: ٣٥٧٠.=

[٥٥٠/ ٤٠] **عليّ بن الحسين بن عليّ المسعوديّ**[١]

«أبو الحسن الهذليّ، له كتبٌ في الإمامة وغيرها[٢]، منها (كتاب في إثبات الوصيَّة

=وقريب منه في روضة المتّقين: ١٤/ ٣٩٣ و٣٩٨.

ولكن قال السيِّد الداماد: «في المتحذلقين في علم الرجال من أهل هذا العصر من التبس عليه الأمر التباسًا ثخينًا، واشتبه عليه الحقّ اشتباهًا متراكمًا، فحسب أنّ عليّ بن رباط وعليّ بن الحسن ابن رباط واحد، متشبّثًا بأنّ الشيخ في الفهرست ذكر عليّ بن الحسن بن الرباط؛ ثمّ أخيرًا في إيراد الاستناد عنه قال: عن عليّ بن رباط؛ فعلم الاتّحاد».

قلت: ما أوهن هذا المتشبّث وما أسخفه، فإنّ الاختصار أخيرًا على نسبته إلى رباط وهو جدّه، ليس يستلزم الاتّحاد بين عليّ بن رباط وابن أخيه عليّ بن الحسن بن رباط أصلًا، بل إنّما مقتضاه أنّ عليّ بن رباط المذكور أخيرًا في ذكر الطريق إليه هو عليّ بن الحسن بن رباط المذكور أوّلًا في العنوان.

على أنّ في عامّة نسخ الفهرست التي وقعت إليّ إثبات الحسن في البين أخيرًا أيضًا كما في العنوان أوّلًا، وربّما كان في بعض النسخ عنه بالضمير أخيرًا، فلا تكوننَّ من الخالطين». رجال الكشّيّ مع تعليقات مير داماد الأستر آباديّ: ٢/ ٦٦٤.

قال السيّد بحر العلوم: «الظاهر أنّ المذكور في أصحاب الرضا عليه السلام - إن ثبت - هو عليّ بن الحسن ابن رباط، كما يشهد به مراعاة الطبقة، وكذا ما حكاه النجاشيّ عن الكشّيّ في عليّ بن الحسن: أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام. وأمّا المذكور في أصحاب الباقر، والصادق عليه السلام فالأقرب أنّه أخو الحسن ابن رباط، كما حكاه الكشّيّ عن نصر بن الصباح ولا يمنع من ذلك شيء يعتدّ به حتّى يلجأ إلى دعوى الاتّحاد». الفوائد الرجاليَّة: ١/ ٣٨٠-٣٨١، وقريب منه في معجم رجال الحديث: ١٢/ ٣٥٤، الرقم: ٨٠١١.

ثمّ إنّه يظهر من الشيخ رحمه الله؛ كون عليّ بن رباط من عداد الفقهاء المتأخّرين. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٨/ ٩٧.

(١) الشهيد رحمه الله: «نقل النجاشيّ أنّ المسعوديّ بقي إلى سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة. قلت: قد ذكر في مروج الذهب أنّ تاريخ تصنيفه كان سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة، ولم أقف على تاريخ وفاته. وكلام النجاشيّ لا يدلّ على وفاته في تلك السنة كما لا يخفى». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٥، مروج الذهب: ١/ ٢٧.

(٢) الشهيد رحمه الله: «ذكر المسعوديّ في كتاب مروج الذهب أنّ له كتابًا اسمه الانتصار، وكتابًا اسمه=

لعليّ بن أبي طالبعليه السلام)، وهو صاحب كتاب[1] (مروج الذهب))»[2].

[٥٥١/ ٤١] عليّ بن عبد الله

«أبو الحسن العطّار القمّيّ، ثقة من أصحابنا»[3].

[٥٥٢/ ٤٢] عليّ بن محمّد الـمِنْقَريّ

=الاستبصار، وكتابًا اسمه أخبار الزمان، كبير، وكتابًا آخر أكبر من مروج الذهب اسمه الأوسط، وكتاب المقالات في أُصول الديانات، وكتاب القضايا والتجارب، وكتاب النصرة، وكتاب مزاهر الأخبار وطرائف الآثار، وكتاب حدائق الأزهار في أخبار آل محمّدصلى الله عليه وآله، وكتاب الواجب في الأحكام اللوازب». لاحظ: مروج الذهب: ١/ ١١، ٣/ ٩٠ و٢٠٣.

(١) (س، ت، عش) لم ترد: «كتاب».

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٥، وانظر: لسان الميزان: ٤/ ٢٢٤-٢٢٥.

هذا ولكن ذهب السيّد الأستاذ الزنجانيّ- مُدَّ ظلُّه- إلى أنّ الأمر اشتبه على النجاشيّ، إذ عدّ المسعوديّ هذا من علماء الإماميَّة.

وقال في توضيح ذلك: إنّ عليّ بن الحسين المسعوديّ اثنان في طبقة واحدة: أحدهما صاحب مروج الذهب، والآخر صاحب إثبات الوصيَّة.

والدليل على ذلك مقارنة الكتابين، فما في مروج الذهب موافق لمذهب العامَّة في مرويَّاته وحكاياته، وأمّا ما في إثبات الوصيَّة فموافق لمذهب الإماميَّة.

قال صاحب مروج الذهب في كتابه التنبيه والإشراف: القطعيّة بالإمامة الاثنى عشريّة منهم الذين أصلهم في حصر العدد ما ذكره سليم بن قيس الهلاليّ في كتابه، الذي رواه عنه أبان بن أبي عياش أن النبيّصلى الله عليه وآله قال لأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالبعليه السلام: أنت واثنا عشر من ولدك أئمّة الحقّ. ولم يروِ هذا الخبر غير سليم بن قيس». التنبيه والإشراف: ١٩٨-١٩٩.

ومن الواضح جدًّا أنّه لو كان إماميًّا ومتّحدًا مع صاحب إثبات الوصيَّة لم يقل بحصر النصّ على ما رواه أبان بن أبي عيّاش عن سليم بن قيس.

نعم، بعض العامَّة لهم ميل إلى كون أمير المؤمنينعليه السلام أفضل الناس بعد رسول الله. ولكن هذا أمر آخر». كتاب النكاح: ٢٥/ ٧٨٠٨.

(٣) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٦.

«كوفيّ[1]، ثقة»[2].

[٥٥٣/ ٤٣] **عليّ بن سعيد**- بالسين المفتوحة- بن رِزام- بالراء المكسورة، والزايّ- **القاسانيّ**، بالسين المهملة.

«أبو الحسن، من قرية من سواد قاسان، ثقة في الحديث، مأمون، يروي عن أحمد بن محمّد بن عيسى، وابن أبي الخطاب»[3].

[٥٥٤/ ٤٤] **عليّ بن محمّد بن عليّ بن عمر بن رَباح**، بالراء المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة.

«أبو الحسن السوّاق، ويقال: القلاء- وقيل في كنيته: أبو القاسم- كان ثقةً في الحديث، واقفًا في المذهب، صحيح الرواية، ثبْتًا، معتمدًا على ما يرويه»[4].

[٥٥٥/ ٤٥] **عليّ بن إبراهيم بن هاشم القمِّيّ**

«أبو الحسن، ثقة في الحديث، ثبت معتمد، صحيح المذهب، سمع وأكثر، وصنّف كتبًا، وأضرَّ في وسط عمره»[5].

---

(١) (حج): «الكوفيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٤.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٧.

(٤) كلّ ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧٩.

(٥) ما نقله العلّامة ﷺ في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٠.

وقال ابن النديم: «عليّ بن هاشم: وهو عليّ بن إبراهيم بن هاشم، من العلماء الفقهاء، وله من الكتب: كتاب المناقب، كتاب اختيار القرآن، كتاب قرب الإسناد». فهرست ابن النديم: ٢٧٧.

وقال في الكتب المؤلَّفة من فضائل القرآن: «كتاب عليّ بن إبراهيم بن هاشم في نوادر القرآن، شيعيّ». فهرست ابن النديم: ٣٩-٤٠، وانظر: لسان الميزان: ٤/ ١٩١، الرقم: ٥٠٥.

[٤٦/ ٥٥٦] عليّ بن سليمان بن الحسن بن الجَهْم[١] بن بُكَيرْ بن أعين[٢]

«أبو الحسن الرازيّ[٣]، كان له اتّصال بصاحب الأمر عليه السلام، وخرجت إليه توقيعات، وكان[٤] له منزلة في أصحابنا، وكان ورعًا، ثقةً، فقيهًا، لا يُطعنُ عليه في شيءٍ»[٥].

[٤٧/ ٥٥٧] عليّ بن محمّد بن إبراهيم بن أبان الرازيّ الكلينيّ[٦]

المعروف بعلّان- بالعين المهملة- يكنّى أبا الحسن.

«ثقة، عين»[٧].

[٤٨/ ٥٥٨] عليّ بن محمّد[٨] بن أبي القاسم عبد الله بن عمران البرقيّ

---

(١) (هـ): «جهم». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «علّي بن سليمان الزراريّ». تهذيب الأحكام: ٣/ ٦٤ ح١٩، ٣/ ٨٧ ح١٨، ٦/ ٩ ح١١، الغيبة (للطوسيّ): ٣٦٤.

(٣) (عة): «الزراريّ». والظاهر أنّه تصحيح قياسيّ، وإلّا جميع النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه. ولاحظ أيضًا: حاشية الشهيد في المقام.

الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: الزراريّ، ونسب ما هنا إلى الوهم، وكذا جعله في الإيضاح: الزراريّ. والمصنّف تبع النجاشيّ، فإنّه ذكر الرازيّ، وكتب السيّد بخطّه كذلك». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٤٥، الرقم: ١٠٣٤، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣٩٩، رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨١، وفيه: «الزراريّ».

(٤) (ت، حج): «كانت».

(٥) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨١.

(٦) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «علان الرازيّ». كفاية الأثر: ٢٩٣-٢٩٤، كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٤٠٨ ح٤، وكذا بعنوان: «علان الكلينيّ». كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٤٣٧ ذيل ح٦، ٢/ ٤٩٠ ح١٣، ٢/ ٤٩١ ح١٥، معاني الأخبار: ٦٣ ح١٢، علل الشرائع: ١/ ١٦٠ ح٢، الغيبة (للطوسيّ): ٢٤٤.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٢.

(٨) لم يرد في المصدر: «بن محمّد»، وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ٢٤٨، الرقم: ١٠٥٣.=

المعروف أبوه بـ(ماجيلويه)، بالجيم، والياء المنقّطة تحتها نقطتان قبل اللّام وبعد[1] الواو.

«يكنّى أبا الحسن، ثقةٌ، فاضلٌ، فقيهٌ، أديبٌ»[2].

[٥٥٩/ ٤٩] عليّ بن محمّد العدويّ الشمشاطيّ

«أبو الحسن، من عديّ[3] تغلب، عديّ بن عمرو بن عثمان بن تغلب، كان شيخًا بالجزيرة، وفاضل أهل زمانه، وأديبهم»[4].

له تصانيف كثيرة ذكرناها في كتابنا الكبير.

قال النجاشيّ: «وكان[5] سلامة بن زكريا أبو الحسن[6] الموصلّيّ رحمه الله يذكره بالفضل،

=وذهب المحقّق التستريّ إلى صحّته. قاموس الرجال: ٧/ ٣٤٧، الرقم: ٥٠٠٤. ولاحظ: الرقم: ٩٤٧. وهكذا استظهر القهبائيّ رحمه الله. مجمع الرجال: ٤/ ١٦١.

(١) (ع): «بعده».

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٣.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «عليّ بن محمّد هذا هل هو والد محمّد بن عليّ الملقّب بـ«ماجيلويه» أيضًا، الذي يروي عنه الصدوق كثيرًا، فيكون محمّد بن أبي القاسم، جدّ محمّد بن عليّ ماجيلويه، أو أنّ محمّد بن أبي القاسم عمّ محمّد بن عليّ ماجيلويه، فيكون عليّ بن محمّد بن أبي القاسم ابن عمّ محمّد ابن عليّ ماجيلويه؟.

الذي صرّح به النجاشيّ في ترجمة محمّد بن أبي القاسم هو الأوّل، ولكنَّ صريح الصدوق في مواضع كثيرة أنّ محمّد بن أبي القاسم، هو عمّ محمّد بن عليّ ماجيلويه [لاحظ: ثواب الأعمال: ٣٠، ٣٢، ٣٣، ٥١، ٨١، ١٣٧، ١٦٠، ١٩٠، ٢٠٣، ٢٠٦، ٢٦٨، ٢٧٠] وكذلك ذكر الشيخ في الفهرست في طريقه إلى محمّد بن سنان». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٢٦٤، الرقم: ٧٨٨٠.

(٣) (عة) زيادة: «بني». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٩.

(٥) (عة) لم ترد: «و».

(٦) (عة) «ذكا أبو الخير» بدل : «زكريّا أبو الحسن». وهذا موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي=

والعلم، والدين، والتحقيق بهذا[1] الأمر رحمه الله»[2].

[٥٦٠/ ٥٠] عليّ بن بلال بن أبي[3] معاوية

«أبو الحسن المُهَلَّبيّ الأزديّ، شيخ أصحابنا بالبصرة، ثقة، سمع الحديث وأكثر»[4].

[٥٦١/ ٥١] عليّ بن محمّد بن عبد الله

«أبو الحسن القزوينيّ القاضيّ، وجه في[5] أصحابنا، ثقة في الحديث، قدم بغداد سنة ستّ وخمسين وثلاثمائة، ومعه من كتب العيّاشيّ قطعة، وهو أوّل من أوردها بغداد، ورواها عن أبي جعفر أحمد بن عيسى الزاهد عن العيّاشيّ»[6].

[٥٦٢/ ٥٢] عليّ بن محمّد بن يوسف بن مهجور[7]

«أبو الحسن الفارسيّ، المعروف بابن خالويه- بالخاء المعجمة-، شيخ من أصحابنا، ثقة، سمع الحديث وأكثر»[8].

[٥٦٣/ ٥٣] عليّ بن محمّد بن عليّ الخزّاز- بالخاء المعجمة، والزاي قبل الألف

=بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(١) (ح، هـ، ش): «لهذا».

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٩، وانظر: فهرست ابن النديم: ١٧١-١٧٢، وانظر: ذيل تاريخ بغداد: ٤/ ٩٣-٩٤، الرقم: ٩٠٣.

(٣) (م، ش) لم ترد: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٩٠.

(٥) (ش، عة): «من» بدل: «في».

(٦) كلّ ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٩٣.

(٧) الشهيد رحمه الله: «كذا في كتاب النجاشيّ: مهجور، بغير ألف أخيرًا، وفي الإيضاح جعله بالألف». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٦٩، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٠٦.

(٨) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٩٩.

وبعدها- «يكنّى أبا القاسم، كان ثقةً من أصحابنا، فقيهًا وجهًا»[١].

[٥٦٤/ ٥٤] عليّ بن محمّد الكرخيّ

«أبو الحسن، كان فقيهًا متكلِّمًا، من وجوه أصحابنا»[٢].

[٥٦٥/ ٥٥] عليّ بن أحمد بن الحسين الطبريّ الآمليّ[٣]

«أبو الحسن، شيخ كثير الحديث من أصحابنا، ثقة»[٤].

[٥٦٦/ ٥٦] عليّ بن محمّد بن العبّاس[٥] بن فسانجس[٦]، بالسين المهملة بعد الفاء، والنون بعد الألف.

«أبو الحسن رضي الله عنه، كان عالمًا بالأخبار والشعر والنسب والآثار والسير، وما رُئِيَ في زمانه مثله، وكان مجرّدًا[٧] في مذهب الإماميَّة[٨] وكان قبل ذلك معتزليًّا وعاد[٩]، وهو أشهر من أن يشرح أمره»[١٠].

[٥٦٧/ ٥٧] عليّ بن محمّد بن شيران، بالشين المعجمة، والراء بعد الياء المنقّطة

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٠. ثمّ لاحظ الرقم: ٥٣٤، فالظاهر اتّحادهما.
(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠١.
(٣) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عليّ بن أحمد الطبريّ». معاني الأخبار: ٤٠٨-٤١٢ ح٨٨-١٠١.
(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٢.
(٥) (س): «العيّاش». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٦) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: بضمّ الفاء، وبالسينين المهملتين، والنون الساكنة، والجيم المضمومة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٥٠، الرقم: ١٠٦٠.
(٧) (س): «مجودًا». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٨) (ع): «الإمامة». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٩) (عة) زيادة: « إلينا». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١٠) كلّ ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٤.

تحتها نقطتان، والنون[1].

«أبو الحسن الأبليّ، كان أصله من كازرون، سكن[2] أبوه الأبلة، شيخ من أصحابنا، ثقة صدوق»[3].

[٥٦٨/ ٥٨] عليّ بن عبد الرحمن بن عيسى بن عُروة بن الجرّاح القنانيّ[4]

«أبو الحسن الكاتب، كان سليم الاعتقاد، كثير الحديث، صحيح الرواية[5]، مات سنة ثلاث عشرة وأربعمائة»[6].

[٥٦٩/ ٥٩] عليّ بن عُقْبة - بضمّ العين المهملة - **بن خالد الأسديّ[7]**

«أبو الحسن، مولى كوفيّ، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[8]»[9].

---

(١) (عة) زيادة: «أخيرًا».

(٢) (عة): «وسكن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٥.

(٤) (س، ش ل): «القبانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

الشهيد رحمه الله: «ضبطه في الإيضاح بالقاف ثمّ النون قبل الألف وبعدها، قال: وفي نسخة بالغين المعجمة». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤١١.

البهائيّ رحمه الله: «بالقاف ونونين بينهما ألف».

(٥) البهائيّ رحمه الله: «ظاهر قوله: صحيح الرواية التوثيق، ويمكن أن يكون من قبيل ما قاله في عبدالسلام بن صالح الهرويّ ابن الصلت، فإنّه صحيح روايته، وقال في الكشّيّ عامّيّ». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦١٥، الرقم: ١١٤٨.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٠٦.

(٧) ورد في سند بعنوان: «عليّ بن عقبة، بيّاع الأكسية». الكافي: ٢/ ٤٣٨ ح٦.

(٨) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٦٦ ح٣، ٢/ ١٦٧ ح٨، ٢/ ١٧١ ح٦، تهذيب الأحكام: ٧/ ٤ ح١٢، ٩/ ١٩٤ ح١٣، ١٠/ ١٩٥ ح٧١، المحاسن: ١/ ١٦٩ ح١٣٥، معاني الأخبار: ٢٥٦ ذيل ح١، الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٦٤٦، ح٢، كما أنّه يروي عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٢١ ح٩، ٣/ ٥٠٤ ح٩.

(٩) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٠.

[٥٧٠/ ٦٠] **عليّ بن عمران الخزّاز**[١]، بالزاي بعد الخاء المعجمة، وبعد الألف.

«المعروف بشفا[٢]، ثقة، قليل الحديث»[٣].

[٥٧١/ ٦١] عليّ بن محمّد بن حَفْص الأشعريّ

«أبو قتادة القمّيّ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وعُمَر، وكان ثقة، وابنه أبو الحسن بن أبي قتادة الشاعر[٤]، وأحمد بن أبي قتادة أعقب»[٥].

[٥٧٢/ ٦٢] عليّ بن[٦] حمزة بن الحسن بن عبيد الله[٧] بن العبّاس بن عليّ بن أبي طالب

«أبو محمّد، ثقة»[٨].

---

(١) ورد في سند بعنوان: «عليّ بن عمران الشفا». الكافي: ٦/ ٨٢ ح١٠.

(٢) (س): «بسقاء». وما أثبتناه موافق للمصدر.

الشهيد رحمه الله: «بالشين المعجمة والفاء».

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١١.

(٤) قد جاء في الطبعة الحجريّة: «وابنه أبو قتادة الشاعر، فقال الخراسانيّ قدس سره: وابنه أبوالحسن بن أبي قتادة صحيح، قيل: إنّ ابنه حسن لا أبوالحسن».

أقول: الصواب: «الحسن دون أبي الحسن». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٣.

(٦) (س، ش ل) زيادة: «أبي». والصواب ما أثبتناه كما في المتن. لاحظ: حاشية الشهيد رحمه الله أيضًا.

الشهيد رحمه الله: «في بعض نسخ الكتاب: عليّ بن أبي حمزة، وهو غلط صريح، والصواب ابن حمزة، كما صحّحناه في كتاب الرجال والنسب».

(٧) (م، ح): «عبد الله». والصواب ما في المتن. قال ابن عنبة: «أعقب العبّاس من ابنه عبيد الله، وعقبه ينتهى إلى ابنه الحسن». عمدة الطالب: ٣٥٧.

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٤.

[٥٧٣/ ٦٣] عليّ بن شجرة بن ميمون بن أبي[١] أراكة النبال

«مولى كندة، روى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وأخوه الحسن بن شجرة[٢] روى. وكلّهم ثقات وجوه أعيان أجلّة[٣]»[٤].

[٥٧٤/ ٦٤] عليّ بن أبي جهمة، بفتح الجيم.

«كوفيّ، مولى، ثقة»[٥].

[٥٧٥/ ٦٥] عليّ بن عبد الله بن غالب القيسيّ

«ثقة، صدوق، كوفيّ»[٦].

[٥٧٦/ ٦٦] عليّ بن سيف بن عميرة النَّخَعيّ

«أبو الحسن، كوفيّ مولى، ثقة، هو أكبر من أخيه الحسين، روى عن الرضا عليه السلام»[٧].

[٥٧٧/ ٦٧] عليّ بن إسحاق بن عبد الله بن سعد الأشعريّ

«أبو الحسن[٨]، ثقة»[٩].

[٥٧٨/ ٦٨] عليّ بن أبي رافع

---

(١) هنا كلام ذكرناه في ترجمة «الحسن بن شجرة»، فراجع.
(٢) لاحظ: ترجمته في هذا القسم.
(٣) (حج، عش): «جلة» بدل: «أجلة».
(٤) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٠. وليس فيه: «أعيان».
(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢١.
(٦) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٢. وفيه: «يكنّى أبا الحسن».
(٧) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٩.
(٨) (س، هـ، ش، ت، م ل): «الحسين». والصواب ما في المتن، كما في المصدر.
(٩) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٣٩.

«تابعيّ، ومن خيار الشيعة، كانت له صحبة من[1] أمير المؤمنين عليه السلام، وكان كاتبًا له»[2].

[٦٩/ ٥٧٩] عليّ بن أبي المُغِيرة

ثقة[3].

(١) (عة): «مع» بدل: «من». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢.

وقال ابن حجر: «عليّ بن أبي رافع مولى النبيّ صلى الله عليه وآله ولد في عهد النبيّ صلى الله عليه وآله وسمّاه عليًّا». الإصابة: ٥/ ٥٣.

(٣) ذكره الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام. رجال الطوسّي، الرقم: ١٥٣٠، ٣٣٨٣، ٣٨٣١. وهكذا البرقيّ. لاحظ: رجال البرقيّ: ١٨، ٢٥. ولم نجد في أيّ مصدر رجال توثيقه. إلّا أنّ النجاشيّ قال في ترجمة ولده الحسن: «ثقة هو وأبوه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وهو يروي كتاب أبيه عنه». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦.

فالعلّامة قدس سره في المقام وكذا ابن داوود استظهرا من هذا الكلام وثاقته. لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٣٧، الرقم: ٩٩٦.

قال السيّد التفرشيّ: «كأنّهما أخذا توثيقه من كلام النجاشيّ عند ترجمة الحسن بن عليّ بن أبي المُغِيرة حيث قال: الحسن بن عليّ بن أبي المُغِيرة الزبيدة الكوفيّ، ثقة هو وأبوه روى عن الباقر والصادق». نقد الرجال: ٣/ ٢٢٥، الرقم: ٣٤٩٤.

وقد تبعهما جماعة. لاحظ: استقصاء الاعتبار: ١/ ٤٥٠، وسائل الشيعة: ٣٠/ ٤٢٤.

وقال المحقّق المجلسيّ في هامش النقد: «في توثيق أبيه بذلك نظر». نقد الرجال: ٢/ ٤٠، الرقم: ١٣١٣، الهامش.

وتأمّل الشيخ عبد النبيّ الجزائريّ أيضًا في إفادة كلام النجاشيّ توثيق عليّ. لاحظ: حاوي الأقوال: ٤٨، الرقم: ١٦٦.

قال الحائريّ: «لا يبعد إفادتها توثيقه إن جعلنا الراوي عنهما عليهما السلام الابن كما جعله العلّامة وابن داوود. ويؤيّده ذكر الضمير بعد ثقة وقبل وأبوه، لكنّ الأظهر كون المراد بالراوي الأب، ويؤيّده ذكره في رجال الشيخ في أصحاب الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام. ويعضده إعادة النجاشيّ الضمير ثانيًا، فإنّ بعد ما مرّ هكذا: وهو يروي كتاب أبيه عنه، وفي هذا تأييد آخر لكون الراوي الأب،=

[٥٨٠/ ٧٠] عليّ بن نُعَيْم

ثقة[(١)و(٢)].

=لأنّ الظاهر منه أنّه روى عنهما، وابنه روى عنه». منتهى المقال: ٤/ ٣٣٥-٣٣٦، الرقم: ١٩٤١. ولاحظ أيضًا: روضة المتّقين: ١٤/ ٣٩١.

وقال السيّد الخوئيّ‏: «وقد يستفاد من هذا الكلام توثيق الابن والأب كليهما، لكنّه يتوقّف على أن يكون الواو في جملة: «وأبوه» عاطفة، وأن يرجع الضمير في كلمة روى إلى الحسن، وهذا لا يصحّ، فإنّه مضافًا إلى عدم ملائمة ذلك لقوله: (وهو يروي كتاب أبيه)، أنّ الحسن لا يمكن أن يروي عن الباقر‏. والوجه فيه: أنّ راوي كتاب الحسن هو عبيد الله بن نهيك، إمّا بلا واسطة، كما ذكره الشيخ، أو بواسطة سعيد بن صالح، كما ذكره النجاشيّ، وعبيد الله بن نهيك من مشايخ حميد ابن زياد المتوفّى سنة ٣١٠هـ، ولا يمكن روايته عن أصحاب الباقر‏ بلا واسطة ولا بواسطة واحدة، إذن فتعيّن أن يرجع الضمير إلى الأب، فتكون جملة: (وأبوه روى) مستأنفة، فلا دلالة فيها على توثيق عليّ بن أبي المُغِيرة». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٢٦٦-٢٦٧، الرقم: ٧٨٨٤.

وقال السيّد الأبطحيّ: «إن كان توثيقهما [أي العلّامة وابن داوود] لأبيه عوّلا على النجاشيّ، فهو مبنيّ على كون (وأبوه) عطفًا على قوله: (ثقة) وأمّا إذا كان مع ما بعده جملة مستأنفة؛ فالتوثيق يخصّ الحسن.

والأظهر هو الثاني، ويؤيّده عدم ذِكر الأصحاب الحسن في أصحابهما‏ وعدّهم أباه في أصحابهما، والعدول عن الماضي بالاستقبال في قوله: «وهو يروي»، لكن على هذا فالأولى أن يقول: ثقة روى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله، وروى هو كتاب أبيه عنه، فتأمّل جيّدًا». تهذيب المقال: ٢/ ٩٢-٩٣.

(١) التستريّ: «كأنّه أخذه ممّا ذكره النجاشيّ عند الحسين أخيه حيث قال حسين بن نعيم الصحّاف مولى بني أسد. ثقة، وأخواه عليّ ومحمّد رووا عن أبي عبد الله‏، انتهى. وليس هذا الكلام نصًّا على توثيق أخويه وإن احتمل ذلك». لاحظ: الهامش اللّاحق.

(٢) لم يوثّقه أحد؛ بل لم يذكره أحد إلّا الشيخ‏ في رجاله في أصحاب الصادق‏ إذ: «عليّ بن نعيم الصحّاف، الكوفيّ، وأخواه حسين ومحمّد». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٤٢١.

نعم، قال النجاشيّ‏ في الحسين بن نعيم: «الحسين بن نُعَيْم الصحّاف، مولى بني أسد، ثقة، وأخواه عليّ ومحمّد رووا عن أبي عبد الله‏». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠.=

[٥٨١/ ٧١] عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ

ثقة[١].

[٥٨٢/ ٧٢] عليّ بن عطيّة

ثقة[٢].

=قال السيّد التفرشيّ: «هذا الكلام ليس نصًّا في توثيق أخويه وإنِ احتمل». نقد الرجال: ٣/ ٣٠٨، الرقم: ٣٧٢١.

وقال المحقّق المجلسيّ- معلّقًا على هذا الكلام-: «بل الظاهر، وإلّا لقال: رويا، لا رووا كما فهما». نقد الرجال: ٣/ ٣٠٨، الرقم: ٣٧٢١، الهامش.

ويعني بالضمير العلّامة في هذا المقام، وكذا ابن داوود. رجال ابن داوود: ١٢٧، الرقم: ٤٩٢، وظاهره ليس بصريح في التوثيق كما أنّ ذكرهما في القسم الأوّل أيضًا أعمّ.

وقال الحائريّ: «ولعلّ الظاهر عدم الدلالة على التوثيق وإلّا لذكر أخويه، ولقال: ثقات. وقوله: لقال رويا، ليس كذلك، إذ المراد بيان رواية الثلاثة عنه عليه السلام لا خصوص الأخوين». منتهى المقال: ٥/ ٨٠، الرقم: ٢١٢٣.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر من كلامه أنّ التوثيق يرجع إلى الحسين نفسه وجملة «وأخواه عليّ ومحمّد» جملة مستقلّة ذكرها مقدّمة لقوله رووا عن أبي عبد الله عليه السلام. لكن العلّامة وابن داوود كأنّهما فهما من العبارة رجوع التوثيق إلى الحسين وأخويه، فكأنّ النجاشيّ قال: ثقة هو وأخواه عليّ ومحمّد، ولذلك حكما بتوثيق عليّ بن نعيم هذا، ولو كان التوثيق من العلّامة وابن داوود غير مبنيّ على فهم ذلك من عبارة النجاشيّ فهو اجتهاد منهما، ولا يعتدّ به». معجم رجال الحديث: ١٣/ ٢٣١، الرقم: ٨٥٧٣.

(١) وثّقه رحمه الله النجاشيّ عند ترجمة ابنه عبيد الله بن عليّ بن أبي شعبة. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٢، وفيه: وآل أبي شعبة بالكوفة بيت مذكور من أصحابنا، وروى جدّهم أبو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام، وكانوا جميعهم ثقات مرجوعًا إلى ما يقولون.

(٢) وثّقه النجاشيّ عند ذكر أخيه الحسن بن عطية. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣. وفيه: «الحسن بن عَطِيَّة الحنّاط كوفيّ مولى. ثقة، وأخواه أيضًا محمّد وعليّ، كلّهم رووا عن أبي عبد الله عليه السلام».

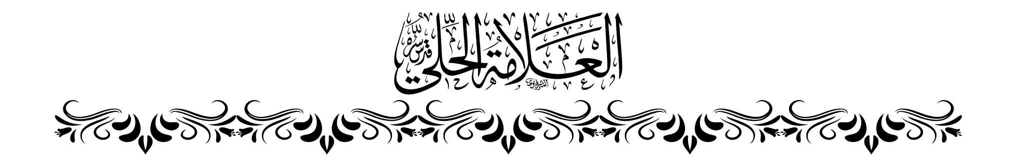
[٥٨٣/ ٧٣] عليّ بن بشير[١]

ثقة[٢].

[٥٨٤/ ٧٤] عليّ بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ[٣]

وكيل الناحية[٤].

(١) (ح، ع): «بشر». والصواب ما في المتن.
(٢) وثّقه النجاشيّ عند ترجمة أخيه محمّد بن بشير. رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٧. وفيه: «محمّد بن بشير وأخوه عليّ ثقتان رواه للحديث».
(٣) (عش، م، ح، ش، عة): «الهمداني». وما أثبتناه موافق للمصدر.
قد جاء في الطبعة الحجريّة: «عليّ بن أحمد بن إبراهيم بن محمّد الهَمْدانيّ، فقال الخراسانيّ معلّقًا عليها: قد يعنون: «عليّ بن محمّد [أحمد- خ ل] بن إبراهيم بن محمّد»، وقد يعنون: «عليّ بن ابراهيم بن محمّد»، وقد يعنون: «عليّ بن إبراهيم الهَمْدانيّ». وأمّا «أحمد»، فليس له ذِكر».
(٤) هذا مستفاد ممَّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانّي. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨، وفيه: أخبرنا أبو العبّاس أحمد بن عليّ بن نوح قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمّد قال: حدّثنا القاسم بن محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الذي تقدّم ذكره، وكيل الناحية، وأبوه وكيل الناحية، وجدّه عليّ وكيل الناحية، وجدّ أبيه إبراهيم بن محمّد وكيل الناحية.



الباب الثاني: عبد الله

(سبعة وخمسون رجلًا)[1]

[١/ ٥٨٥] عبد الله بن العبّاس

«من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله[2]، كان محبًّا لعليّ عليه السلام وتلميذه، حاله في الجلالة والإخلاص لأمير المؤمنين عليه السلام أشهر من أن يخفى، وقد ذكر الكشّيّ أحاديث تتضمّن قدحًا فيه»[3]، وهو أجلّ من ذلك، وقد ذكرناها في كتابنا الكبير وأجبنا عنها، رضي الله عنه.

---

(١) الخراسانيّ قدس سره: «المذكور ستّة وخمسون رجلًا، وليست عندي نسخة أخرى، ولم أظفر بالساقط في ما يحكى عن الخلاصة في باب (عبد الله)، إلَّا أنّ المامقانيّ قال في عبدالله بن أحمد بن عامر بن سليمان بن وهب بن عامر بن حسان الطائي المكنّى بأبي الفضل، وأبي القاسم: وقد عنون رجال الشيخ والنجاشيّ والعلّامة. فلعلّ الساقط هو ولعلّ غيره، لكنَّ الميرزا لم ينقل فيه عن الخلاصة شيئًا مع أنّه يبدأ في كلّ عنوان أوّلًا بما في الخلاصة؛ فلعلّ النسخة كانت كنسختنا ولم يتنبّه إلى الساقط، أو لم يتفحّص عنه فيتّبع، وقد وجدت الساقط بعد جهد كثير، وهو عبد الله بن مسلم ابن عقيل». لاحظ: منهج المقال: ٦/ ٤٣٧-٤٣٨.

(٢) الشهيد رحمه الله: «وُلِدَ عبد الله بن العبّاس في الشِّعب قبل الهجرة بثلاث سنين، ومات النبيّ وهو ابن ثلاث عشرة سنة. وروي عنه أنّه قال: توفّي رسول الله وأنا ابن خمس عشرة سنة. ومات بالطائف سنة ثمان وستّين وهو ابن إحدى وسبعين سنة، وقيل: اثنتين وسبعين. وقيل: سنة تسع وستّين. وقيل: سنة سبعين، وصلّى عليه محمّد بن الحنفيّة. لاحظ: وفيات الأعيان: ٣/ ٦٢-٦٤، البداية والنهاية: ٨/ ٣٣٦، مروج الذهب: ٣/ ١٠٨، أسد الغابة: ٣/ ١٩٥.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٣-٦٣، الرقم: ١٠٢-١١٠.

الشهيد رحمه الله: «جملة ما ذكره الكشّيّ من الطعن فيه خمسة أحاديث كلّها ضعيفة السند جدًّا، والله=

[٥٨٦/ ٢] عبد الله بن جعفر[١]

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله. كان جليلًا، قليل الرواية[٢].

[٥٨٧/ ٣] عبد الله وعبد الرحمن ابنا بديل- بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الدال المهملة- **بن ورقاء**

«وأخوهما محمّد من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وهم رسل النبيّ صلى الله عليه وآله إلى اليمن، قُتلا بصفّين مع عليّ[٣] عليه السلام»[٤].

[٥٨٨/ ٤] عبد الله بن خَبّاب- بالخاء المعجمة، والباء المنقّطة تحتها نقطة قبل

=أعلم بحاله».

قال صاحب المعالم: حاله في المحبّة والإخلاص لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام والموالاة والنصرة له والذبّ عنه والخصام في رضاه والموازرة ممّا لا شبهة فيه، وقد كان يعتمد ذلك مع من يجب اعتماده معه بعده على ما نطق به لسان السيرة. وقد روى صاحب الكتاب أخبارًا شاذّة ضعيفة تقتضي قدحًا أو جرحًا، ومثل الحبر رضي الله عنه موضع أن يحسده الناس وينافسوه ويقولوا فيه ويباهتوه.

ولو اعتبر العاقل حال الناس كافّة، رأى أنّه ليس أحد منهم خاليًا من متعرّض به أو قائل فيه أمّا مباهتًا أو غير مباهت، ومعلوم أنّ ذلك غير جار على قانون الصحة ونمط السداد، إذ فيهم من لا شبهة في نزاهته وبراءته. ولو شكّ العاقل في كلّ شيء لما شكّ في حال نفسه عند قول باطل يقال فيه وبهت يبهت به لا أصل له. ولي كلام شاهد بأنّ السلامة من التعرّض بعيدة؛ لأنّ الرفيع بمظنّة حسد المتوسط له ومن دونه فيقولان فيه، والمتوسط بمظنّة الحسد من الساقط فيقول فيه، والساقط بمنزلة قدح الرفيع والمتوسط حقًّا فيه». التحرير الطاووسيّ: ٣١٢-٣١٤.

(١) (عة) زيادة: «الطيّار».

(٢) قوله: «قليل الرواية» مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٦٤٢، وانظر: تهذيب التهذيب: ٥/ ١٤٩-١٥٠، الرقم ٢٩٤.

(٣) (عة): «أمير المؤمنين» بدل: «عليّ».

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال الطوسيّ: الرقم ٦٤٣، وانظر: تهذيب التهذيب: ٥/ ٣٦، الرقم: ٢٣٨.

الألف وبعدها- **بن الأرت**، بالراء، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان.

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتله الخوارج قبل وقعة النهروان»[1].

[٥٨٩/ ٥] عبد الله بن زيد

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتل يوم الحرّة[2].

[٥٩٠/ ٦] عبد الله بن أبي طلحة

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وهو الذي دعا له رسول الله صلى الله عليه وآله[3] يوم حملت به أمّه»[4].

[٥٩١/ ٧] عبد الله بن سلمة

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، الذي قال له: ما يسرّني أنّي لم أشهد صفّين ولوددت أنّي كلّ مشهد تشهده[5] شهدته»[6].

[٥٩٢/ ٨] عبد الله بن يحيى الحَضْرَميّ

«قال له عليٌّ عليه السلام يوم الجمل: أبشر يا ابن يحيى فإنّك وأباك من شرطة الخميس حقًّا، لقد أخبرني رسول الله صلى الله عليه وآله باسمك واسم أبيك في شرطة الخميس، والله سمّاكم في السماء

(١) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٠٤، وانظر: الإصابة: ٤/ ٦٤، الرقم: ٤٦٦٦.

(٢) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٠٨، وفيه: «عبد الله بن زيد بن عاصم، من بني النجّار، قُتل يوم الحرّة»، وانظر: تهذيب التهذيب: ٥/ ١٩٦، الرقم: ٣٨٦.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «بعد إخبارها بأنّها حملت منه».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٠٧، وانظر: تهذيب التهذيب: ٥/ ٢٣٦، الرقم: ٤٦٢.

(٥) (س): «شهده».

(٦) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٦٦.

شرطة الخميس على لسان نبيه محمّد[1] صلى الله عليه وآله»[2].

[٥٩٣/ ٩] عبد الله بن يقطر، بالقاف الساكنة بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والطاء المهملة، والراء.

«رضيع[3] الحسين بن عليّ عليهما السلام، قُتل بالكوفة[4]، فقام إليه عمرو الأزديّ فذبحه، ويقال: بل فعل ذلك عبد الملك ابن عمير اللَّخميّ»[5].

[٥٩٤/ ١٠] عبد الله بن عليّ

«أخو الحسين عليه السلام، قتل معه[6] بكربلاء»[7].

[٥٩٥/ ١١] عبد الله بن الحسين[8] بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام

---

(١) (عة) لم ترد: «محمّد».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٦، الرقم: ١٠، رجال البرقيّ: ٤.
هذا ولكن المذكور في مصادر العامّة هو: «عبد الله بن نجي الحضرميّ». لاحظ: الطبقات الكبرى: ٦/ ٢٣٤، التاريخ الكبير: ٥/ ٢١٤، ضعفاء العقيليّ: ٢/ ٣١٢، الجرح والتعديل: ٥/ ١٨٤، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستّة: ١/ ٣٠، ميزان الاعتدال: ٢/ ٥١٤.
أمّا عبد الله بن يحيى الحضرميّ فلم نعثر عليه فيها.

(٣) قال السماويّ: «كانت أمّه حاضنة للحسين كأمّ قيس بن ذريح للحسن عليه السلام، ولم يكن رضع عندها، ولكنَّه يسمّى رضيعًا له لحضانة أمّه له، وأمّ الفضل بن العبّاس لبابة كانت مُربِّية للحسين عليه السلام ولم ترضعه أيضًا كما صحّ في الأخبار أنّه لم يرضع من غير ثدي أمّه فاطمة صلوات الله عليها، وإبهام رسول الله صلى الله عليه وآله تارةً، وريقه تارةً أخرى». أبصار العين في أنصار الحسين عليه السلام: ٩٣.

(٤) الشهيد رحمه الله: «رُمي به من فوق القصر وكان رسوله» عليه السلام.

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٦، وانظر: تاريخ الطبريّ: ٤/ ٣٠٠. والكامل في التاريخ: ٤/ ٤٢.

(٦) (عة) لم ترد: «معه»، وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠١.

(٨) (هـ، ت، س، م، عة): «الحسن». وما أثبتناه موافق للمصدر، وهو الصواب بقرينة ما ورد في=

«قُتل معه» عليه السلام[1].

[١٢/٥٩٦] عبد الله بن مسلم بن عقيل[2]

«قُتل معه» عليه السلام[3].

[١٣/٥٩٧] عبد الله بن شداد[4]

مشكور[5].

[١٤/٥٩٨] عبد الله بن غالب الأسديّ، الشاعر.

«من أصحاب الباقر عليه السلام، يكنّى أبا عليّ»[6].

روى عن الباقر، والصادق، والكاظم عليهم السلام[7]. «ثقة ثقة»[8].

«قال له أبو عبد الله الصادق عليه السلام: إنّ ملكًا يُلقي الشعر عليك، وإنّي لأعرف ذلك الملك»[9].

=أمّه، كما لا يخفى. إلّا أنّ في رجال ابن داوود: ٢٠١، الرقم: ٨٣٧ «عبد الله بن الحسن».

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٣. وفيه زيادة: «أمّه الرباب بنت امرئ القيس ابن عديّ بن أوس بن جابر بن كعب بن عليم، من بني كلب بن وبرة».

(٢) (س) زيادة: «رضي الله عنهم».

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٥. وفيه زيادة: «أمّه رقيّة بنت عليّ بن أبي طالب».

(٤) (س): «سداد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) لعلّ هذا مأخوذ ممّا نقله الكشّيّ رحمه الله في رجال الكشّيّ: ٨٧، الرقم: ١٤١. وفيه: «عبد الله بن شدّاد بن الهاد»، وذكر الشيخ رحمه الله في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام: «عبد الله بن شدّاد بن الهاد الليثيّ، عربيّ، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٥٥، ، وانظر: تهذيب التهذيب: ٥/ ٢٢٢، الرقم: ٤٤٢.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥٢٧.

(٧) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: كامل الزيارات: ١٠٥ ح٣، الغيبة (للطوسيّ): ٤٩.

وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام والكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٨) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٢.

(٩) رجال الكشّيّ: ٣٣٩، الرقم: ٦٢٦.

[١٥/ ٥٩٩] **عبد الله بن سِنان**- بالسين المهملة المكسورة، والنون قبل الألف، وبعدها- **بن طريف**[(١) و(٢)]

«مولى بني هاشم، ويقال: مولى بني أبي طالب، ويقال: مولى بني العبّاس، كان خازنًا للمنصور والمهديّ، والهاديّ، والرشيد، وكان كوفيًّا، ثقة[(٣)] من أصحابنا، جليلًا[(٤)]، لا يطعن عليه في شيء[(٥)]، روى عن الصادق عليه السلام، وقيل روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام ولم يثبت[(٦)]»[(٧)].

(١) (ح، س، حج): «ظريف». وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ٢٠٥، الرقم: ٨٥٧.
الشهيد رحمه الله: «في نسخ كثيرة: «ظريف» منقّطة معجمة، وفي الإيضاح: بالطاء المهملة». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣٤٦.

(٢) قد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن سنان»، وعلى سبيل المثال لاحظ: تفسير القمّيّ:١/ ٧٥، ١/ ٧٩، ١/ ١٠٤، ١/ ٣٢٥، ٢/ ١٠٧، ٢/ ٢٠١، ٢/ ٢٢٦، ٢/ ٢٦٥، ٢/ ٣٢٤، الكافي:٢/ ١٩٢ ح١٤، ٣/ ٦٥ح١، ٣/ ٤٢٤ ح٨، ٤/ ٥٤ ح١٢، ٤/ ٩٤ ح١١، ٤/ ٢٦٣ ح٤٥، ٥/ ٢١٩ ح٥، ٥/ ٢٣٥ح١٣، ٥/ ٢٨٤ح٤، ٥/ ٥٦٤ ح٣٣. وهذا العنوان مشترك بينه وبين «محمّد بن سنان»، فالتمييز بحسب الطبقة.

(٣) (هـ) لم ترد: «ثقة». وما في المتن موافق للمصدر.
وقد وثّقه الشيخ قدس سره أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٤٣٤.

(٤) (ش، ع، ح، م، عش): «جليل».

(٥) الشهيد رحمه الله: «لفظ النجاشيّ: (كوفيّ، ثقة، من أصحابنا، جليل...)، وهو أصوب». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٨.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: المحاسن:١/ ١٨ ح٥١، ١/ ٥٩ ح٩٦، ١/ ٢٣٨ ح٢١٣، ١/ ٢٤٩ ح٢٦٠، ٢/ ٤٢٩ ح٢٤٧، ٢/ ٤٦٠ ح٤٠٥، ٢/ ٤٩٦ ح٦٠٠، الكافي: ١/ ١١٤ ح١، ١/ ٤١٤ ح١٣، ٢/ ٢٧٨ ح٤، ٢/ ٢٨٥ ح٢٣، ٢/ ٤٧٠ ح٧، ٢/ ٦٧٤ ح٢، ٣/ ٤ ح٤، ٣/ ٥١ ح٨، ٣/ ١١٧ ح١، ٣/ ١٥٧ ح٢، وغيرها، ثمّ إنّه قد وردت روايته عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ٥/ ٤٣٨ ح٦، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣١٢ ح٣، إلَّا أنّ ذلك قليل جدًّا، بل لم نعثر عليها إلَّا في خبرٍ واحد.

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٨.

«قال فيه الصادق عليه السلام: أمّا إنّه يزيد على السنّ خيرًا[1]، رواه الكشّيّ في حديث مرسل»[2].

[١٦/٦٠٠] **عبد الله بن جُنْدَب** - بالجيم المضمومة، والنون الساكنة، والدّال المهملة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة - **البَجَليّ**

«عربيّ كوفيّ، من أصحاب الكاظم عليه السلام والرضا عليه السلام، ثقة»[3].

روى الكشّيّ أنّ أبا الحسن عليه السلام أقسم أنّه عنه راضٍ، ورسول الله صلى الله عليه وآله والله[4] و[5].

«وقال فيه أبو الحسن عليه السلام: إنّ عبد الله بن جُنْدَب لمن المخبتين[6]»[7].

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه كان وكيلًا لأبي إبراهيم، وأبي الحسن الرضا عليهما السلام، وكان عابدًا رفيع المنزلة لديهما»[8].

---

(١) البهائيّ رحمه الله: «قول الصادق عليه السلام ذلك فيه مذكور في مشيخة الفقيه». لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٣١.

(٢) رجال الكشّيّ: ٤١٠-٤١١، الرقم: ٧٧١.

ورواه الصدوق قدس سره في المشيخة في طريقه إلى عبد الله بن سنان. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٣١.

والشيء الغريب في المقام أنّ الكشّيّ روى هذه الرواية في أبيه أيضًا. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤١١، الرقم: ٧٧٠.

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٥٩، ٥٣١٦.

(٤) (عة) زيادة: « تعالى عنه راضيان».

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٨٥، الرقم: ١٠٩٦.

(٦) الشهيد رحمه الله: «من الخاشعين».

(٧) رجال الكشّيّ: ٥٨٦-٥٨٧، الرقم: ١٠٩٨.

(٨) الغيبة: ٣٤٨.

«قال حمدويه بن نصير: لـمّا مات عبد الله بن جُنْدَب قام عليّ بن مهزيار مقامه»[1].

[٦٠١/ ١٧] **عبد الله بن الصلْت**[2]، بالصاد المهملة المفتوحة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان.

«يكنّى أبا طالب القمّيّ، مولى تيم الله[3] بن ثعلبة، ثقة، مسكون إلى روايته، روى عن الرضاعليه السلام[4]»[5].

[٦٠٢/ ١٨] **عبد الله بن محمّد الحجال**- بالحاء المهملة، والجيم- **الأسديّ**[6]

«مولاهم كوفيّ، المزخرف، أبو محمّد، وقيل: إنّه مولى بني تيم[7]، ثقة، ثقة، ثبْت»[8].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٥٤٩، ذيل الرقم: ١٠٣٨.

(٢) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي طالب بن الصلت». تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٠٦ ح٩٧.

(٣) الشهيدرحمه الله: «في كتاب النجاشيّ وكتاب الشيخ: «مولى بَنِي تيم»، وهو الصواب. وسيأتي مثله بعده بلا فصل. وقوله: «تيم الله» وافقه عليه الشيخقدس سره، وفي كتاب النجاشيّ وابن داوود: تيم اللّات». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٤، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٢٧، رجال ابن داوود: ٢٠٧، الرقم: ٨٦١.

(٤) لاحظ: روايته عن الرضاعليه السلام في: الكافي: ٥/ ٣٩٤ ح٦، ٧/ ١٦ ح١، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٨١ ح١٦، كما أنّه يروي عن الجوادعليه السلام. لاحظ: الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٨.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٤، وقد وثّقه الشيخقدس سره أيضًا. لاحظ: رجال الطوسّي، الرقم: ٥٣٢٧.

(٦) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «الحجال». الكافي: ١/ ١٣٢ ح٤، ١/ ١٣٣ ح٢، ١/ ١٤٦ ح١، ١/ ١٦٤ ح٢، ١/ ٢٦٦ ح٣، ١/ ٢٧٠ ح١، ١/ ٤٤٠ ح٢، ١/ ٤٩٧ ح١١.

(٧) (س): «تميم». ومثله في رجال ابن داوود: ٢١٠، الرقم: ٨٧٨.

(عة): «نهم». ولعلَّ الصواب ما أثبتناه كما في رجال الشيخ. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٢.

(٨) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٩٥.=

[٦٠٣/ ١٩] عبد الله بن طاووس

«من أصحاب الرِّضا عليه السلام، عاش مائة سنة بإخبار الرِّضا» عليه السلام[١].

ولم أظفر له على تعديل ظاهر، ولا على جرح، بلْ على ما يترجح[٢] به أنّه من الشيعة[٣].

[٦٠٤/ ٢٠] عبد الله بن جعفر بن الحسين بن مالك بن جامع الحميريّ[٤]، بالحاء المهملة.

«أبو العبّاس القمّيّ، شيخ القمّيّين، ووجههم، قدم الكوفة سنة نيّف وتسعين ومائتين[٥]»[٦]، «ثقة، من أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام»[٧].

=وقد وثّقه الشيخ قدس سره في رجاله أيضًا. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٢.

(١) رجال الكشّيّ: ٦٠٤، الرقم: ١١٢٣، وذكره الشيخ قدس سره في أصحاب الرضا عليه السلام وقال: «عاش مائة سنة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٧٧.

(٢) (حج): «ترجّح».

(٣) الشهيد رحمه الله: «لا يخفى أنّ ذلك لا يدلّ على قبول روايته على قاعدة المصنّف».

(٤) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «الحميريّ» لاسيما في أسانيد الصدوق. الكافي: ١/ ٤٧٢، ح٦، ١/ ٤٩٧، ح١٢، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٢٩، ٤/ ٤٣١، ٤/ ٤٣٧، ٤/ ٤٤٠، ٤/ ٤٤٣، ٤/ ٤٤٦، ٤/ ٤٥٣، ٤/ ٤٥٤، ٤/ ٤٦٠، ٤/ ٤٦١، ٤/ ٤٦٣، ٤/ ٤٦٨، ٤/ ٤٧٣، ٤/ ٤٧٧، ٤/ ٤٩٠، ٤/ ٥١٨، ٤/ ٥٢٩، ٤/ ٥٣٥، معاني الأخبار: ٢٤٧ ح١، ٢٦٨ ح٤.

(٥) قال أبو غالب: «قد كان دخل الكوفة في سنة سبع وتسعين ومائتين وجدت هذا التأريخ بخطّ عبد الله بن جعفر في كتاب الصوم للحسين بن سعيد، ولم أكن حفظت الوقت للحداثة وسنّي إذ ذاك اثنتا عشرة سنة وشهور». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٤٩.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٣.

(٧) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٥٩، كما أنّ الشيخ قدس سره وثّقه في الفهرست أيضًا. لاحظ: الفهرست: الرقم ٤٤٠.=

[٦٠٥/ ٢١] عبد الله بن طاهر النقّاب[(١)]

«ثقة»[(٢)].

[٦٠٦/ ٢٢] عبد الله بن مسكان[(٣)]- بالميم المضمومة، والسين الساكنة

=تنبيه:

قال الشيخ في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام: «أبو العبّاس الحميريّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٠٧.

قال السيّد الخوئيّ: «إنّ الشيخ ذكر أبا العبّاس الحميريّ من أصحاب الرضا عليه السلام، كما أنّ الكشّيّ ذكره في عداد أصحاب الرضا عليه السلام، وقد صرّح الكشّيّ بأنّ اسمه: «عبد الله بن جعفر». [لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦٠٥].

وهذا بعيد جدًّا، فإنّ عبد الله بن جعفر قدم الكوفة سنة نيف وتسعين ومائتين وسمع أهلها منه فأكثروا، ومع ذلك كيف يمكن أن يكون من أصحاب الرضا عليه السلام المتوفّى سنة ثلاث ومائتين.

وممّا يؤكّد ذلك: أنّ المشايخ قد أكثروا الرواية عن عبد الله بن جعفر، فلو كان مدركًا للرضا عليه السلام والجواد عليه السلام لكانت له رواية عنهما عليهما السلام لا محالة، مع أنّ رواياته كلّها عنهما مع الواسطة وسمّاها بقرب الإسناد». معجم رجال الحديث: ١١/ ١٥٠، الرقم: ٦٧٦٦.

(١) (ع): «البقّال»، (ت): «ثقّاب»، (عة): «النقّار».

الشهيد: «قال ابن داوود: إنّه النقّار بالراء، وجعل ما هنا وهمًا».

البهائيّ: «ضبطه ابن داوود: النقّار- بالراء- ونسب هذا إلى الغلط». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٠٧، الرقم: ٨٦٣. وفيه: «ومنهم من أثبته (الثقّاب) وهو غلط، بل هو (النقّار)».

(٢) رجال الطوسّي، الرقم: ٦١٦٨، وفيه: «عبد الله بن طاهر النقّار، ثقة، حلوانيّ، صالح ورع، يكنّى أبا القاسم، من أصحاب العيّاشيّ».

(٣) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن مسكان». الكافي: ١/ ٤١٥ ح١٦، ٢/ ٣٥٥ ح٥، ٣/ ٦ ح٧، ٣/ ٣٧ ح١١، ٣/ ٣٩ ح٤، ٣/ ٤٥ ح١٦، ٣/ ٥٩ ح٨، ٣/ ٣٣١ ح٤، ٣/ ٣٣٧ ح٦، ٣/ ٤٠٣ ح٢٨، ٣/ ٤٤٠ ح٥، ٣/ ٤٤١ ح١٠، ٣/ ٤٧٣ ح١، ٣/ ٥١٧ ح١، ٣/ ٥١٨ ح٢، ٤/ ٩١ ح٦. وهذا العنوان وإن قيل: «إنّه مشترك بينه وبين غيره، إلّا أنّ الغالب عند الإطلاق إرادة (عبد الله)، فلا يحمل على غيره مع احتماله إلّا بقرينة صالحة». هداية المحدّثين: ٣٠٩.

المهملة، والنون بعد الألف- أبو محمّد، مولى عنزة، ثقة[١] عين، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام.

قال النجاشيّ: «وقيل: إنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وليس يثبتْ»[٢].

وقال النّجاشيّ: «روي أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام إلّا حديثَ[٣] من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ[٤]. قال: وكان من أروى أصحاب أبي عبد الله عليه السلام»[٥].

«وزعم أبو النضر محمّد بن مسعود أنّ ابن مسكان كان لا يدخل على أبي عبد الله عليه السلام شفقة ألّا يوفيه[٦] حقّ إجلاله، وكان يسمع[٧] من أصحابه، ويأبى أن يدخل

(١) كما أنّ الشيخ رحمه الله أيضًا وثّقه. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٤٤١.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٩.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «النقل الثاني غير موجود في كتاب النجاشيّ، والموجود هو الأوّل. أقول: فيه نظر فإنّه روى في الكافي في باب طلب الرئاسة عنه أنّه سمع أبا عبد الله عليه السلام يقول كذا. وروى في التهذيب أحاديث كثيرة عنه عن أبي عبدالله عليه السلام، كما في باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة وغيره. ولا يمكن أن يقال: إنّ أمثال هذه الأحاديث يحتمل الإرسال، إذ ليس فيها تصريح بأنّ روايته عنه عليه السلام بدون واسطة؛ لأنّ فتح هذا الباب يؤدّي إلى قيام احتمال أكثر الأحاديث، كما لا يخفى». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٨، الكافي: ٢/ ٢٩٧ ح٣، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٣ ح٨٧، ١/ ٨٦-٨٧ ح٢٢٨.

(٤) التستريّ: «هكذا فيما عندنا من النسخ، ولعلّ الصواب (قال الكشّيّ)؛ لأنّ ما ذكره إلى قوله: «إعظامًا» موجود فيه دون النجاشيّ، وإن كان الكشّيّ ذكر ذلك بطريق الرواية عن جماعة. ويؤيّد ذلك ذكر النجاشيّ قبل هذا بلا فاصلة فكان ذكره ثانيًا بالتصريح في غير موضعه».

الخراسانيّ رحمه الله: «وقيل: إنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وليس بثبت. وقال النجاشيّ: روى... إلخ، صحّ». وقال المامقانيّ: «هذا القول الى آخر العنوان للكشّيّ لا النجاشيّ، فهو من تصحيف النسّاخ أو سهو القلم، فافهم». لاحظ: تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٢١٦.

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٨٢-٣٨٣، الرقم: ٧١٦.

(٦) (ش، عة): «أن لا يوفيه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) (ع): «سمع». وما أثبتناه موافق للمصدر.

عليه إجلالًا له وإعظامًا»[1].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٣٨٣، ذيل الرقم: ٧١٦.

وقال: «تسمية الفقهاء من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ من هؤلاء وتصديقهم لما يقولون، وأقرّوا لهم بالفقه، من دون أولئك الستّة الذين عددناهم وسمّيناهم، ستّة نفر: جميل بن درّاج، وعبد الله بن مسكان، وعبد الله بن بكير، وحمّاد بن عيسى، وحمّاد بن عثمان، وأبان بن عثمان، قالوا: وزعم أبو إسحاق الفقيه- يعني ثعلبة بن ميمون-: أنّ أفقه هؤلاء: جميل بن درّاج، وهم أحداث أصحاب أبي عبد الله عليه السلام». رجال الكشّيّ: ٣٧٥.

وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٣٣.

تنبيهان:

الأوّل: إنّ النجاشيّ- كما مرّ كلامه- قال: «قيل: إنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وليس بثبت».

ولعلّ مستنده ما نقله الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثني محمّد بن نصير، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، عن يونس، قال: لم يسمع حريز بن عبد الله من أبي عبد الله عليه السلام إلّا حديثًا أو حديثين، وكذلك عبد الله بن مسكان لم يسمع إلّا حديثه: (من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ)». رجال الكشّيّ: ٣٨٣.

ولم ندر كيف بدّل النجاشيّ «لم يسمع» بـ«لم يروِ»، فإنّ بينهما فرقًا، كما سنبيّن لك إن شاء الله.

وكيف كان، فقد قال السيّد الخوئيّ: «روايات عبد الله بن مسكان عن الصادق عليه السلام في الكتب الأربعة كثيرة، تبلغ خمسة وثلاثين موردًا، والالتزام بالإرسال في جميع ذلك كما ترى، على أنّه قد صرح في بعض هذه الروايات بأنّه سأل أبا عبد الله عليه السلام، أو أنّه سمع أبا عبد الله عليه السلام فكيف يمكن حملها على الإرسال». معجم رجال الحديث: ١١/ ٣٥١، الرقم: ٧١٧٣.

هذا ولكنَّ السبر والفحص في أسانيد روايات ابن مسكان لعلّه أوقعنا في الترديد بالنسبة إلى رواياته عن الصادق عليه السلام.

فعلى سبيل المثال لاحظ:

أ. «ابن مسكان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: دية اليهوديّ والنصرانيّ والمجوسيّ: ثمانمائة درهم».
الكافي: ٧/ ٣٠٩ ح١. وقارنه مع من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٢١ ح٥٢٤٩، وفيه: «روى ابن مسكان عن أبي بصير قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام».=

=ب. «محمّد بن عيسى، عن عبيد الله بن عبد الله الدهقان، عن درست بن أبي منصور، عن عبد الله بن مسكان قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: شرب السويق بالزيت ينبت اللّحم ويشدّ العظم» الكافي: ٦/ ٣٠٦ ح٧.

كذا في الوافي: ١٩/ ٢٧٨، ووسائل الشيعة: ٢٥/ ١٨. ولكنّ المظنون أنّ الصواب هو «عبد الله بن سنان» بدل: «عبد الله بن مسكان»، فقد تكرّرت رواية محمّد بن عيسى، عن عبيد الله ابن عبد الله الدهقان عن درست، عن عبد الله بن سنان. وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ٦/ ٢٦٩ ح٧، ٦/ ٣١٦ ح٤، ٦/ ٣١٩ ح٢، ٦/ ٣٢٤-٣٢٥ ح٣، ٦/ ٣٤٩ ح١٩، ٦/ ٣٧٣ ح٢، ٦/ ٣٧٧ ح١٠، ٦/ ٥٤٦ ح٦.

ج. «حريز بن عبد الله وعبد الله بن مسكان جميعًا، عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال: لا يكون شيء في الأرض ولا في السماء إلّا بهذه الخصال السبع بمشيئة وإرادة وقدر وقضاء وإذن وكتاب وأجل فمن زعم أنّه يقدر على نقض واحدة فقد كفر». الكافي: ١/ ١٤٩ ح١. وقارنه مع المحاسن: ١/ ٢٤٤ ح٢٣٦، وفيه: «حريز بن عبد الله وعبد الله بن مسكان قالا: قال أبو جعفر عليه السلام».

د. «ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ما أفلت المؤمن من واحدة من ثلاث ولربّما اجتمعت الثلاث عليه إمّا بغض من يكون معه في الدار يغلق عليه بابه». الكافي: ٢/ ٢٤٩ ح٣. وقارنه مع كتاب التمحيص: ٣٥ ح٢٨، وفيه: «زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام».

هـ. «عبد الله بن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل قطع رأس الميت قال: عليه الدية؛ لأنّ حرمته ميّتًا كحرمته وهو حيّ». تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٧٣ ح١٧، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٥٧ ح٥٣٥٧. وقارنه مع تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٧٣ ح١٥، وفيه: «عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام».

و. «ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن رجل استأجر ظئرًا فأعطاه ولده فكان عندها فانطلقت الظئر فاستأجرت ظئرًا أخرى فغابت الظئر بالولد فلا يدري ما صنع به والظئر لا تكافئ قال: الدية كاملة». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٦١ ذيل ح٥٣٦٤.

وقارنه مع تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٢٢، ح٤، وفيه: «ابن مسكان ن سليمان بن خالد عن أبي عبد الله عليه السلام».

ز. «عن ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال: وقت صلاة الجمعة عند الزوال، ووقت العصر يوم الجمعة وقت صلاة الظهر». تهذيب الأحكام: ٣/ ١٣ ح٤٣.

ولكن في بعض نسخه: «ابن سنان». مجمع الفائدة والبرهان: ٢/ ٣٣١، مدارك الأحكام:=

=٤/ ١١، روضة المتّقين: ٢/ ٥٦٩، ذخيرة المعاد: ٢/ ٢٩٨، الوافي: ٨/ ١١١٠، الحدائق الناضرة: ١٠/ ١٣٥.

ح. «ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قلت: متمتع وقع على امرأته قبل أن يقصر؟ قال: عليه دم شاة». تهذيب الأحكام: ٥/ ١٦١ ح٦٣. وقارنه مع تهذيب الأحكام: ٥/ ١٦١ ح٦١، وفيه: «ابن مسكان، عن الحلبيّ، عن أبي عبد الله».

ط. «عبد الله بن مسكان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن تلبية المتمتع متى يقطعها؟ قال: إذا رأيت بيوت مكّة ويقطع». تهذيب الأحكام: ٥/ ١٨٢ ح١٣.

ولكن في بعض نسخه: «عبد الله بن سنان». تذكرة الفقهاء: ٨/ ١٨١، منتهى المطلب: ٧١٨.

ي. «ابن مسكان، عن أبي عبد الله عليه السلام في الحمال يكسر الذي حمل أو يهريقه؟ قال: إن كان مأمونًا». تهذيب الأحكام: ٧/ ٢١٦، ح٢٦. وقارنه مع الكافي: ٥/ ٢٤٤ ح٦، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٥٧ ح٣٩٣١، وفيهما: «ابن مسكان، عن أبي بصير».

ولاحظ أيضًا: تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٤٣ ح٣٦ وقارنه مع تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٢٥ ح٣٢، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٢٢ ح٣٤٦٤، تهذيب الأحكام: ١٠/ ٤٢ ح١٤٩-١٥٠ وقارنه مع الكافي: ٧/ ١٨١ ح٣، تهذيب الأحكام: ٧/ ١٨٣ ح٧، وقارنه مع الاستبصار: ٣/ ١٢٦ ح٨، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٢٩ ح١١٤، وقارنه مع الاستبصار: ٢/ ٢٨٢ ح٢، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٣٤ ح١٢٨، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٧٩ ح١٤، وقارنه مع الكافي: ٤/ ٥٢٩ ح٧.

فالتحليل الرجاليّ- كما قد سبق منّا في ترجمة حريز- أنّه لم يسمع دون لم يرو، فإنّ يونس- وهو الذي قال بعدم سماع عبد الله بن مسكان عن الصادق عليه السلام- قال: إنّ ابن مسكان سرح بمسائل إلى أبي عبد الله عليه السلام يسأله عنها وأجابه عليها؛ فالمكاتبة أيضًا من صيغ تحمّل الحديث ومع ذلك لم يورد على يونس بأنّك قلت: «إنّ ابن مسكان لم يسمع عن الصادق عليه السلام».

والشاهد عليه أنّ يونس وهو القائل بعدم سماع ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام يرو عنه عن أبي عبد الله عليه السلام في أسانيد كثيرة إلّا أنّ كلّ ما روى عنه عن أبي عبد الله عليه السلام بصيغة العنعنة. لاحظ: الكافي: ٢/ ١٥ ح١، ٦/ ٢٦ ح٣، ٧/ ١٢ ح٣، ٧/ ٢٨٣ ح٢، ٧/ ٢٩٨ ح١، ٧/ ٣٠٤ ح٥، ٧/ ٣٠٩ ح١، ٧/ ٣٤٣ ح٢.

«قال الحائريّ رحمه الله- ونِعم ما قال في المقام-: في بعض فوائد الأستاذ العلّامة- دام عُلاه- بخطّه ما ملخّصه: حمل الأخبار المرويّة عنه عن أبي عبد الله عليه السلام على الإرسال. ولعلّه بعيد، وصرّح به أيضًا في النقد، وحملها على المراسلة خير من الإرسال، لما مرّ من أنّه سرّح مسائل إلى أبي=

=عبد الله عليه السلام وأجابه عنها، فتأمّل». منتهى المقال: ٤/ ٢٣٨، الرقم: ١٨٠٠.

الثاني: قال النجاشيّ: «إنّ عبد الله بن مسكان مات في أيّام أبي الحسن عليه السلام قبل الحادثة، ولعلّ المقصود بالحادثة إنّما هو وفاة مولانا الكاظم عليه السلام ووقوع الوقف» رجال النجاشيّ: ٢١٥، الرقم: ٥٥٩.

لكن روى الكلينيّ عن عبد الله بن مسكان، عن أبي بصير، قال: قبض موسى بن جعفر عليه السلام وهو ابن أربع وخمسين سنة في عام ثلاث وثمانين ومائة، وعاش بعد جعفر عليه السلام خمسًا وثلاثين سنة. لاحظ: الكافي: ١/ ٤٨٦ ح ١

ومقتضاه تأخّر موت عبد الله بن مسكان عن ذلك.

وقد يقال: «إنّ المقصود بأبي الحسن في الرواية المذكورة هو: الرضا عليه السلام، ويكون المقصود من الحادثة خروجه عليه السلام من المدينة إلى خراسان». الرسائل الرجاليّة: ٢/ ٥٣، الفوائد الرجاليّة للكجوريّ الشيرازيّ: ١٦٥

«كما أنّ الشيخ عليه السلام روى عن ابن عقدة، عن عليّ بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن عمر بن يزيد وعليّ بن أسباط جميعًا قالا: قال لنا عثمان بن عيسى الرواسيّ: حدّثني زياد القنديّ وابن مسكان قالا: كنّا عند أبي إبراهيم عليه السلام إذ قال: يدخل عليكم السّاعة خير أهل الأرض، فدخل أبو الحسن الرّضا عليه السلام - وهو صبيّ - فقلنا: خير أهل الأرض، ثمّ دنا فضمّه إليه فقبّله وقال: يا بنيّ تدري ما قال هذان؟ قال: نعم يا سيّدي، هذان يشكّان فيّ. قال عليّ بن أسباط: فحدّثت بهذا الحديث الحسن بن محبوب، فقال: بتر الحديث، لا ولكن حدّثني عليّ بن رئاب أنّ أبا إبراهيم عليه السلام قال لهما: إن جحدتماه حقّه أو خنتماه فعليكما لعنة الله والملائكة والنّاس أجمعين: يا زياد لا تنجب أنت وأصحابك أبدًا. قال عليّ بن رئاب: فلقيت زياد القنديّ فقلت له: بلغني أنّ أبا إبراهيم عليه السلام قال: لك كذا وكذا، فقال: أحسبك قد خولطت فمرّ وتركني فلم أكلّمه ولا مررت به.

قال الحسن بن محبوب: فلَم نزل نتوقّع لزياد دعوة أبي إبراهيم عليه السلام حتّى ظهر منه أيّام الرّضا عليه السلام ما ظهر ومات زنديقًا». الغيبة (للطوسيّ): ٦٨.

«فمقتضى هذه الرواية أيضًا تأخّر موت ابن مسكان عن ذلك.

إلّا أنّه قد يجاب عن الروايتين بأنّ الأولى مخدوشة؛ لأنّ أبا بصير مات في سنة ١٥٠هـ، فلعلَّ «ابن مسكان، عن أبي بصير» زيادة في النسخ. قاموس الرجال: ٦/ ٦١٠، الرقم: ٤٥٢٨.

وبأنّ الثانية محرّفة، ولعلّ الأصل في قوله: «قال لنا عثمان بن عيسى الرواسيّ: حدّثني زياد القنديّ وابن مسكان قالا» هكذا: «حدّثني عثمان بن عيسى الرواسيّ وزياد القنديّ قالا»؛ لأنّ عثمان بن=

[٦٠٧/ ٢٣] عبد الله[١] بن أبي زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنباريّ[٢]

كذا قاله[٣] النجاشيّ[٤].

وقال الشيخ الطوسيّ: «عبد الله بن أحمد بن أبي زيد[٥]، والظاهر أنّ لفظة: «ابن» بعد أحمد زيادة من النسّاخ، يكنّى أبا طالب، ثقة في الحديث، عالم به، كان قديمًا من الواقفة»[٦].

وقال الشيخ[٧] الطوسيّ‏رحمه الله: «كان مقيمًا بواسط، قال: وقيل: إنّه كان من الناووسيّة»[٨].

=عيسى قوله: بالوقف محقّق كزياد القنديّ». قاموس الرجال: ٦/ ٦١٠-٦١١، الرقم: ٤٥٢٨.

(١) الشهيد‏رحمه الله: «بخطّ السيّد ابن طاووس لكتاب النجاشيّ: عبيد الله، بالياء». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٧، وفيه: «عبيد الله».

(٢) الشهيد‏رحمه الله: «هذا الرجل ضعيف، وقد عَدّه جماعة في قسم الضعفاء، وسيأتي في القسم الثاني، فلا وجه لذكره هنا؛ وكأنّ الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة، ولكن قد ذكر من الموثّقِين الـمُخالِفين في القسم الثاني ما هو أجلّ من هذا الرجل وأشهر».

(٣) (ت، عة): «قال».

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٧.

(٥) الفهرست، الرقم: ٤٤٦.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٧.

(٧) (عة) لم ترد: «الشيخ».

(٨) الفهرست، الرقم: ٤٤٦.

وقال‏ قدس سره في رجاله في مَن لم يرو عنهم: «عبد الله (عبيد الله) بن أحمد بن يعقوب بن نصر الأنباريّ، يكنّى أبا طالب، خاصّي، روى عنه التلعكبريّ، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، وله تصانيف ذكرنا بعضها في الفهرست». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٨٨، وفيه أيضًا: «عبد الله بن أبي زيد الأنباريّ، روى عنه ابن حاشر، ضعيف». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢١٨.

تنبيه:

قال السيّد الخوئيّ‏رحمه الله: «ينبغي التكلّم في أمور:=

=**الأوّل**: لا ينبغي الإشكال في اتّحاد من ترجمه النجاشيّ، ومن ذكره الشيخ في الفهرست، وذلك لما في الترجمتين من تعيين كتبه وإمامته بواسط، ورواية أحمد بن عبدون عنه كتبه مضافًا إلى بعد أن يكون هنا رجلان يروي عنهما ابن عبدون الذي هو من مشايخ النجاشيّ والشيخ، يتعرّض الشيخ لواحد منهما، ويتعرّض النجاشيّ للآخر.

كما لا إشكال في اتّحاد من ذكره الشيخ في [الموضع الأوّل من] رجاله مع من ذكره في الفهرست، وذلك لتصريح الشيخ بذكر كتبه في الفهرست، كلّ ذلك لا إشكال فيه، سواء كان اسم الرجل (عبد الله) أو (عبيد الله) أو يطلق عليه (عبد الله) تارة و(عبيد الله) أخرى، ولا يبعد أن يكون الأخير هو الصحيح، فإنّ ابن داوود الذي رأى نسخة رجال الشيخ بخطّه نقله عن رجاله مصغّرًا، وعن الفهرست مكبّرًا. إنّما الإشكال في اتّحاد هذا الرجل مع من ذكره الشيخ [في الموضع الثاني من رجاله]، قد يقال بالتعدّد نظرًا إلى أنّ التعدّد في الذكر يكشف عن التعدّد في الخارج، وهذا وإن كان صحيحًا في نفسه إلّا أنّ من المطمأنّ به هو الاتّحاد بقرينة تصريح الشيخ بأنّ الراوي عنه هو ابن الحاشر [أحمد بن عبدون]، وقد وقع نظير ذلك من الشيخ في رجاله في غير مورد.

وممّا يدلّ على ذلك أنّه لو كان رجلًا آخر ويروي عنه ابن عبدون غير عبد الله بن أبي زيد الذي ترجمه النجاشيّ ووثّقه، للزم على النجاشيّ بيان أنّ من وثّقه مغاير لمن تعرّض له الشيخ في رجاله وضعّفه، وكيف يمكن أن لا يتعرّض النجاشيّ لذلك مع أنّ تأليفه لرجاله متأخّر عن تأليف الفهرست والرجال، كما يظهر ذلك من ترجمته لمحمّد بن الحسن الطوسيّ ﵀ بوضوح. وعليه؛ فأبو طالب الأنباريّ رجل واحد عبّر عنه بـ(عبد الله) تارةً، وبـ(عبيد الله) أخرى.

الثاني: أنّ صريح كلام النجاشيّ أنّ أبا زيد كنيةٌ لأحمد والد عبد الله، ولكنَّ المستفاد من الفهرست أنّ أبا زيد جدّه، والمظنون قويًّا زيادة كلمة (بن) في الفهرست سهوًا، كما استظهره العلّامة في الخلاصة.

الثالث: أنّك قد عرفت من الشيخ ﵀ تضعيف عبد الله بن أبي زيد، وعرفت من النجاشيّ توثيقه وقد يقال: إنّ توثيق النجاشيّ لأضبطيّته يتقدّم على تضعيف الشيخ، وهذا كلام لا أساس له، فإنّ الأضبطيّة لو أفادت فإنّما تفيد في مقام الحكاية لا في مقام الشهادة، وبعد ما كان كلّ من الشيخ والنجاشيّ ﵏ يعتمد على شهادتهما، لا يكون وجه لتقديم أحدهما على الآخر، فهما متعارضان، وبالنتيجة لا يمكن الحكم بوثاقة عبد الله بن أبي زيد فلا يحكم بحجيّة روايته، والله العالم.

وقد يتوهّم أنّ كلام النجاشيّ بما أنّه صريح في وثاقة عبد الله في الحديث يتقدّم على كلام الشيخ=

[٢٤ /٦٠٨] عبد الله بن بُكَير

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه فطحيّ المذهب إلّا أنّه ثقةٌ»[١].

وقال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: عبد الله بن بُكَيْر وجماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا، وذكر جماعة منهم عمّار الساباطيّ، وعليّ بن أسباط وبنو الحسن بن عليّ ابن فضال: عليّ وأخواه»[٢].

وقال في موضع آخر: «إنّ عبد الله بن بُكَيْر ممن أجمعت[٣] العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه وأقرّوا له بالفقه»[٤].

فأنا[٥] اعتمد على روايته، وإن كان مذهبُه فاسدًا[٦].

=في التضعيف؛ فإنّه ظاهر في الضعف من جهة الرواية والحديث، إذ من المحتمل إرادة أنّه ضعيف في مذهبه، والنصّ يتقدّم على الظاهر.

والجواب عن ذلك: أوّلًا أنّ تقدّم النصّ على الظاهر إنّما هو لأجل قرينيته على إرادة خلاف الظاهر من الظاهر، وهذا إنّما يكون في ما إذا كان الصريح والظاهر في كلام شخص واحد أو في كلام شخصين يكونان بمنزلة شخص واحد، كما في المعصومين عليهم السلام، وأمّا في غير ذلك فلا مناص من أن يعامل معاملة التعارض، والوجه فيه ظاهر.

هذا مضافًا إلى عدم احتمال إرادة الضعف في المذهب من كلام الشيخ قدس سره بعد تصريحه بأنّه خاصّيٌّ». معجم رجال الحديث: ١١/ ٩٧-٩٩، الرقم: ٦٦٧٧.

أقول: الظاهر ترجيح قول النجاشيّ في وثاقته، فالوجه في ذهاب الشيخ قدس سره إلى ضعفه هو رميه بالناووسيّة، ولنا كلام وتشكيك حول الفرقة التي بعنوان الناووسيّة. لاحظ ما حرّرنا حولها في هوامش فرق الشيعة للنوبختيّ.

(١) الفهرست، الرقم: ٤٦٤.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٤٥.

(٣) (عة): «اجتمعت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٧٥.

(٥) (ع) «فأمّا أنا» بدل: «فأنا».

(٦) وقال أبو غالب: «كان عبد الله بن بكير فقيهًا، كثير الحديث». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١١٤.=

[٦٠٩/ ٢٥] **عبد الله بن أبي يعفور**[١]، بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، والعين المهملة الساكنة، والفاء، والراء بعد الواو.

واسم أبي يعفور: واقد- بالقاف-، وقيل: وقدان، يكنّى أبا محمّد.

«ثقة ثقة، جليل في أصحابنا، كريم على أبي عبد الله عليه السلام، ومات في أيّامه[٢]، وكان قارئًا يقرأ في مسجد الكوفة»[٣].

وروى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، عن عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبي الحسن موسى عليه السلام أنّ عبد الله بن أبي يعفور، من حواري أبي جعفر محمّد بن عليّ عليهما السلام وحواري جعفر بن محمّد عليهما السلام[٤].

«وعن عليّ القتيبيّ، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن عدّة من أصحابنا

=وعدّه المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٣٧.

(١) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن أبي يعفور». بصائر الدرجات: ١/ ٣٢٢ ح٧، ١/ ٤٧٦ ح٦، الكافي: ١/ ٢٥ ح٢١، ١/ ٦٩ ح٢، ١/ ١١٥ ح٥، ١/ ١٧٥ ح٣، ١/ ٢٧٧ ح٤، ١/ ٣٠٦ ح٤، ١/ ٣٧٠ ح٢، ١/ ٣٧٣ ح٤، ١/ ٣٧٤ ح١٢، ١/ ٣٧٦ ح٢، ١/ ٤٠٣ ح١، ٢/ ٦٢ ح٨، ٢/ ٧٧ ح٤، ٢/ ٧٨ ح١٤، ٢/ ٨٧ ح١، وغيرها.

(٢) صرّح الكشّيّ بأنّه مات سنة الطاعون، والطاعون- على ما صّرح به كثير من المؤرّخين- في أوّل سنة إحدى وثلاثين ومائة. لاحظ: الطبقات الكبرى: ٧/ ٢٤٣، تاريخ خليفة بن خيّاط: ٣٢٠، التاريخ الكبير: ٧/ ٣٤٦.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٦.

(٤) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم. لاحظ: الاختصاص: ٦٢.

قال: كان أبو عبد الله عليه السلام يقول: ما وجدت أحدًا يقبل وصيتي ويطيع أمري إلَّا عبد الله ابن أبي يعفور»[١].

روى ابن عُقْدة أنَّ الصادق عليه السلام ترحّم عليه، وقال: «إنّه كان يصدق علينا»[٢].

[٦١٠/ ٢٦] عبد الله بن عطاء

قال الكشّيّ: «قال نصر بن الصباح: ولد عطاء بن أبي رباح[٣] تلميذ ابن عبّاس، عبد الملك وعبد الله وعريقًا[٤]، نجباء من أصحاب أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام»[٥].

ونصر بن الصباح عندي[٦] ضعيف، فلا يثبت بقوله عندي[٧] عدالته[٨].

(١) رجال الكشّيّ: ٢٤٦، ١٨٠.

(٢) وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٦، وانظر: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٨١.

(٣) (ح، س، ت، عة): «رياح». والصواب ما أثبتناه، فإنّه المعنون هكذا في المصادر الرجاليَّة. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٩٩، التعديل والتجريح: ٣/ ١١٢٧، الرقم: ١١٤٣، تاريخ مدينة دمشق: ٤٠/ ٣٦٦، الرقم: ٤٧٠٥، تهذيب الكمال: ٢٠/ ٦٩-٧٠، الرقم: ٣٩٣٣، تقريب التهذيب: ١/ ٦٧٤، الرقم: ٤٦٠٧.

(٤) (ب): «عرفا»، وفي المصدر: «وعريفًا».

قال المحقّق التستريّ: «ما في الكشّيّ (وعريفًا نجباء من أصحاب أبي جعفر، وأبي عبد الله) محرّف (وهما عارفان نجيبان من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام)؛ فعنوانه (في عبد الله وعبد الملك ابني عطاء) ولا معنى لأنْ يعنون نفرين ويذكر ثلاثة، والشيخ أيضًا قال في الرجال في أصحاب عليّ بن الحسين عليه السلام [رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٩٩]: (عبد الملك وعبد الله ابنا عطاء ابن أبي رياح) ولا وجود لعريف بن عطاء». قاموس الرجال: ٦/ ٥١٧.

(٥) رجال الكشّيّ: ٢١٥، الرقم: ٣٨٥.

(٦) (عة) لم ترد: «عندي».

(٧) (ح) «بقوله» بدل: «بقوله عندي»، (م، ش): «عندي بقوله» بدل: «بقوله عندي».

(٨) الشهيد رحمه الله: «وحينئذٍ فلا وجه لإدخاله في هذا القسم، مع أنّه لو صَحّت الرواية لم تدلّ على=

[٢٧/٦١١] عبد الله بن شريك العامريّ

«يكنّى أبا المحجّل، روى عن عليّ بن الحسين، وأبي جعفر عليهما السلام[١]، وكان عندهما وجيهًا مقدَّمًا»[٢].

وروى الكشّيّ حديثين ذكرناهما في كتابنا الكبير، في طريقهما ضعف يقتضيان مدحه[٣].

«وروى أيضًا أنّه من حواري الصّادق، والباقر» عليهما السلام[٤] و[٥].

وروى السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ ثناءً عظيمًا في حقّه.

[٢٨/٦١٢] عبد الله بن عجلان

=المطلوب».

(١) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: المحاسن: ١/ ١٧٩ ح١٦٨، تقريب المعارف: ٢٩٥، بشارة المصطفى: ٢/ ١٦٣، رجال الكشّيّ: ١٢٥، وأمّا روايته عن السجّاد عليه السلام فلم نعثر عليها. نعم، روى عن الصادق عليه السلام. لاحظ: تفسير القمّيّ: ٢/ ٥٣، كما أنّ الشيخ قدس سره ذكره في أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٦٩، ٣٧٩٣.
والبرقيّ ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال البرقيّ: ١٠.

(٢) هذا مأخوذ ممّا أفاده النجاشيّ رحمه الله في ترجمة: «عبيد بن كثير بن محمّد بن عبد الواحد بن عبد الله ابن شريك». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٠.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢١٧، الرقم: ٣٩٠-٣٩١.

(٤) الشهيد رحمه الله: «رواية كونه من الحواريّين ضعيفة السند أيضًا، وقد سلف عن قريب وتكرّر مرارًا، وحينئذٍ فلا يثبت بشيء ممّا ذكر ما يوجب ذكره في هذا القسم».

(٥) رجال الكشّيّ: ١٠.

ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم. لاحظ: الاختصاص: ٦٢.

أوردنا في كتابنا الكبير روايات عن الكشّيّ[1] تقتضي مدحه والثناء عليه، وكذا عن عليّ بن أحمد العقيقيّ، ولم نرَ ما ينافيها.

[٦١٣/ ٢٩] عبد الله بن ميمون بن[2] الأسود القداح[3] و[4]

«يبري القداح، مولى بني مخزوم، روى أبوه عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام[5]، وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام[6]،

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٤٢-٢٤٤، الرقم: ٤٤٣-٤٤٨.

(٢) (عة) لم ترد: «بن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (ع) لم ترد: «القداح». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الله القدّاح». تهذيب الأحكام: ٢/ ١٥٧ ح٧٠-٧١، ١٠/ ٢٦٨ ح٨٨. وكذا بعنوان: «عبد الله بن القدّاح». تفسير العيّاشيّ: ١/ ٢١٨ ح١٥، الكافي: ٢/ ٦٥٩ ح١، ٥/ ٤٩٥ ح٢. وكذا بعنوان: «ابن القداح». المحاسن: ١/ ٩ ح٢٦، ١/ ١٥ ح٤٤، ١/ ٥٠ ح٧١، ١/ ٨٨ ح٣١، ١/ ١٠٦ ح٩٢، ١/ ٢٠٧ ح٦٦، ١/ ٢٢٩ ح١٦٤، ١/ ٢٥٤ ح٢٨٢، ١/ ٢٦٠ ح٣١٧، ٢/ ٣٧٧ ح١٥٠. وكذا بعنوان: «القدّاح»، المحاسن: ١/ ٨٤ ح٢٠، ٢/ ٣٦٢ ح٩٧، ٢/ ٣٧٧ ح١٥٣، الكافي: ١/ ٣٤ ح١، ٢/ ٥٦٩ ح٣، ٣/ ٦٩ ح٢، ٣/ ٢٤٦ ح٤، ٣/ ٤٢٨ ح٢.

(٥) لاحظ روايته عن الباقر عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٨٠ ح٧، ٢/ ٦٣٢، ح١٩، ٥/ ٥٥٤ ح٧، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: المحاسن: ٢/ ٣٩٠ ح٢٣، بصائر الدرجات: ١/ ٤٢١ ح٩، الكافي: ٥/ ٤٦ ح١، علل الشرائع: ٢/ ٥٨٢ ح٢٠.

ولاحظ رواية الكافي: ١/ ٤٠٠ ح٦، ويظهر من الرواية شدّة اختصاصه بهم، كما يدلّ عليه قول ابن شريح: «فإنّه منهم»، وفي هذا مدح عظيم له.

ولكن مع ذلك كلّه قال ابن داوود: «إنّه ملعون»، رجال ابن داوود: ٥٢٢، الرقم: ٥١٦. ولا نعلم مستنده.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: قرب الإسناد: ١٩-٢٢ ح٦٦-٧٤، ٢٣-٢٧ ح٧٧-٩١، بصائر الدرجات: ١/ ٣ ح٢، ١/ ٧ ح٢، ١/ ١٣٣ ح٥، ١/ ١٤٨ ح٦، ١/ ١٦٤ ح٥، ١/ ٢٩٧ ح٦، ١/ ٣١٠ ح٦، ١/ ٥٠٣ ح٦، الكافي: ١/ ٤٠ ح٣، ١/ ٤٨ ح٤، ٢/ ٧٩ ح٣، ٢/ ٩٠ ح٩، ٢/ ٢٠١ ح٦، ٢/ ٤٧١ ح١، ٢/ ٥٢٧ ح١٦، ثمّ إنّه ورد في بعض الأسانيد روايته عن=

وكان ثقةً»[1].

«وروى[2] الكشّيّ عن حمدويه، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن أبي خالد القمّاط، عن عبد الله بن ميمون، عن أبي جعفر عليه السلام[3] قال: يا ابن ميمون، كم أنتم بمكّة؟ قلت: نحن أربعة، قال: إنّكم نور الله في ظلمات الأرض»[4].

وهذا لا يفيد العدالة؛ لأنّه شهادة منه لنفسه، لكن الاعتماد على ما قاله النجاشيّ[5]، وروى الكشّيّ عن جبرئيل بن أحمد، قال: سمعت محمّد ابن عيسى يقول: كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزيّد[6]، وفي هذا الطريق

=الباقر عليه السلام، ولكنّها محلّ تأمّل. لاحظ: علل الشرائع: ١/ ٢٩٣ ح١ وقارنه مع المحاسن: ٢/ ٥٦١ ح٩٤٦، الكافي: ٣/ ٢٢ ح١، تهذيب الأحكام: ٤/ ٣٠٠ ح١٣وقارنه مع الاستبصار:٢/ ١٣٤ ح٣.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٧.

(٢) (ح، عة) لم ترد: «و».

(٣) «الظاهر أنّ قوله: «عن أبي جعفر عليه السلام» محرّف «عن أبي عبد الله عليه السلام»؛ لأنّه لم يعدّه أحد في أصحاب الباقر عليه السلام، بل كلام النجاشيّ «روى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام» دالّ على عدم روايته عنه». قاموس الرجال: ٦/ ٦٣٦.

(٤) رجال الكشّيّ: ٢٤٥-٢٤٦، الرقم: ٤٥٢، ٣٨٩، الرقم: ٧٣١.

(٥) الشهيد رحمه الله: «الذي اعتبرناه بالاستقراء من طريقة المصنّف أنّ ما يحكيه أوّلًا من كتاب النجاشيّ، ثمّ يعقّبه بغيره إن اقتضى الحال. وعلى هذه الطريقة يتخرّج قوله: (لكن الاعتماد على ما قاله النجاشيّ) فإنّه لم يتقدّم للنجاشيّ قول مصرّح إلّا أنّ التوثيق السابق لـمّا كان عين كلام النجاشيّ أطلق القول هنا». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٧.

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٨٩، الرقم: ٧٣٢.

قال المحقّق المامقانيّ: «التزيّد- بالتاء والدال- مريدًا به أنّه كان زيديّ المذهب». تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٢٢٠.

هذا، ولكن قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «قيل إنّه كان زيديًّا لهذه الرواية، ولكنَّه ليس بصحيح؛ أمّا أوّلًا فلأنّ الرواية مرسلة؛ وثانيًا أنّ كلّمة التزيّد مجمّلة وليس معناها أنّ عبد الله بن ميمون كان=

ضعف[1].

[٦١٤/ ٣٠] عبد الله بن النجاشيّ

أبو بُجَيْر، بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة، وفتح الجيم، والراء بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان.

روى الكشّيّ حديثًا في طريقه الحسن بن خرزاذ، يدلُّ على أنّه كان يرى رأي الزيديّة، ثمّ رجع إلى القول بإمامة الصادق عليه السلام[2].

وكان قد وُلّي الأهواز من قبل المنصور، وكتب إلى أبي عبد الله عليه السلام يسأله، وكتب إليه رسالة معروفة[3].

[٦١٥/ ٣١] عبد الله بن يحيى الكاهليّ[4]

=زيديًّا». معجم رجال الحديث: ١١/ ٣٧٩، الرقم: ٧١٩٧.

(١) البهائيّ رحمه الله: «أورده العامّة في كتب». لاحظ: سير أعلام النبلاء: ٨/ ٢٠٥، الرقم: ١٤١٦، تهذيب التهذيب: ٦/ ٤٤، الرقم: ٩٢، وانظر: فهرست ابن النديم: ٢٣٨، ٢٧٥، وانظر: تهذيب الكمال: ١٦/ ١٩٨-٢٠٢، الرقم: ٣٦٠٣، وانظر: تهذيب التهذيب: ٦/ ٤٤-٤٥، الرقم: ٩٢، وقال الذهبيّ: «مات في حدود المائتين». تاريخ الإسلام: ١٣/ ٢٦٢-٢٦٣. وميزان الاعتدال: ٢/ ٥١٢، الرقم: ٤٦٤٢.

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٤٢، الرقم: ٦٤٣.

وروى الكلينيّ قريبًا منه عن عليّ بن إبراهيم عن أبيه، رفعه عن بعض أصحاب أبي عبد الله عليه السلام. الكافي: ٧/ ٣٧٦ ح١٧.

ورواه الشيخ قدس سره أيضًا بإسناده عن عليّ بن إبراهيم رفعه. لاحظ: تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢١٣-٢١٤ ح٤٩.

(٣) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٥٥.

ولاحظ: الرسالة في كشف الريبة: ٨٥-٩٦.

(٤) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الله الكاهليّ». لاحظ: الكافي: ١/ ٣٩٠ ح٢، ٣/ ١٤٠=

«أبو محمّد، عربيّ، أخو إسحاق[1]، رويا عن أبي عبد الله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام[2]، وكان عبد الله وجهًا[3] عند أبي الحسن» عليه السلام[4].

«ووصّى به عليّ بن يَقْطين، فقال له: اضمن لي الكاهليّ وعياله أضمن لك[5] الجنّة؛ فلم يزل عليّ بن يَقْطين يجري لهم الطعام والدراهم وجميع النفقات مستغنين حتّى مات الكاهليّ، وأنّ نعمتهم[6] كانت تعمّ عيال الكاهليّ وقراباته[7]»[8].

ولم أجد ما ينافي مدحه رحمه الله.

=ح٤، تهذيب الأحكام: ٥/ ١١٩ ح٦٢، ٧/ ١٣٩ ح٢، ٧/ ٢٣٧ ح٥٦. وكذا بعنوان الكاهليّ. لاحظ: المحاسن: ٢/ ٣٩٩ ح٧٨، بصائر الدرجات: ١/ ٥٢٠ ح٣، الكافي: ١/ ١٠٧ ح٣، ٣/ ٦٢ ح٣، ٤/ ٨١ ح١.

(١) الشهيد رحمه الله: «لم يذكر إسحاق في القسمين، ولعلّه اكتفى بها هنا؛ لأنّها عبارة النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٠.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٢/ ١٧٥ ح٣، ٢/ ٣٩٨ ح٦، ٢/ ٥٧٢ ح١١، ٣/ ٣ ح١، ٣/ ٨١ ح١، ٣/ ٨٣ ح١، ٣/ ١٥٦ ح١، ٣/ ٤٩١ ح٢، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي الكافي: ١/ ١٠٧ ح٣، ٣/ ٢١٧ ح٥، من لا يحضره الفقيه: ١/ ١٧٨ ح٥٢٩، الغيبة (للطوسيّ): ٥٦، تهذيب الأحكام: ١/ ١٩ ح٤٦، ٧/ ١٨٨ ح١٧، ٧/ ١٩١ ح٣١.

(٣) (ش، هـ، ح، عش، س): «وجيهًا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٠.

(٥) (ش) زيادة: «على الله».

(٦) (عة): «نفقتهم»، وفي المصدر: «نعمته».

البهائيّ رحمه الله: الظاهر نعمته، إذ المرجع عليّ بن يقطين».

(٧) الشهيد رحمه الله: «في الكشّيّ: في طريق الوصيّة محمّد بن عيسى وحاله معلوم، وأمّا النجاشيّ فَذَكَرَها بغير سند كما هنا». لاحظ: الهامش اللّاحق.

(٨) رجال الكشّيّ: ٤٤٧-٤٤٨، الرقم: ٨٤١. وقد نقل النجاشيّ هذه الرواية مرسلًا إلى قوله: «الجنّة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٠.

[٦١٦/ ٣٢] **عبد الله بن محمّد بن حصين الحضينيّ**[1]، بالحاء المهملة، والنون قبل الياء وبعدها.

«وقيل: الحصينيّ[2]- بالباء المنقّطة تحتها نقطة[3] بين الياءَين- الأهوازيّ، روى عن الرضا[4] عليه السلام، ثقة ثقة»[5].

جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام.

[٦١٧/ ٣٣] **عبد الله بن خِـداش**، بالخاء المعجمة، والـدال المهملة، والشين المعجمة.

«أبو خداش الـمَهريّ- بفتح الميم، وإسكان الهاء، وبعدها راء- و(مهرة) محلّة بالبصرة»[6].

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: قال أبو محمّد عبد الله بن محمّد بن خالد: أبو

---

(١) (ش، س، عة): «الحصينيّ». وما أثبتناه موافق لما في رجال البرقيّ: ٥٤، ٥٦، رجال الكشّيّ: ٥٥٢، الرقم: ١٠٤١، مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٣٨٠.

الشهيد رحمه الله: «ضبطه ابن داوود بالحاء المهملة والصاد، ونقله عن الشيخ، ونقل أيضًا عن ضبط الشيخ في الفهرست، أنّه بالخاء المعجمة والصاد المهملة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢١١، الرقم: ٨٨٠.

(٢) (عش): «الحضينيّ». (عة): «الحصيبيّ». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٩٧، الفهرست، الرقم: ٤٣٧، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٦٤.

(٣) (ع): «نقطتان».

(٤) (ع): «الصادق». وما أثبتناه موافق للمصدر، بل لم يذكره أحد من أصحاب الصادق عليه السلام، فإنّ الشيخ والبرقيّ ذكراه في أصحاب الرضا والجواد. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٣٣، ٥٥٦٤، رجال البرقيّ: ٥٤، ٥٦.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٩٧.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ: ٣٤٠، الرقم: ٥٠٦١.

خداش، عبد الله بن خداش، ثقة»[1].

قال محمّد بن مسعود: «حدّثني يوسف بن السخت، قال: سمعت أبا خداش يقول: ما صافحت ذميًّا قط، ولا دخلت بيت ذمّيٍّ قط، ولا شربت دواءً قط، ولا افتصدت[2]، ولا تركت غسل يوم الجمعة قط، ولا دخلت على قاض قط، ولا دخلت على والٍ قط»[3].

وقال النجاشيّ: «إنّه ضعيف جدًّا، في مذهبه ارتفاع»[4].

والأقرب عندي التوقّف[5] فيما يرويه؛ لأنّ عبد الله بن محمّد بن خالد الذي زكّاه الظاهر أنّه ليس هو الطيالسيّ؛ لأنّ النجاشيّ نقل أنّ كنيته أبو العبّاس، ومحمّد بن مسعود نقل عن أبي محمّد عبد الله[6].

[٦١٨/ ٣٤] **عبد الله بن الـمُغِيرة**، بضمّ الميم، وكسر الغين المعجمة قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان.

«أبو محمّد، البَجَليّ، مولى جُنْدَب بن عبد الله بن سفيان العلقيّ[7]، كوفيّ، ثقة ثقة، لا يعدل به أحد من جلالته ودينه وورعه، روى عن أبي الحسن

(١) رجال الكشّيّ: ٤٤٧، الرقم: ٨٤٠.

(٢) (ش) زيادة: «قط». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الكشّيّ: ٤٤٧، ذيل الرقم: ٨٤٠.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٠.

(٥) فلو كان الأمر كذلك، فما الوجه في ذكره في القسم الأوّل؟!

(٦) الخراسانيّ ﷺ: «اعترض عليه بأنّ الكشّيّ صرّح في ترجمة ربعيّ بن عبدالله بأنّ كنية الطيالسيّ أبومحمّد، فيكون له كنيتان: أبوالعبّاس وأبو محمّد». لاحظ: تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ١٨٩.

(٧) (ع): «العلقميّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

موسى عليه السلام[1]»[2].

قال الكشّيّ: «روي أنّه كان واقفيًّا، ثمّ رجع»[3].

ثمّ قال: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه، والإقرار له بالفقه[4].

(١) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في: المحاسن: ٢/ ٤٩١ ح٥٧٧، الكافي: ١/ ٤٨٤ ح٦، ٢/ ٣٤٨ ح٢، ٣/ ١٠٠ ح١، ٤/ ٣٥٠ ح٢، ٥/ ٤٤٤ ح١، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٥٠٠ ح١٤٣٥، كما أنّه روى عن الرضا عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٣٥٥ ح١٣، ٣/ ٤١ ح١، ٥/ ٢٢ ح٢، ٦/ ٤٧٧ ح٧، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٨ ح٣٣٠٢، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ١٧٦ ح٣٤، تهذيب الأحكام: ١/ ٦ ح٤، كما أنّ ما روى عن أبي الحسن عليه السلام محتمل انطباقه على الكاظم عليه السلام أو الرضا عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٥/ ٣٢٩ ح٧، ٥/ ٣٣٤ ح١، ٦/ ٤٨٩ ح٧، ٨/ ٢٣٥، ح٣١٤، ثمّ إنّه ورد في بعض الأسانيد روايته عن الصادق عليه السلام، ولكن ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: تفسير العيّاشيّ: ١/ ٢٢١، ح٢٧ وقارنه مع من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٢٢٢، ح٥٥٢٤، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٤٦٧ ح١٣٤٨ وقارنه مع الكافي: ٣/ ٤٥٨ ح٣ وتهذيب الأحكام: ٣/ ١٧٤، ح٤.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦١.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٩٤، الرقم: ١١١٠.

(٤) البهائيّ رحمه الله: «مـمّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٦.

تنبيه:

المذكور في رجال النجاشيّ: «عبد الله بن الـمُغِيرة البَجَليّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦١.

والمذكور في مشيخة الفقيه: «عبد الله بن المغيرة الكوفيّ». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٠.

وقال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام: «عبد الله بن المغيرة، مولى بني هاشم، كوفيّ، خزّاز». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٦٠.

وقال في أصحاب الرضا عليه السلام: «عبد الله بن المغيرة، مولى بني نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، خزّاز، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقمك ٥٣١٨. ومثله في رجال البرقيّ: ٥٣.

ثمّ إنّه قال الوحيد: «المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين البجليّ الثقة، والخزّاز المهمل، ووجهه واضح، إلّا أنّ المطلق عندهم بلا تأمّل منهم هو الثقة؛ لانصراف الإطلاق إلى الكامل المشهور المعروف؛ ولأنّ لشهرته ومعروفيّته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون بالاسم كما في نظائره. وربّما يعدّ حديثه من المشترك، وليس بشيء، سيّما بعد الحكم في نظائره بعدم الاشتراك». تعليقة على=

[٦١٩/ ٣٥] عبد الله بن محمّد بن خالد بن عمر الطيالسيّ

«أبو العبّاس[١]، ويكنّى أبوه أبا عبد الله التميميّ، رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبة، وكذلك أخوه أبو محمّد الحسن»[٢].

=منهج المقال: ٢٣١.

وقال الحائريّ: «بخطِّ شيخنا يوسف البحرانيّ نقلًا عن بعض فضلاء البحرين ما صورته: قد صرّحوا بأنّ عبد الله بن المغيرة البجليّ الثقة لم يرو إلّا عن الكاظمعليه السلام وأدرك الرضاعليه السلام ولم يرو عنه، فمتى ورد عبد الله بن المغيرة عن الرضاعليه السلام فهو الخزّاز من أصحاب الرضاعليه السلام، ومتى ورد عن الكاظمعليه السلام فهو مشترك بين البجليّ الثقة والخزّاز المهمل، إلّا أنّ يكون هناك قرينة، معيّنة، انتهى، فتأمّل». منتهى المقال: ٤/ ٢٤٢، الرقم: ١٨٠٣.

ولكن قال السيّد الخوئيّرحمه الله: «عبد الله بن المغيرة الذي عدّه الكشّيّ من أصحاب الإجماع كوفيّ، وقد صرّح النجاشيّ بكونه كوفيًّا، وصرّح الشيخ والبرقيّ والاختصاص بكونه كوفيًّا خزازًا، ولا إشكال في اتّحاد الرجل، وذلك لبعد أن يتعرّض الشيخ لذكر رجل آخر في رجاله مع التصريح بكونه ذا كتاب، ولا يذكر من هو المعروف المشهور الذي ترجمه النجاشيّ وهو من أصحاب الإجماع، على أنّه لو كان المسمّى بعبد الله بن المغيرة رجلين لكلّ منهما كتاب، لكان على الصدوقرحمه الله في بيان طريقه إلى عبد الله بن المغيرة تعيينه، وبيان أنّه أيّ منهما، فعدم بيانه دليل على اتّحاده وأنّ المسمّى بعبد الله بن المغيرة رجل واحد.

نعم، بناء على الاتّحاد يقع التنافي بين ما ذكره الشيخ من أنّ عبد الله بن المغيرة مولى بني نوفل، وما ذكره النجاشيّ من أنّه مولى جندب بن عبد الله بن سفيان العلقيّ. والظاهر أنّ ما ذكره الشيخ هو الصحيح، لتأييده بما ذكره البرقيّ على أنّ جندب بن عبد الله بن سفيان العلقيّ رجل مجهول لا يعرف غير الذي هو من أصحاب رسول اللهصلى الله عليه وآله، ومن المعلوم أنّ عبد الله بن المغيرة لا يمكن أن يكون مولى له، وأمّا غيره فهو مجهول، فكيف يعرف به عبد الله بن المغيرة المشهور في نفسه. فما ذكره الشيخ هو الصحيح.

نعم، يؤخذ عليه ترك ذكره في الفهرست مع اشتهاره وتصريحه في رجاله بأنّه ذو كتاب». معجم رجال الحديث: ١١/ ٣٦٣-٣٦٤، الرقم: ٧١٨٦.

(١) (ب) لم ترد: «أبو العبّاس».

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٢.

قال الكشّيّ عن أبي النضر[1] محمّد بن مسعود: «ما علمت عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسيّ إلّا ثقة خير»[2].

[٦٢٠/ ٣٦] **عبد الله بن محمّد**

أبو بكر الحَضْرَميّ.

روى الكشّيّ له مناظرة جرت له مع زيد جيّدة[3].

«وروى عنه حديثين أنّ جعفر بن محمّد عليهما السلام قال: إنّ النار لا تمسّ من مات، وهو يقول بهذا الأمر»[4].

[٦٢١/ ٣٧] **عبد الله بن وضّاح**، بتشديد الضاد المعجمة، والحاء المهملة أخيرًا.

«أبو محمّد، كوفيّ، من الموالي، ثقة، صاحبَ أبا بصير يحيى بن القاسم كثيرًا، وعرف به»[5].

---

(١) (س): «ابن أبي نصر» بدل: «أبي النضر». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤١٦، الرقم: ٧٨٨.

ورواه ابن شهر آشوب مرسلًا. مناقب آل أبي طالب: ١/ ٢٦٠.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤١٦-٤١٧، ٧٨٩-٧٩٠.

الشهيد رحمه الله: «في طريق المناظرة: محمّد بن جمهور. وفي طريق الحديثين الآخرين: الوشّاء، عن أُمّه، عن خاله عمرو بن إلياس، وحالهما مجهول».

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٠، وانظر: تهذيب الكمال: ١٦/ ٢٦٦-٢٦٧، الرقم: ٣٦٤٠.

[٦٢٢/ ٣٨] عبد الله بن إبراهيم بن محمّد بن عليّ[١] بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب[٢]

«أبو محمّد[٣]، ثقة صدوق، روى أبوه[٤] عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وروى أخوه جعفر[٥] عن أبي عبد الله عليه السلام، ولم تشتهر روايته[٦]»[٧].

[٦٢٣/ ٣٩] عبد الله بن سعيد بن حيّان[٨]- بالياء[٩]- بن أبجر- بالجيم بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الراء- **الكنانيّ**[١٠]

«أبو عمر الطبيب، شيخ من أصحابنا، ثقة، وأخوه عبد الملك بن سعيد ثقة، عمّر

---

(١) استظهر القهبائيّ زيادته «بن عليّ»، بقرينة ما في ترجمة أبيه «إبراهيم» في رجال الشيخ وترجمة جدّه، ثمّ قال: «ويحتمل الاقتصار في نسبهما»، فتأمّل. مجمع الرجال: ٣/ ٢٥٦، الهامش.

أقول: الصحيح ما في المتن. لاحظ ما حرّرنا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٣، الهامش.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الله بن إبراهيم الجعفريّ». الكافي: ١/ ٣١٦ ح١٥، ١/ ٣٦٦ ح١٩، ١/ ٣٨٧ ح٥، ٢/ ٥٣٢ ح٣٠، الأمالي (للطوسيّ): ٤٥٥ ح٢٤. وكذا بعنوان: «عبد الله بن إبراهيم بن محمّد الجعفريّ». الكافي: ١/ ٣٥٨ ح١٧.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «أبو محمّد ثقة صدوق، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام هنا».

(٤) لاحظ ترجمته في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩.

(٥) (عة) لم ترد: «جعفر». وما أثبتناه موافق للمصدر. ولاحظ ترجمته في الرقم: ٢٠٧.

(٦) لم نعلم محملًا لهذا، فإنّ النجاشيّ نفسه قال في ترجمة ابنه سليمان [الرقم: ٤٨٣]: «روى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام وكانا [أي هو وابنه سليمان] ثقتين. كما أنّ روايته ليست بنادرة».

(٧) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٢.

(٨) (ح): «الحيّان»، (س): «حبّان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) (س): «بالباء».

(١٠) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي عمرو الطبيب». تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٦٢ ح٧٠. وكذا بعنوان: «أبي عمرو المتطبّب». الكافي: ٧/ ٣٢٤ ذيل ح٩، ٧/ ٣٣٠ ح ٢، ٧/ ٣٦٢-٣٦٣ ح٩، تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٩٥ ح٢٦.

إلى سنة أربعين ومائتين[1]، له كتاب الديات، رواه عن آبائه، ورواه عن[2] الرضاعليه السلام، والكتاب يعرف بين أصحابنا بكتاب عبد الله بن أبجر»[3].

[٦٢٤/ ٤٠] عبد الله بن حمّاد الأنصاريّ[4]

قال النجاشيّ: «إنّه من شيوخ أصحابنا»[5].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه يكنّى أبا محمّد، نزل قم، لم يروِ عن أحد من الأئمَّةعليهم السلام، وحديثه نعرفه تارةً وننكره[6] أخرى، ويخرج شاهدًا»[7].

(١) لاحظ ترجمته في هذا الكتاب، الرقم: ٦٥٨.

(٢) (ع): «روى عن»، (عة): «عرضه على» بدل: «رواه عن». وهذا موافق للمصدر، إلّا أنّ جميع النسخ التي بأيدينا- إلّا نسخة (ع)- موافق لما أثبتناه.

ثمّ إنّه قال المحقّق التستريّ: «الظاهر وَهم النجاشيّ في قوله: «عرضه على الرضاعليه السلام» فعرضه على الصادقعليه السلام، وإنّما عرضه يونس والحسن بن فضال على الرضاعليه السلام». قاموس الرجال: ٦/ ٣٨١، الرقم: ٤٣٣٩.

فورد في الكافي عن عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن ابن فضّال ومحمّد بن عيسى عن يونس جميعًا قالا: عرضنا كتاب الفرائض عن أمير المؤمنينعليه السلام على أبي الحسن الرّضاعليه السلام فقال: «هو صحيح».

ثمّ فيه: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن الحسن بن ظريف، عن أبيه ظريف بن ناصح قال: حدّثني رجل يقال له: عبد الله بن أيّوب قال: حدّثني أبو عمرو المتطبّب قال: «عرضته على أبي عبد اللهعليه السلام قال: أفتى أمير المؤمنينعليه السلام فكتب النّاس فتياه، الحديث». لاحظ: الكافي: ٧/ ٣٣٠ ح١-٢.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٥.

(٤) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي محمّد الأنصاريّ». الكافي: ٣/ ١٢٧ ح١، ٤/ ١٢ ح١٢، ٥/ ٢٥١ ح٣٠، ٥/ ٤٤٧ ح٢، ٦/ ٥٢٩ ح٣.

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٨.

(٦) (س): «ينكره».

(٧) رجال ابن الغضائريّ: ٧٨-٧٩.

[٤١/٦٢٥] **عبد الله بن أحمد بن حَرْب بن مِهْزَم**- بالزاي بعد الهاء الساكنة- **بن خالد الفزر**- بالزاي بعد الفاء، والراء أخيرًا- **العَبْديّ**

«أبو هِفّان- بكسر الهاء، والفاء، والنون- مشهور في أصحابنا، وله شعر في المذهب»[١].

[٤٢/٦٢٦] **عبد الله بن عامر بن**[٢] **عمران بن أبي عمر**[٣] **الأشعريّ**

«أبو محمّد، شيخ من وجوه أصحابنا، ثقة»[٤].

[٤٣/٦٢٧] **عبد الله بن أبي العلاء المذاريّ**، بالذّال المعجمة.

«أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا»[٥].

[٤٤/٦٢٨] **عبد الله بن الوليد السمّان**- بالسين المهملة، والنون أخيرًا- **النَّخَعيّ**

«مولى كوفيّ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٦]، ثقة»[٧].

---

(١) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٩.
قال ابن النديم: «أبو هفّان المهزميّ وكان أخباريًّا، راوية، مصنّفًا».
وله من الكتب: كتاب الأربعة في أخبار الشعراء، كتاب صناعة الشعر، كبير رأيت بعضه».
فهرست ابن النديم: ١٦١، وانظر: تاريخ بغداد: ٩/ ٣٧٨-٣٧٩، الرقم: ٤٩٤٥، لسان الميزان: ٣/ ٢٤٩-٢٥٠، الرقم: ١٠٩١.

(٢) (هـ) زيادة: «أبي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (ش، س): «عمير». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٠.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧١. وفيه: «عبد الله بن العلاء المَذاريّ». وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ١٩٧، الرقم: ٨١٦.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق في المحاسن: ١/ ١٧٤ ح١٥٣، الاحتجاج: ٢/ ٣٧٥، وقد ورد روايته أيضًا عن الباقر عليه السلام. لاحظ: الخرائج والجرائح: ٢/ ٧٩٩.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٧.

[٦٢٩/ ٤٥] **عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة**- بالتاء المنقّطة، فوقها نقطتان بعد العين المهملة المضمومة- **الأسديّ**

«كوفيّ، يكنّى[(١)] أبا أميّة- بالياء- ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[(٢)].

[٦٣٠/ ٤٦] **عبد الله بن زرارة بن أعين الشيبانيّ**

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام[(٣)]، ثقة»[(٤)].

[٦٣١/ ٤٧] **عبد الله بن سعيد**

«أبو شبل الأسديّ، مولاهم، كوفيّ، بَيّاع الوشْي، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[(٥)]، ثقة»[(٦)].

[٦٣٢/ ٤٨] **عبد الله بن الفضل بن عبد الله بَبَّة**[(٧)]- بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة المشدّدة- **بن الحارث بن نَوْفَل بن الحارث بن عبد المطّلب**[(٨)]

---

(١) في المصدر زيادة: «أبوه». وليس هذا في رجال ابن داوود: ٢٠٨، الرقم: ٨٦٥ أيضًا. ولكن استصوب السيّد التفرشيّ ما في النجاشيّ. نقد الرجال: ٣/ ١١٨، الرقم: ٣١٢٥.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٩.

(٣) لاحظ: كامل الزيارات: ١٣٧ ح١، وقد ورد روايته عن الباقر عليه السلام، إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٩/ ٣٤٣ ح١٥، وقارنه مع من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٣٢٤ ح٥٦٩٤.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٣.

(٥) لم نجد روايته عنه عليه السلام بعنوان: «عبد الله بن سعيد»، ولكن وجدناها بعنوان: «أبي شبل». وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ٢/ ٢٠٣ ح١٧، ٤/ ٥٠٢ ح١، ٤/ ٥٨٧، ٥/ ١٥٤ ح٢٢، ٥/ ٤٦٩ ح٩، ٨/ ١٥٩ ح١٥٨، ٨/ ٢٣٦-٢٣٧ ح٣١٦-٣١٧، ٨/ ٢٥٦ ح٣٦٧.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٤.

(٧) البهائيّ رحمه الله: «في بعض نسخ النجاشيّ بن عبدالله بن ببّة، وعليها بخطّ ابن طاووس (ببّة) لقب عبد الله».

(٨) وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «عبد الله بن الفضل النوفليّ». الكافي: ٢/ ٦٢٣ ح١٥،=

«أبو محمّد النَوْفَليّ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، ثقة»[2].

[٦٣٣/ ٤٩] **عبد الله بن الحجّاج البَجَليّ**[3]

«أخو عبد الرحمن، مولى، ثقة»[4].

[٦٣٤/ ٥٠] **عبد الله بن عمر بن بكّار الحنّاط**، بالحاء المهملة.

«كوفيّ، ثقة»[5].

[٦٣٥/ ٥١] **عبد الله بن محمّد النهيكيّ**، بالنون قبل الهاء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها.

«ثقة، قليل الحديث»[6].

[٦٣٦/ ٥٢] **عبد الله بن الحسين بن سعد**[7] **القطر نبليّ**[8]، بالقاف، والطاء المهملة، والراء.

=٣/ ٣٩٠ ح١٢، ٣/ ٤٥ ح٢٠، ٤/ ١٤ ح٢، ٤/ ١١٣ ح٣، ٥/ ٣٠٧ ح١٧، ٥/ ٣٦٥ ح٥، ٥/ ٤١١ ح٨.

(١) لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٥٤٩ح٤٨٩١،علل الشرائع: ١/ ١٥ ح١، ١/ ٢٢٥ ح١، ١/ ٢٤٥ ح٨، معاني الأخبار: ٢٠-٢١ح١، ٥٥ح٣، ١٥٩ ح١، تهذيب الأحكام: ٦/ ١٠٨ ح٧.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٥.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «كثيرًا مّا يروى عنه محمّد بن أبي عمير، وهو كثيرًا مّا يروى عن أبان بن تغلب».

(٤) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٨٩.

(٥) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠٠.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠٥.

(٧) ضبطه في الإيضاح: «سعيد». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٨٩.

(٨) (ح، ب ل، عة): «القطربليّ». وما أثبتناه موافق إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٨٩. الشهيد رحمه الله: «جعله ابن داوود القطربّليّ بتضعيف الباء بغير نون. والموجود في النجاشيّ [بالنون] كما هنا». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٠٢، الرقم: ٧٣٩، رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠٨، وفيه: القطربليّ.

«أبو محمّد الكاتب، كان من خواصّ سيّدنا أبي محمّدعليه السلام»[1].

[٦٣٧/ ٥٣] عبد الله بن محمّد بن عبد الله

«أبو محمّد الحَذّاء الدَّعْلَجيّ، منسوب إلى موضع خلف باب الكوفة ببغداد يقال له: الدعالجة، كان فقيهًا عارفًا، وعليه تعلّم النجاشيّ المواريث»[2].

[٦٣٨/ ٥٤] عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاريّ

«ثقة، روى عن أبي عبد اللهعليه السلام»[3].

[٦٣٩/ ٥٥] عبد الله بن الحسين بن محمّد بن يعقوب الفارسيّ

أبو محمّد، شيخ من وجوه أصحابنا ومحدّثيهم وفقهائهم.

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠٨، وانظر: الوافي بالوفيات: ١٧/ ٧٣.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠٩.

وقال الراونديّ: «إنّ أبا محمّد الدّعلجيّ كان له ولدان، وكان من خيار أصحابنا، وكان قد سمع الأحاديث، وكان أحد ولديه على الطّريقة المستقيمة وهو أبو الحسن كان يغسّل الأموات، وولد آخر يسلك مسالك الأحداث في فعل الحرام، ودفع إلى أبي محمّد حجّة يحجّ بها عن صاحب الزّمانعليه السلام وكان ذلك عادة الشّيعة وقتئذ، فدفع شيئًا منها إلى ابنه المذكور بالفساد وخرج إلى الحجّ.

فلمّا عاد حكى أنّه كان واقفًا بالموقف فرأى إلى جانبه شابًّا حسن الوجه أسمر اللّون بذؤابتين مقبلًا على شأنه في الدّعاء والابتهال والتّضرّع وحسن العمل، فلمّا قرب نفر النّاس التفت إليّ وقال: يا شيخ ما تستحي! قلت: من أيّ شيء يا سيّدي؟ قال: يدفع إليك حجّة عمّن تعلم فتدفع منها إلى فاسق يشرب الخمر، يوشك أن تذهب عينك هذه». الخرائج والجرائح: ١/ ٤٨٠-٤٨١ ح٢١.

(٣) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة أخيه حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفَزاريّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧١.

قال النجاشيّ: «رأيته ولم اسمع منه»[1].

[٦٤٠/ ٥٦] **عبد الله بن رِباط**- بالراء المكسورة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والطاء المهملة- «ثقة»[2].

[٦٤١/ ٥٧] **عبد الله بن أحمد بن نَهيك**[3]- بالنون قبل الهاء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان- أبو العبّاس النخعيّ.

«الشيخ الصدوق، ثقة، وآل نهيك بيت[4] بالكوفة من أصحابنا، منهم عبد الله بن محمّد وعبد الرحمن السمريّان[5] وغيرهما»[6].

---

(١) كلّ ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٠.

(٢) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ رحمه الله في ترجمة ابنه محمّد بن عبد الله بن رِباط البَجَلّي. رجال النجاشّي، الرقم: ٩٥٥.

(٣) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الله بن أحمد بن نهيك». الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٤١ ح٢١، كامل الزيارات: ١٥ ح١. وكذا بعنوان: «عبيد الله بن أحمد النهيكيّ». الاستبصار: ١/ ٤٦١ ح٦، ٤/ ٢٤٩ ح٧. وكذا بعنوان: «عبيد الله بن نهيك». تهذيب الأحكام: ٦/ ٧٣ ح١٠، ٦/ ٧٤ ح١٥، ٦/ ٢٨٦ ح١٩٦ وكذا بعنوان: «عبيد بن نهيك». تهذيب الأحكام: ٦/ ٥٢ ح٢، وقد وقع في بعض الأسانيد: «عبيد الله بن أحمد الدهقان». الكافي: ٨/ ١١٠ح ٩١، ٨/ ٣٣١ ح٥٠٩، ٨/ ٣٧٦ ح٥٦٦. وذهب العلّامة المجلسيّ قدس سره إلى اتّحاده مع من في المتن. لاحظ: مرآة العقول: ٢٦/ ٤٨١. ولعلّه لا بأس به.

(٤) الشهيد رحمه الله: «وفي بعض النسخ: «ثبت» مضبوطًا، وفي بعضها الأصحّ (بيت)».

(٥) (ع، س): «السمريّين». وما في المتن موافق لما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «في كتاب النجاشيّ: السمريّين، وتَبِعَه المصنّف في كثير من النسخ. وصوابه: «السمريّان» بالألف». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٥، وفيه: «السمريّان».

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٥، وفيه: «عبيد الله بن أحمد بن نِهَيك». ولكن في رجال ابن داوود: ١٩٨، الرقم: ٨٢٣ كما في المتن؛ ثمّ إنّ الشيخ قدس سره في فهرسته عنونه: «عبد الله ابن أحمد النهيكيّ». الفهرست: الرقم ٤٤٨.=

=وقال في رجاله في من لم يرو عنهم: «عبيد الله بن أحمد بن نهيك، يكنّى أبا العبّاس». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٧٦.

قال السيّد الخوئيّ: «لا ينبغي الشكّ في أنّ من ترجمه النجاشيّ والشيخ في الفهرست رجلٌ واحدٌ، وذلك لبعد أن يكونا رجلين أخوين مشهورين لكلّ منهما كتاب، يتعرّض الشيخ لترجمة أحدهما، ويتعرّض النجاشيّ للآخر، على أنّهما لو كانا رجلين للزم على الشيخ التعرّض لعبد الله أيضًا في رجاله، ومن هنا لا يهمّنا ترجيح أنّ الصحيح: (عبد الله)، أو (عبيد الله)، وغير بعيد صحّة كِلا التعبيرين، فقد يقال له: (عبد الله)، وقد يقال له: (عبيد الله).

ويؤيّد ذلك الاختلاف في الروايات أيضًا، فقد ورد بعنوان: «عبد الله بن أحمد النهيكيّ» في جملة من الموارد، وفي مورد منها: «عبيد الله بن أحمد بن نهيك»، وفي بعضها: «عبيد الله بن أحمد النهيكيّ»، وفي بعض آخر: «عبيد الله بن نهيك»، وفي آخر: «عبيد بن نهيك» ». معجم رجال الحديث: ١١/ ١١٤، الرقم: ٦٧٠٥.

الباب الثَّالث: عبيد الله

(ثلاثة رجال)

[٦٤٢/ ١] عبيد الله بن أبي رافع

«كاتب أمير المؤمنين عليه السلام»[١].

[٦٤٣/ ٢] عبيد الله بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ[٢]

«مولى بني تيم الله[٣] بن ثعلبة، أبو علّي، كوفيّ، كان يتّجر هو وأبوه وإخوته إلى حلب[٤]، فغلب عليهم النسبة إلى حلب، وآل أبي شعبة بيت مذكور في أصحابنا، روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام، وكانوا جميعهم ثقات مرجوعًا إليهم فيما يقولون، وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم، وصنّف الكتاب المنسوب إليه[٥]، وعرضه

(١) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٤٦٨، أو رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٥٤. ولاحظ أيضًا: رجال النجاشيّ، الرقم: ١، وانظر: تهذيب الكمال: ١٩/ ٣٤-٣٥.

(٢) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «الحلبيّ». الكافي: ١/ ٤٥١ ح٣٧، ١/ ٥٤٦ ح١٩، ١/ ٥٤٨ ح١٩، ٢/ ٨٢ ح١، ٢/ ١٤٨ ح٢٠، ٢/ ٢٥٨ ح٢٨، ٢/ ٦٦٤ ح١٠، ٣/ ٤ ح٦، ٣/ ١٢ ح٥، ٣/ ٣٣ ح٣، ٣/ ٣٤ ح٣-٤، وغيرها.

(٣) (ح) لم ترد: «الله». وفي المصدر: «اللات» بدل: «الله».

(٤) الشهيد رحمه الله: «إخوته: محمّد وعمران وعبد الأعلى».

(٥) «زعم بعض المعاصرين أنّ كتاب الحلبيّ موضوع وقال: صرّح النجاشيّ بأنّ الكتاب منسوب إليه، كأنّه ينكر نسبة الكتاب إليه». معرفة الحديث: ٢٦٢.

ولكن هذا ناشئ من قلّة المعرفة بالحديث، بل مراد النجاشيّ - كما قال السيّد المدديّ مدّ ظلّه - من=

على الصادق عليه السلام وصحّحه واستحسنه، وقال عند قراءته: ليس لهؤلاء في الفقه مثله»[1].

«وهو أوّل كتاب صنّفه الشيعة[2]»[3].

[٣/٦٤٤] **عبيد الله بن الوليد**[4]- بالياء بعد اللام-[5] **الوضافيّ**[6] و[7]- بالضاد المعجمة، والفاء- «يكنّى أبا سعيد، عربيّ، ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام[8]، ذكره أصحاب كتب الرجال»[9].

=كتاب المنسوب إليه أنّ الكتاب الذي نسب إلى الحلبيّ لعبيد الله هذا لا لحلبيٍّ آخر؛ فافهم.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٢.

(٢) الخراسانيّ قدس سره: «لعلّ غرضه أنّه أوّل كتاب في الفقه، كما مدحه الصادق عليه السلام، وإلّا فكتاب سليم ابن قيس قبله».

(٣) قوله: «وهو أوّل ...إلخ» مأخوذ من رجال البرقيّ: ٢٣. كما أنّ البرقيّ رحمه الله وثّقه أيضًا.

وعدّه الشيخ المفيد قدس سره من الفقهاء الأعلام، المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٥.

(٤) (ح): «وليد».

(٥) (ح، ع) لم ترد: «بالياء بعد اللام».

(٦) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود بالصاد المهملة، ونسب ما هنا إلى الوهم». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢١٩، الرقم: ٩١٠. ثمّ اعلم أنّ «الوضافيّ» أمر تفرّد به العلّامة قدس سره، وإلّا ورد في جميع المصادر الرجاليّة: «الوصافيّ». لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٨١، رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٧٤، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣١٩٤، رجال البرقيّ: ١٠.

(٧) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «عبيد الله الوصّافيّ». الكافي: ٢/ ٢٠٢ ح١٠، ٢/ ٦٦٨ ح١٤. وكذا بعنوان: «الوصّافيّ». الكافي: ٢/ ١١٠ ح٧، ٢/ ١٥٦ ح٢٩، ٢/ ١٦٥ ح٣، ٤/ ١٥ ح٣.

(٨) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: المحاسن: ١/ ١٩٣ح١٠، ٢/ ٣٨٨ ح١٠، الكافي: ٢/ ١٨٨ ح٣، ٢/ ٢٠٢ ح١٠،٢/ ٦٦٨ ح١٤، الأمالي (للطوسيّ): ٦٠٣ح٦، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي الكافي: ٢/ ٩٥ ح٧، ٢/ ١٦٥ح٣، كما روى عن السجّاد عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ٢/ ١٥٦ ح٢٩.

(٩) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٣. وفيه: «عبيد الله بن الوليد الوصّافيّ»، وانظر:=

الباب الرابع: عبد الرَّحمن

(أحد عشر رجلًا)

[٦٤٥/ ١] **عبد الرّحمن بن بديل**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الدّال المهملة- **بن ورقاء** «من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، رسول رسول الله صلى الله عليه وآله إلى اليمن، قُتل مع عليّ عليه السلام بصفّين»[١].

[٦٤٦/ ٢] **عبد الرّحمن بن أبي ليلى الأنصاريّ**

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، شهد مع أمير المؤمنين[٢] عليه السلام، عربيّ كوفّي[٣]، ضربه الحجّاج حتّى أسودّ[تْ][٤] كتفاه على سبِّ عليّ عليه السلام»[٥].

[٦٤٧/ ٣] **عبد الرحمن بن أبي عبد الله**

=تهذيب الكمال: ١٩/ ١٧٣-١٧٦، الرقم: ٣٦٩٤ ، وتهذيب التهذيب: ٧/ ٥٠-٥١، الرقم ١٠٦. ولاحظ أيضًا: ميزان الاعتدال: ٣/ ١٧-١٨، الرقم ٥٤٠٥.

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٦٤٣. ولاحظ ترجمة أخيه عبد الله بن بديل بن ورقاء في هذا القسم أيضًا.

(٢) (عة): «عليّ» بدل: «أمير المؤمنين».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٦٥.

(٤) كل ما له نظير واحد من جنسه؛ فهو مؤنَّث كالأذنين والعينين. د. عليّ الأعرجيّ.

(٥) هذا منقول عن رجال الكشّيّ: ١٠١، الرقم: ١٦٠، وانظر: تهذيب التهذيب: ٦/ ٢٣٤-٢٣٦، الرقم: ٥١٨.

«واسم أبي عبد الله ميمون البصريّ، وعبد الرحمن ثقة، وهو ختن فضيل[1] بن يسار»[2].

قال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام سبعمائة مسألة، وهو بصريّ، أصله من الكوفة.

[٦٤٨/ ٤] عبد الرحمن بن عبد ربّه

قال الكشّيّ- عن أبي الحسن حمدويه بن نصير، عن بعض المشايخ-: «إنّه خير فاضل، كوفيّ[3]»[4].

(١) (م، ش): «الفضيل».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٢١٦، وليس فيه «ثقة». وأمّا التوثيق فممّن ذكره النجاشيّ في ترجمة إسماعيل بن همّام بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون البصريّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢. فمنه يظهر وجه النظر في ما قال ابن داوود: «عبد الرحمن بن أبي عبد الله... قال بعض أصحابنا: إنّه ظفر بتزكيته، وكذا ابنه أبو همام، ولم يذكرهما النجاشيّ ولا الكشّيّ». رجال ابن داوود: ٤٧٣، الرقم: ٢٨٦.

(٣) الخراسانيّ قدس سره: «وزاد الميرزا في محكيه في كتابه كلمة: ثقة».

الشهيد رحمه الله: «في إثبات المدح بذلك فضلًا عن التعديل نظر، من حيث جهالة المادح، وحينئذٍ فلا وجه لإدراجه في هذا القسم».

(٤) النصّ فيه هكذا: «حدّثني أبو الحسن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ يقول وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بني عبد ربّه وإسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه؟ قال: كلّهم خيار فاضلون كوفيون». رجال الكشّيّ: ٤١٤، الرقم: ٧٨٣.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «كذا في رجال الشيخ، والكشّيّ المطبوعين، وفي بعض النسخ غيرهما، ولكن في الخلاصة، والمولى القهبائيّ في ترجمة (شهاب)، عن الكشّيّ، قال أبو عمرو: شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق، إلخ. وكذلك في بعض نسخ الكشّيّ، على ما ذكره السيّد التفرشيّ. وفي جميع نسخ النجاشيّ في ترجمة (إسماعيل بن عبد الخالق) عمومته: شهاب وعبد الرحيم ووهب، إلخ.

وبذلك يطمأنّ بأنّ ما في بعض نسخ الكشّيّ هنا، وكذلك ما في ترجمة وهب من ذكر عبد الرحمن=

[٦٤٩/ ٥] عبد الرحمن بن الحجّاج البَجَليّ

«مولاهم، أبو عبد الله الكوفيّ، بيّاع السابريّ، سكن بغداد، ورمي بالكيسانيّة[١]. روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام وبقي بعد أبي الحسن عليه السلام، ورجع إلى الحقّ، ولقي الرضا عليه السلام[٢]. وكان[٣] ثقة ثقة، ثبتًا، وجهًا»[٤].

«وكان وكيلًا لأبي عبد الله عليه السلام، ومات في عصر الرضا عليه السلام على ولايته»[٥].

=بدل عبد الرحيم تحريف، والصحيح هو عبد الرحيم، ولا وجود لعبد الرحمن بن عبد ربّه هذا الذي هو من الموالي». معجم رجال الحديث: ١٠/ ٣٦٤، الرقم: ٦٤٠٣.

(١) قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ قول النجاشيّ: «رمي بالكيسانيّة» وَهم، وأنّه أراد أن يقول: «رمي بالوقف» كما يشهد له قوله: «وبقي بعد أبي الحسن عليه السلام ورجع إلى الحقّ، ولقي الرضا عليه السلام». ومنشأ رميه بالوقف أنّ الواقفة رووا عنه: أنّ الكاظم عليه السلام قال: «إنّ بني فلان يأخذونني ويحبسونني وقال: وذاك وإن طال فإلى سلامة». روى ذلك عن عبد الرحمن بن الحجّاج عليّ ابن أحمد الموسويّ الواقفيّ في كتاب نصرة الواقفة، كما نقل ذلك الشيخ». قاموس الرجال: ٦/ ٩٩-١٠٠، الرقم: ٤٠٠٣. لاحظ: الغيبة (للطوسيّ): ٦١.

أقول: أضف إلى ذلك أنّ وجود فرقة الكيسانيَّة مشكوك فيه رأسًا، كما بيّنّاه بالتفصيل في كتاب الغلو في مصطلح الملل والنحل والرجال.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ١/ ٤٢ ح٢، ١/ ١٢٨ ح٨، ٢/ ١٢٢ ح٣، ٢/ ٢٥٢ ح٢، ٢/ ٣١٣ ح ٤، ٢/ ٣١٤ ح٧، ٢/ ٣٤٠ ح١٢، ٢/ ٣٧٢ ح١٢، ٢/ ٣٧٩ ح٤، ٢/ ٥٣٨-٥٣٩ ح١٣، كما أنّه يروي عن الكاظم عليه السلام. قرب الإسناد: ٣١١ ح١٢١٣، بصائر الدرجات: ١/ ٢٦٣ ح٥، تفسير العيّاشيّ: ١/ ٩١ ح٢٣٦، الكافي: ٢/ ٣٢٢ ح٣، ٢/ ٣٣٦ ح٤، ٢/ ٦٥٠ ح٧، ٢/ ٦٥٠ ح٨، ٣/ ٩٧ ح٤، ٣/ ١٠٠ ح٢، ثمّ قد ورد روايته عن الرضا عليه السلام في الكافي: ٣/ ٣٢ ح١، الاستبصار: ٢/ ٩٣ ح٢.

(٣) (ش): «كان» بدل: (وكان). (هـ): لم ترد. وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣٠.

(٥) هذا- بعينه- من الغيبة (للطوسيّ): ٧١.

«هذا ولكن قوله قدس سره بأنّه مات في عصر الرضا عليه السلام. مخالف لما رواه الطبريّ مسندًا من أنّه حيّ حين=

[٦٥٠/ ٦] عبد الرحمن بن أعين

روى الكشّيّ حديثًا في طريقه محمّد بن عيسى أنّه مات على الاستقامة[١].

وقال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه عارف[٢].

[٦٥١/ ٧] عبد الرحمن بن أبي نجران[٣]، بالنون، والجيم، والراء، والنون أخيرًا.

=وفاة الرضا عليه السلام وجماعة من وجوه العصابة في داره معه». دلائل الإمامة: ٣٨٨.

(١) وقال الكشّيّ: «في إخوة زرارة: حمران وبكير وعبد الملك وعبد الرحمن بني أعين، حدّثني محمّد ابن مسعود، قال: حدّثنا محمّد بن نصير، قال: حدّثني محمّد بن عيسى بن عبيد. وحدّثني حمدويه ابن نصير، قال: حدّثنا محمّد بن عيسى بن عبيد، عن الحسن بن عليّ بن يقطين، قال: حدّثني المشايخ، أنَّ حمران وزرارة وعبد الملك وبكيرا وعبد الرحمن بني أعين كانوا مستقيمين، ومات منهم أربعة في زمان أبي عبد الله عليه السلام وكانوا من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، وبقي زرارة إلى عهد أبي الحسن فلقي ما لقي». رجال الكشّيّ: ١٦١، الرقم: ٢٧٠.

ولكن قال الشيخ قدس سره في أصحاب الصادق عليه السلام: عبد الرحمن بن أعين، مولى بني شيبان، كوفيّ، يكنّى أبا محمّد، بقي بعد أبي عبد الله عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٢١٧.

فصريح كلام الشيخ قدس سره أنّه بقي بعد أبي عبد الله عليه السلام. ولكن صريح الكشّيّ رحمه الله أنّه مات في زمان أبي عبد الله عليه السلام.

ويشهد لصحّة كلام الشيخ روايته عن الكاظم عليه السلام كما مرّ تخريجه. بل يروي بواسطة عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٥/ ١٧٣ ح٢٨.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر أنّ ما ذكره الشيخ هو الصحيح، فإنّ الراوي لكتاب عبد الرحمن هو عليّ بن النعمان، وهو لم يدرك زمان الصادق عليه السلام قطعًا، وإنّما روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وهو من أصحاب الرضا عليه السلام، فلا مناص من الالتزام ببقاء عبد الرحمن إلى زمان موسى بن جعفر» عليهما السلام. معجم رجال الحديث: ١٠/ ٣٣٨، الرقم: ٦٣٥٨.

وقريب منه في قاموس الرجال: ٦/ ٩٣-٩٤، الرقم: ٣٩٩٥.

(٢) الشهيد رحمه الله: «طريق الكشّيّ ضعيف بمحمّد بن عيسى والسيّد عليّ ضعيف، ومع ذلك فليس فيهما ما يقتضي قبول الرواية؛ لأنّ الاستقامة والمعرفة لا يقتضيانه عند المصنّف».

(٣) قد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن أبي نجران». الكافي: ١/ ٢٦ ح٢٦، ١/ ٦٥ ح٣،=

«واسمه عمرو بن مسلم التميميّ، مولى كوفيّ، أبو الفضل، روى عن الرضا عليه السلام[1]، وروى أبوه أبو نجران عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدًا على ما يرويه»[2].

[٦٥٢/ ٨] عبد الرحمن بن محمّد بن أبي هاشم بن أبي هاشم[3] البَجَليّ

«أبو محمّد، جليل من أصحابنا، ثقة ثقة[4]»[5].

[٦٥٣/ ٩] عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه[6]، بالجيم قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة ثمّ الراء.

=١/ ٩٨ ح٩، ١/ ١٠٠ ح١، ١/ ٢٨٦ ح٥، ١/ ٣٠٩ ح٦، ١/ ٣٣٦ ح٣، ١/ ٣٣٦ ح٤، ٢/ ٦٨ ح٥، ٢/ ١٠٤ ح٣، ٢/ ١١٤ ح١٢، ٢/ ١٦٥ ح١٠، ٢/ ٢٤٢ ح ٢، ٢/ ٢٦٨ ح١، ٢/ ٣٣٢ ح١٣، ٢/ ٣٤٠ ح٨، وغيرها.

(١) لاحظ: روايته عن الرضا عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ١١٨ ح١، ١/ ٢٦٦ ح٣، ١/ ٢٨٨ ح٥، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ٢٢٧ ح١، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٦٧ ح٢٣، كما أنّه يروي عن الجواد عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٨٢ ح١، ١/ ٨٧ ح ٣، كامل الزيارات: ١٢-١٣ ح٣-٤ و٧-٨، ٢٩٩ ح٧، ٣٠١ ح١٢، التوحيد: ١٠٦ ح٦، ثمّ إنّه ورد روايته عن الصادق عليه السلام. لاحظ: المحاسن: ١/ ١٢٢ ذيل ح١٣٥، تفسير العيّاشيّ: ١/ ٢٣٩ ح١١٥، وكذا الكاظم عليه السلام. من لا يحضره الفقيه: ١/ ١٠٨ ح٢٢٣. إلّا أنّ ذلك- سيما روايته عن الصادق عليه السلام- محلّ تأمّل.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٢.

(٣) الشهيد رحمه الله: «كذا في كتاب النجاشيّ بخطّ السيّد ابن طاووس «بن أبي هاشم» مكرّرًا، وعلى الثاني «صحّ». وفي كتاب ابن داوود وفي الفهرست للشيخ: «ابن أبي هاشم» مرّة واحدة، لكنّه غير مناف للزيادة، فينبغي التأمّل». رجال ابن داوود: ٢٢٤، الرقم: ٩٣٥، وكذا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٣، وفيه مرّة واحدة، الفهرست، الرقم: ٤٧٨.

(٤) (ع) لم ترد: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٣.

(٦) الشهيد رحمه الله: «في الإيضاح جعله بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، وابن داوود وافق ما هنا وجعله بالباء الموحّدة». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٧٥، رجال ابن داوود: ٢٢٢، الرقم: ٩٢٨.

«أبو محمّد العسكريّ، متكلّم من أصحابنا، حسن التصنيف، جيّد الكلام، وعلى يده رجع محمّد بن عبد الله بن مملك الأصبهانيّ[1] عن مذهب المعتزلة إلى القول بالإمامة»[2].

[٦٥٤/ ١٠] **عبد الرحمن بن الحسن القاشانيّ**[3]، بالشين المعجمة.

«أبو محمّد الضرير المفسّر، قال النجاشيّ: «إنّه حافظ، حسن الحفظ»[4].

وهذا لا يقتضي التعديل، بل هو مرجّح.

[٦٥٥/ ١١] **عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله الرزميّ**[5 و6]– بالزاي بعد الراء–

---

(١) (ح، هـ، عش، ع): «الأصفهانيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما نقله العلّامة ﵀ مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٥.

(٣) (عة): «القاسانيّ».

الشهيد ﵀: «في الإيضاح بالسين المهملة. وبخطِّ ابن طاووس في كتاب النجاشيّ: «عبد الرحمن ابن حسّان» بالألف، ولم يذكره ابن داوود». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٧٦، رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٦، وفيه: «عبد الرحمن بن الحسن القاسانيّ، أبو محمّد».

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٦.

(٥) الشهيد ﵀: «في كثير من نسخ الخلاصة: «عبيد» بغير إضافة إلى (الله)، وهو في كتاب النجاشيّ بخطِّ ابن طاووس كذلك. والصحيح أنّه عبيد الله وكذلك صحّحه في الإيضاح، وذكره ابن داوود والشيخ في كتابَيْه. وأمّا الرزمي فلم يذكره النجاشيّ، مع أنّ جميع اللفظ له. وذكره المصنّف في الإيضاح كذلك. والحقّ أنّه العرزميّ، كما ذكره الشيخ في كتابيه: الرجال والفهرست. وابن داوود صَرّح بأنّ ما ذكره المصنّف وَهْم». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٨، وفيه: «عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله الرزميّ، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٧٧، رجال ابن داوود: ٢٢٤، الرقم: ٩٣٦، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٢٣١، الفهرست، الرقم: ٣٨٩، رجال ابن داوود: ٢٢٤، الرقم: ٩٣٦.

البهائيّ ﵀: «الظاهر أنّه العرزميّ– بالعين المهملة– وقد صحّحه ابن داوود بالعين أيضًا ونسب حذف العين إلى الوهم». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٢٤، الرقم: ٩٣٦.

(٦) (ع): «الفرازيّ» بدل: «الرزميّ»، ولم يذكر فيه «الفزاريّ» بعده.

الفزاريّ[1]

«أبـو محـمّـد، روى عـن أبي عبد الله عليه السلام[2]، ثـقـة[3]، ذكـره أصـحـاب كتب الرجال»[4].

(١) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الرحمن العرزميّ». الكافي: ٧/ ١٩٩ ح٥-٦، الخصال: ١/ ٦٢ ح٨٨، تهذيب الأحكام: ٣/ ١٦٠ ح٥، ٣/ ٢٤٤ ح٤١، ٧/ ٧٨ ح٥٠، ٩/ ٩٣ ح١٤٠، الأمالي (للطوسيّ): ١٨٩ ح٢٠. وكذا ورد بعنوان: «عبد الرحمن بن العرزميّ». الكافي: ٤/ ٣٦٤ ح١٠، تهذيب الأحكام: ٣/ ١٩٤ ح١٧.

(٢) لاحظ: الهامش السابق، فكلّ ذلك مرويّة عنه عن الصادق عليه السلام.

(٣) الخراسانيّ قدس سره: «ثقة، ذكره أصحاب كتب الرجال. هكذا حكى عنه الميرزا والمامقانيّ في نسختيهما».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢٨، تاريخ الإسلام: ١٢/ ٢٦٤، لسان الميزان: ٣/ ٤٢٨-٤٢٩، الرقم: ١٦٧٩.

الباب الخامس: عبد الملك

(ثمانية رجال)

[٦٥٦/ ١] عبد الملك بن عتبة - بالتّاء - **النَّخَعيّ الصيرفيّ**

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، له كتاب ينسب إلى عبد الملك بن عتبة الهاشميّ اللّهبيّ - بالباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الهاء - وليس الكتاب له بل للنخعيّ، وهذا الهاشميّ ليس له كتاب[١]، وكان[٢] يروي عن الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام[٣]»[٤].

[٦٥٧/ ٢] عبد الملك بن حكيم الـخَثْعَميّ[٥]

«كوفيّ، ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٦] و»[٧].

[٦٥٨/ ٣] عبد الملك بن سعيد

---

(١) هذا تعريض للشيخ قدس سره إذ ذكر للهاشميّ كتابًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٤٨٧.

(٢) (عة) لم ترد: «كان».

(٣) لم نعثر على روايته عن الباقر عليه السلام. وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فلاحظ: تفسير العيّاشيّ: ٢/ ٨٥ ح٤٠، كما أنّه يروي عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ٤/ ١١٦ ح٢، ٤/ ١٣٤ ح٣، ٥/ ٢٤٥ ح٣.

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣٥.

(٥) قد ورد بعنوان: «عبد الملك الخثعميّ». لاحظ: كامل الزيارات: ١٥١-١٥٢ ح٥.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: كامل الزيارات: ١٥١-١٥٢ ح٥، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٧) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣٦.

«ثقة، عمّر إلى سنة أربعين ومائتين»[1].

[٦٥٩/ ٤] عبد الملك بن الوليد

«كوفيّ ثقة، قليل الحديث»[2].

[٦٦٠/ ٥] عبد الملك بن أعين

«قال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه عارف، قال الكشّيّ: يكنّى أبا الضريس[3]- بالضّاد المعجمة، والراء، والسين المهملة بعد الياء-، وروى ترحّم الصادق عليه السلام عليه»[4].

«ثمّ روى أنّ الصادق عليه السلام قال له: لم سمّيت ابنك ضريسًا؟ فقال له: لم سمّاك أبوك جعفرًا»[5].

---

(١) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة أخيه: «عبد الله بن سعيد بن حيّان». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٦٥، تهذيب التهذيب: ٦/ ٣٥١، الرقم: ٧٤٨.

(٢) هذا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣٨.

(٣) (عة): «ضريس». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال الكشّيّ: ١٧٥، الرقم: ٣٠٠. وفيه: «قدم أبو عبد الله عليه السلام مكّة، فسأل عن عبد الملك بن أعين؟ فقلت: مات، قال: مات؟ قلت: نعم، قال: فانطلق بنا إلى قبره، الحديث.

ورواه الشيخ رحمه الله بإسناده عن عليّ بن الحسين، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد ابن محمّد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن عيسى قال: قدِم أبو عبد الله عليه السلام مكّة، ثمّ ذكر الحديث بتمامه». تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٠٢ ح١٩، الاستبصار: ١/ ٤٨٣ ح٧.

وهذا لا ينسجم مع ما رواه الصدوق رحمه الله من أنّ الصادق عليه السلام زار قبره بالمدينة.

قال السيّد الداماد رحمه الله: «قوله: قال قدم أبو عبد الله مكّة» قلت: الظاهر أنّ لفظة (من) سقطت هاهنا من قلم الناسخ، فإنّ عبد الملك بن أعين مات بالمدينة وقبره هناك». رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد رحمه الله: ١/ ٤١٠.

(٥) رجال الكشّيّ: ١٧٦، الرقم: ٣٠٢.

البهائيّ رحمه الله: «إن صحّت هذه الرواية ففيها من سوء الأدب ما لا يخفى، اللّهمّ إلّا أن يكون بينه=

«وروى أبو جعفر بن بابويه أنّ الصادقعليه السلام زار قبره بالمدينة مع أصحابه[1]»[2].

[٦٦١/ ٦] عبد الملك بن عطاء[3]

«من أصحاب الباقر والصادقعليهما السلام، قال نصر بن الصباح: إنّه نجيب»[4].

ولا تثبت عندي بهذا عدالته، خصوصًا مع ضعف نصر بن الصباح.

[٦٦٢/ ٧] عبد الملك بن عمرو[5]

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن صالح، عن عبد الملك بن عمرو، قال: قال لي أبو عبد اللهعليه السلام: إنّي لأدعو[6] لك حتّى أسمّي دابّتك، أو قال: أدعو لدابّتك[7] و[8].

=وبين الصادقعليه السلام عادة بالمزاح والمطايبة».

(١) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٩٧.

(٢) الشهيدرحمه الله: «الروايات التي ذكرها الكشّيّ في المدح والترحّم والذمّ المقتضي لقلّة الأدب، جميعها ضعيفة السند، لا يثبت بها الحكم، فأمره على الجهالة بالحال».

(٣) الشهيدرحمه الله: «لا وجه لذكر هذا الرجل ولا الذي قبله في هذا القسم كما لا يخفى».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٢١٥، الرقم: ٣٨٥. ولاحظ أيضًا: ترجمة عبد الله بن عطاء في هذا القسم من الكتاب.

(٥) البهائيّرحمه الله: «في ابن داوود، عمر بغير واو، وفي أواخر باب الأوّل من التهذيب كما ذكره هنا». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٣٠، الرقم: ٩٥٧، وفيه: «عمرو»، تهذيب الأحكام: ٢/ ٩١ ح٣٣٧.

(٦) (عة) زيادة: «الله». وهو الموافق للمصدر إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

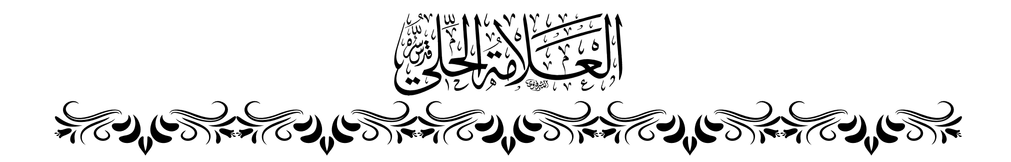
(٧) الشهيدرحمه الله: «السند صحيح، ولكنّه ينتهي إلى الممدوح، فهو شهادة لنفسه، ومع ذلك فهو مرجّح بسبب المدح، فيلحق بالحسن لولا ما ذكرناه».

البهائيّرحمه الله: «لا يخفى أنّ هذا لا يوجب الحكم بمدحه، فإنّ الراوي هو، وقد حكم العلّامة في المختلف بصحّة روايته في بحث القنوت». لاحظ: مختلف الشيعة: ٢/ ١٩٠.

(٨) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٨٩، الرقم: ٧٣٠.

[٨/٦٦٣] عبد الملك بن عبد الله

روى عليّ بن أحمد العقيقيّ عن الصادقعليه السلام بسند ذكرناه في كتابنا الكبير أنّه قوي الإيمان.



الباب السَّادس: عبد الحميد

(ثلاثة رجال)

[٦٦٤/ ١] عبد الحميد بن عواض[١]- بالضاد المعجمة- **الطائيّ**

«من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام، ثقة»[٢].

[٦٦٥/ ٢] عبد الحميد بن أبي العلاء بن عبد الملك الأزديّ

«ثقة، يقال له السّمين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٣]»[٤].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: هو بالغين والضاد المعجمتين». رجال ابن داوود: ٢٢١، الرقم: ٩٢١.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٤٥، وزاد: «من أصحاب أبي جعفر، وأبي عبد الله».

(٣) لاحظ: الكافي: ٢/ ٢٢ ح١٢، ٢/ ٢١٤ ح٦، ٨/ ٢٧٠ ح٣٩٩، معاني الأخبار: ٣٧٩ ح١، تهذيب الأحكام: ٤/ ٢٥٩ ح٥، وقد ورد روايته عن الكاظم عليه السلام، إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: السرائر: ٣/ ٦٢٦ وقارنه مع الكافي: ١/ ٣٢ ح١.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٧.

تنبيه:

قال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: عبد الحميد بن أبي العلاء الأزديّ السمين الكوفيّ. رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٢٩٣.

وفيه أيضًا: «عبد الحميد بن أبي العلاء الأزديّ الخفّاف الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٣٠٠.

وقال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: عبد الحميد الأزديّ. رجال البرقيّ: ٢٤.

وفيه أيضًا: عبد الحميد بن أبي العلاء واسم أبي العلاء عبد الملك، كوفيّ. رجال البرقيّ: ٢٤.=

[٦٦٦/ ٣] عبد الحميد بن سالم العطّار

«روى عن[1] موسى عليه السلام، وكان ثقة[2] »[3].

=واستظهر جماعة اتّحاد الخفّاف الكوفيّ والسمين الكوفيّ. نقد الرجال: ٣/ ٣٣، الرقم: ٢٨٠٥، روضة المتّقين: ١٤/ ١٥٧، مجمع الرجال: ٤/ ٦٧، منتهى المقال: ٤/ ٨٣-٨٤، الرقم: ١٥٦٣.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «مقتضى ما ذكره الشيخ أنّ المسمّى بعبد الحميد بن أبي العلاء رجلان، كلاهما أزديّ كوفيّ، فما استظهره السيّد التفريشيّ وغيره من الاتّحاد لم يظهر له وجه.

ثمّ إنّ كلام النجاشيّ صريح في أنّ عبد الملك جدّ عبد الحميد هذا، وصريح كلام البرقيّ أنّه أبوه، ولا يبعد أن يكون كلمة «ابن» في كلام النجاشيّ من سهو القلم أو من غلط النساخ، والله العالم». معجم رجال الحديث: ١٠/ ٢٩٥، الرقم: ٦٢٧٦. وقريب منه في قاموس الرجال: ٦/ ٦٣-٦٤، الرقم: ٣٩٥٢.

(١) (عة) زيادة: «أبي الحسن».

(٢) (س، م، ش): «ثقة».

(٣) التستريّ: «كأنّه أخذ هذا التوثيق ممّا ذكره النجاشيّ عند ابنه محمّد بن عبد الحميد، إلّا أنّ عبارته ليست في ذلك وربّما يفهم أنّ مقتضى بعض المقدّمات أنّ التوثيق لابنه محمّد على ما سيجيء من المصنّف في محمّد ابنه حيث اعتبر [كذا] على نقل لفظ النجاشيّ بعينه الموهم ذلك أنّه كان الأمر مشتبهًا عنده أيضًا. لاحظ: الهامش اللاحق.

هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ رحمه الله في ترجمة ابنه محمّد حيث قال: «محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار، أبو جعفر، روى عبد الحميد عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وكان ثقة من أصحابنا الكوفيّين». رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٧. وقد وقع أنّ قوله: «ثقة» لمحمّد أو لأبيه عبد الحميد. وللتفصيل لاحظ: ترجمة محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار في هذا القسم، الرقم: ٨٨١.

الباب السَّابع: عبد العزيز

(ثلاثة)

[٦٦٧/ ١] عبد العزيز بن عبد الله بن يونس الموصليّ الأكبر

«يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبريّ، وسمع منه سنة ستّ وعشرين[١]، وأجاز له[٢]، وذكر أنّه كان فاضلاً ثقة»[٣].

[٦٦٨/ ٢] عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى الجَلوديّ

«أبو أحمد، بصريّ، ثقة، إماميّ المذهب»[٤]، «وكان شيخ البصرة وأخباريّها، وكان عيسى الجلوديّ من أصحاب أبي جعفر عليه السلام[٥]، وهو المنسوب إلى

(١) (ش، ت، ع، م، عة) زيادة: «ثلاثمائة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

الشهيد رحمه الله: «هكذا ذكره الشيخ في كتابه وتبعه المصنّف. وصوابه: «وثلاثمائة»؛ لأنّه الموافق لتاريخ التلعكبريّ، وسيأتي في باب الآحاد أنّ لعبد العزيز أخًا اسمه عبد الواحد، روى عنه التلعكبريّ أيضًا في التاريخ المذكور. ويمكن أن يكون وصف عبد العزيز بالأكبر بالإضافة إلى أخيه المذكور فيكون ذلك الأصغر». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٨٣.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الشيخ «وأجاز له» بمعنى المسموع، والمصنِّف نقل لفظه وترك واو العطف وهاء الكناية، والصواب إثباتها». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٨٣.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٨٣.

(٤) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٥٣٦. والتوثيق من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٢٤.

(٥) قال السيّد البروجرديّ: «مراده أنّ عيسى كان من أمراء أبي جعفر المنصور لا من المحدّثين عن الإمام أبي جعفر الباقر عليه السلام، كما توهّم». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٠، الهامش.=

جَلْود[1]- بالجيم المفتوحة، واللّام الساكنة، والدال المهملة بعد الواو المفتوحة- قرية في البحر، وقال قوم: إلى[2] جلود[3] بطن من الأزد، ولا يعرف النسّابون ذلك»[4].

[٦٦٩/ ٣] عبد العزيز بن المهتديّ بن محمّد بن عبد العزيز الأشعريّ القمّيّ

«ثـــــقـــــــــــــــــة، روى عــــــــــــــــــــــــــن

=**أقول:** جاء في النسخ بأيدينا من الخلاصة بعد أبي جعفر عليه السلام، ولعلّ ذلك زيادة من النساخ توهّمًا منهم كونه الباقر عليه السلام.

بل العلّامة رحمه الله تصرّف في عبارة النجاشيّ رحمه الله في الإيضاح وقال: من أصحاب الباقر عليه السلام. إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٩٣.

هذا ولكن قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: إنّ عبد العزيز هذا يروي عنه النجاشيّ بواسطتين، بل يمكن روايته عنه بواسطة واحدة، فإنّه أدرك أبا الحسن بن حمّاد الشاعر الذي روى النجاشيّ كتب عبد العزيز عنه بواسطة الحسين بن عبيد الله، إذن لا يمكن أن يكون عبد العزيز، هذا من أصحاب الجواد عليه السلام، فضلًا عمّا نسب إلى الطريحيّ من زعمه أنّه من أصحاب الباقر عليه السلام. ومن هنا يظهر أنّ والد جدّه وهو عيسى الجلوديّ أيضًا لا يمكن أن يكون من أصحاب الباقر عليه السلام، والمراد بأبي جعفر في كلام النجاشيّ من أنّ عيسى الجلوديّ كان من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، وهو الجواد لا محالة. ويؤيّد ما ذكرناه ما عن ابن النديم، من أنّ عبد العزيز مات بعد الثلاثين والثلاثمائة. معجم رجال الحديث: ١١/ ٤٧-٤٨، الرقم: ٦٥٨٣.

(١) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود باللام المضمومة والواو الساكنة، ونسب ما هنا إلى الوهم. وفي الإيضاح يوافق ضبط ابن داوود. وضبط السيّد جمال الدين بن طاووس بما يوافق الخلاصة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٢٥، الرقم: ٩٤٣، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٩٣، وفيه: «بفتح الجيم وضمّ اللام وإسكان الواو والدال المهملة».

(٢) (عة): «آل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عة): «الجلود». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) من قوله: «وكان شيخ البصرة» إلى هنا مأخوذ رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٠، وانظر: فهرست ابن النديم: ١٢٨، و٢٤٦.

الرضا عليه السلام[1]»[2].

قال الكشّيّ: «قال عليّ بن محمّد القتيبيّ، قال[3]: حدّثني[4] الفضل، قال: حدّثنا عبد العزيز، وكان خير قمّيّ رأيته، وكان وكيل الرضا[5] عليه السلام»[6].

قال الشيخ الطوسيّ: «خرج فيه: غفر الله لك ذنبك، ورحمنا وإيّاك، ورضي عنك برضاي عنك»[7].

(١) لاحظ: الكافي: ١/ ٩١ ح٤، ٣/ ٥١٢ح٥، ٥/ ٥٦٣ ح٢٧، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٧٢ ح٤٦٥٠، تهذيب الأحكام: ٩/ ١١٨ح٢٤٤، كما أنّه يروي عن الجواد عليه السلام. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٨٩.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٢.

(٣) الشهيد رحمه الله: «لفظ «قال» الثانية زائدة، ولفظ كتاب الكشّيّ: عليّ بن محمّد القتيبيّ قال حدّثني الفضل، إلخ فأسقط الأولى، وهو جيّد، لكنّ المصنّف تصرّف بإثبات الأولى وتبع الكشّيّ في الثانية، فتكرّر على غير الصحّة».

(٤) (ش): «حدّثنا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) (عة): «وكيلًا للرضا» بدل: «وكيل الرضا». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال الكشّيّ: ٤٨٣، الرقم: ٩١٠. وفيه: «كان وكيل الرضا عليه السلام وخاصّته».

(٧) الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٩. وفيه: «خرج فيه عن أبي جعفر عليه السلام: قبضت والحمد لله، وقد عرفت الوجوه التي صارت إليك منها، غفر الله لك ولهم الذنوب، ورحمنا وإيّاكم، وخرج فيه غفر الله لك ذنبك، ورحمنا وإيّاك، ورضي عنك برضائيّ عنك»، وروي قريب منه مسندًا في رجال الكشّيّ: ٥٠٦، الرقم: ٩٧٦.

الباب الثَّامن: عبد السّلام

(ثلاثة رجال)

[٦٧٠/ ١] عبد السلام بن عبد الرَّحمن

قال الكشّيّ: «حدّثنا عليّ بن محمّد القتيبيّ، قال: حدّثنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن بكر بن محمّد الأزديّ، قال: وزعم لي[١] زيد الشحّام، قال: إنيّ لأطوف حول الكعبة وكفّي في كفّ أبي عبد الله عليه السلام ودموعه تجري على خدّيه، فقال: يا شحّام ما رأيت ما صنع ربي إليّ[٢] ثمّ بكى ودعا، ثمّ قال[٣]: يا شحّام، إنّي طلبت إلى إلهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن، وكانا في السجن فوهبهما لي وخلّى سبيلهما»[٤].

وهذا سند معتبر، والحديث يدلُّ على شرفهما[٥].

---

(١) قوله: «وزعم لي زيد الشحّام» من الزعامة بمعنى الضمان والكفالة، أي: وضمن وتكفّل لي صحّة ما يرويه. ومنه في حديث عليّ عليه السلام: «ذمتي رهينة وأنا به زعيم» أي كفيل.
أو من الزعم بمعنى التكلّم والتحدّث على سبيل الظنّ أو الشكّ دون الجزم واليقين، أي: وحدّثني به وهو شاكّ في أنّه في سدير وعبد السلام أو في حقّ غيرهما، أو يعلم أنّ أحدهما سدير وليس يستيقن أنّ الآخر منهما عبد السلام بن عبد الرحمن أو غيره. لاحظ: رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد: ٢/ ٤٧٠.

(٢) (عة): «إليّ ربّي» بدل: «ربّي إليّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عة) زيادة: «لي». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٤) رجال الكشّيّ: ٢١٠، الرقم: ٣٧٢. ولاحظ: ترجمة سدير، ففيها ما يرتبط بالمقام.

(٥) الشهيد رحمه الله: «هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضي مدحًا يمكن أن يدخل به الممدوح في=

[٦٧١/ ٢] عبد السّلام بن صالح[١]

«أبو الصلت الهرويّ، روى عن الرضا عليه السلام[٢]، ثقة، صحيح الحديث»[٣].

=الحسن، غير أنّ في الطريق بكر بن محمّد الأزديّ، وهو مشترك بين اثنين: أحدهما ثقة، والآخر ابن أخي سدير، والآخر متوقّف في أمره كما مرّ، فلا يثبت بذلك المدح المذكور؛ لعدم وضوح طريقه، وحينئذٍ ففي كونه بسند معتبر نظر».

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي الصلت». الأمالي (للصدوق): ٦٨ ح٣، ٦٦١ ح١٧، الخصال: ١/ ١٧٨ ح٢٤٠، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ٨٦ ح٣٠، ٢/ ١٣٩ ح٣، ٢/ ٢٠٣ ح٥، ٢/ ٢٢٨ ح٣، ٢/ ٢٣٤ ح٥

(٢) لاحظ: الأمالي (للصدوق): ٦٣ ح٨، ٢٦٨ ذيل ح١٥، ٤٦٠ ح٧، التوحيد: ٢٤ ح٢٢، ١١٧ ح٢١، ١٩٥ ح٩، ٣٢٠ ح٢، ٣٤١ ح١١، ٣٥٣ ح٢٥، ٣٦٢ ح٩، ٣٩٢ ح٢.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٣. ولاحظ: «أبا الصلت» في باب الكنى من القسم الثاني ففيه ما يرتبط بالمقام.

الشهيد: «قال في الجزء الثاني: أبو الصلت- بالصاد المهملة والتاء المنقّطة فوقها نقطتان- الخراسانيّ الهرويّ عاميّ من أصحاب الرضا عليه السلام. قيل: إن كانا واحدًا أمكن الجمع بينهما بأنّ صحّة الحديث لا يستلزم كونه غير عاميّ فيجوز أن يكون ثقة صحيح الحديث كما نبّه عليه المصنّف رحمه الله في الفائدة الثامنة آخر الكتاب وإن كانا اثنين فلا ينافي. قلت: الجواب فاسد وليس في الفائدة المذكورة ما يدلّ عليه».

الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ تبعه عليه المصنِّف. وفي كتاب الكشّيّ ما يؤيّده، فإنّه روى بطريقين عامّيين، عن ابن نعيم وأحمد بن سعيد الرازيّ: أنّه ثقة مأمون على الحديث، ولكنّه شيعي المذهب يحبّ آل الرسول صلوات الله عليهم. وهذا يُشْعِر بأنّه مخالِط للعامّة وراوٍ لأخبارهم، فلذلك التبس أمره على الشيخ، فذكر في كتابه أنّه عاميّ، وتبعه المصنّف في باب الكنى من القسم الثاني بعبارة يظهر منها أنّ العاميّ غير هذا. والظاهر أنّهما واحد ثقة عند المخالف والمؤالف، لكنّه مخالط ملتبس الأمر على بعض الناس. ومثله كثير من الرجال، كمحمّد بن إسحاق صاحب السيرة والأعمش وخلق كثير. وفي كتاب الشيخ ما يؤذن بأنّهما واحد؛ لأنّه ذكره مرّتين: أحدهما في باب الكنى، والآخر في باب العين باسمه، وذكر في الموضعين أنّه عاميّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٣، رجال الكشّيّ: ٦١٥-٦١٦، الرقم: ١١٤٨-١١٤٠، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٢٨.

البهائيّ رحمه الله: «سيذكر في باب الكنى أنّه عاميّ وعندي في ذلك نظر، فإنّ الصدوق نقل في عيون=

[٦٧٢/ ٣] عبد السّلام بن سالم البَجَليّ

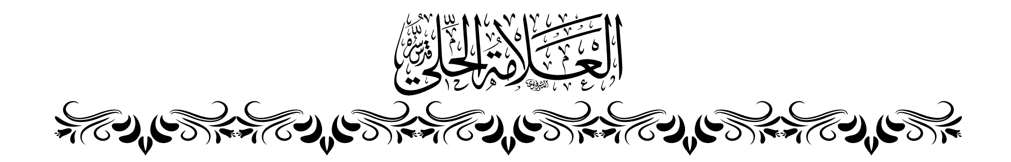
«كوفيّ، ثقة»[(١)].

=أخبار الرضاعليه السلام ما يدلُّ على شدّة اختصاصه بالرضاعليه السلام على وجه يبعد معه جدًّا أن يكون عامّيًّا، وأيضًا فقد ذكر علماء العامّة في كتب رجالهم أنّه من الشيعة. قال الذهبيّ في ميزان الاعتدال: عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهرويّ رجل صالح، إلّا أنّه شيعيّ جَلْد، ونقل عن العقيليّ أنّه رافضيّ متّهم ونقل عنه أنّه قال: كلب للعلويّة خير من بني أُميّة. وقول العلاّمة هنا: أنّه صحيح الحديث يؤيّد بظاهر ما قلناه، والله أعلم. قال ابن الجزريّ في كتاب الجمال في أسماء الرجال ما هذه صورته: عبد السلام بن صالح، أبو الصلت الهرويّ خادم عليّ بن موسى الرضا، شيعيّ مع صلاحه، توفّي سنة ستّ وثلاثين ومائتين. لاحظ: عيون أخبار الرضاعليه السلام: ١/ ٢٢٨، ٢/ ٨٦، ميزان الاعتدال: ٢/ ٤٧٥، الرقم: ٥٤٦٥.

الخراسانيّقدس سره: «وسيأتي من المصنّف- في الكنى- أنّه عامّيّ، وقد قالوا فيه ما قالوا. وجملة ما قالوا: إنّه لا بدّ إمّا من حمله على التعدّد- وهو بعيد- أو الحمل على عدم منافاة العامية مع صحّة الحديث- وهو مثله- أو الحمل على الغفلة والاشتباه- وهو ناشٍ عن تبعية الشيخ من غير تحقيق- والغفلة عن توثيقه هنا، فإنّ الشيخ ذكره مرّتين: مرّة في أصحاب الرضاعليه السلام، وأخرى في الكنى، وقال: إنّه عامّيّ. وحملوا ذلك من الشيخ على التسرّع والاشتباه».

(١) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٤.

وعدّه الشيخ المفيدقدس سره من الفقهاء الأعلام والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٣٩.



الباب التَّاسع: عبد الغفَّار

(رجلان)

[٦٧٣/ ١] **عبد الغفّار بن القاسم بن قَيْس بن قَيْس بن قهد**، بالقاف.

«أبو مريم الأنصاريّ، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام[(١)]، ثقة»[(٢)].

[٦٧٤/ ٢] **عبد الغفّار بن حبيب الطائيّ الجازيّ**[(٣)]، بالجيم والزاي.

«من أهل الجازيّة قرية بالنهرين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة»[(٤)].

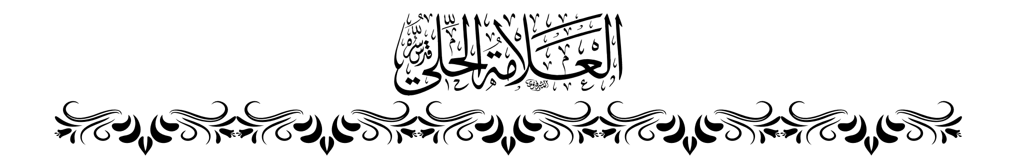
---

(١) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: المحاسن: ٢/ ٤٩٤ ح٥٩٢، بصائر الدرجات: ١/ ١٠ ح٤، ١/ ١٦٠ ح٣١، ١/ ٢١٥ ح١٦، الكافي: ١/ ٣٩٩ ح٣، ١/ ٤٥٠ ح٣٥، ٢/ ٢٤٨ ح٣، الأمالي (للطوسيّ): ٤٩٥ ح٥٤، وغيرها، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام لاحظ: الكافي: ٣/ ٥٧ ح٥، ٣/ ٢١١ ح٣، ٣/ ٣٠٥ ح ١٩، ٣/ ٥١١ ح٦، ٣/ ٥٦٥ ح٤، ٤/ ١٢٣ ح٣، ٤/ ٣٦٨ ح٣، ٤/ ٥٢٣ ح١، ٥/ ٢٢٠ ح٥، ٥/ ٢٥٤ ح٥، ٥/ ٥٦٩ ح٥٧، تهذيب الأحكام: ٩/ ٣٧٠ ح٢٢، وغيرها.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٤٩، وانظر: ميزان الاعتدال: ٢/ ٦٤٠، الرقم: ٥١٤٧، ولسان الميزان: ٤/ ٤٢-٤٣، الرقم: ١٢٣.

(٣) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد الغفّار الطائيّ». تهذيب الأحكام: ٧/ ٢٩١ ح٥٦.

(٤) ما في المتن كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٠.



الباب العاشر: العبَّاس

(عشرة رجال)

[٦٧٥/ ١] العبّاس بن عبد المطلب

«عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله سيّد من سادات أصحابه، وهو من أصحاب عليّ عليه السلام أيضًا».

[٦٧٦/ ٢] العبّاس بن عليّ بن أبي طالب عليه السلام

«من أصحاب أخيه الحسين عليه السلام، قُتل معه عليه السلام بكربلاء، قتله حكيم[١] بن الطفيل»[٢].

[٦٧٧/ ٣] العبّاس بن موسى النخّاس[٣]

«كوفيّ، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة»[٤].

[٦٧٨/ ٤] العبّاس بن معروف

---

(١) الشهيد رحمه الله: «وفي كتاب الشيخ: حكم بغير ياء». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٠، وفيه: «حكيم».

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٠. وفيه: «قتل معه وهو السقَّاء، قتله حكيم ابن الطفيل، أمّه أمّ البنين بنت حزام بن خالد بن ربيعة بن الوحيد، من بني عامر».

(٣) (ح، م، س): «النحّاس». وما في المتن موافق لما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: (هو بالخاء المعجمة). وفي بعض النسخ بالمهملة». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٩٥، الرقم: ٨٠٦.

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٤٧.

«مولى جعفر بن عمران بن عبد الله الأشعريّ، قمّيّ، ثقة[١]، صحيح[٢]»[٣].

[٦٧٩/ ٥] العبّاس بن هشام

«أبو الفضل الناشريّ- بالشين المعجمة بعد الألف التي هي بعد النون[٤]- الأسديّ، عربيّ، ثقة، جليل في أصحابنا، كثير الرواية، كسر اسمه فقيل: عُبَيْس»[٥].

[٦٨٠/ ٦] العبّاس بن موسى[٦]

«أبو الفضل الورّاق[٧]، ثقة، نزل بغداد، وكان من أصحاب يونس»[٨].

---

(١) البهائيّ رحمه الله: «في كتاب ابن داوود غير موثّق». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٩٥، الرقم: ٨٠٥.

(٢) الشهيد رحمه الله: «لفظ (صحيح) زيادة على كتاب النجاشيّ، وتركه أجود».

أقول: الأمر ليس كذلك، فلاحظ: الهامش اللّاحق.

(٣) الظاهر أنّ ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٤٨. وأمّا النجاشيّ فمثله، ولكن ليس فيه: صحيح. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٣، وفيه: «مولى جعفر بن عبد الله الأشعريّ».

(٤) (ع) لم ترد: «بعد الألف التي هي بعد النون».

(٥) ما في المتن كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤١. ومعنى (كسر اسمه) أي: صُغِّر وتحوَّل.

(٦) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «العبّاس بن موسى الورّاق». الكافي: ٢/ ٤٤٥ ح٧، ٦/ ٤٨٠ ح٣.

(٧) (ش): «الراونديّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٢.

تنبيه:

قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام: عبّاس بن محمّد الورّاق، يونسيّ. رجال الطوسيّ: ٣٦١ الرقم ٥٣٤٦.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا شكّ في اتّحادهما، لكنّ المذكور في الروايات العبّاس بن موسى الورّاق، والعبّاس الورّاق، ولم نجد رواية ذكر فيها العبّاس بن محمّد الورّاق، فلا يبعد أن يكون تبديل كلمة (موسى) بكلمة (محمّد) في كلام الشيخ من سهو القلم». معجم رجال الحديث: ١٠/ ٢٦٥، الرقم: ٦٢١٢، وقريب منه في: قاموس الرجال: ٦/ ٣٧، الرقم: ٣٩١٣.

[٦٨١/ ٧] **العبّاس بن عامر بن رياح**[١]

«أبو الفضل الثَّقَفيّ القصبانيّ[٢]، الشيخ الصدوق الثقة، كثير الحديث»[٣].

[٦٨٢/ ٨] **عبّاس**[٤] **بن يزيد الخريزيّ**[٥]، بالخاء المعجمة، والراء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والزاي.

«كوفيّ، ثقة»[٦].

[٦٨٣/ ٩] **عبّاس**[٧] **بن عليّ بن أبي سارة**

«كوفيّ، ثقة»[٨].

[٦٨٤/ ١٠] **عبّاس**[٩] **بن الوليد**[١٠] **بن صَبيح**

---

(١) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «العبّاس بن عامر الثقفيّ». تهذيب الأحكام: ٣/ ٦٩ ح٢٨.

(٢) الشهيد‬: «بالصاد المضمومة. وقيل: المفتوحة، نقله في الإيضاح». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٢٥.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٤.

(٤) (ع، ح، عة): «العبّاس». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) الشهيد‬: «في الإيضاح وبخطِّ ابن طاووس في كتاب النجاشيّ: «الخرزيّ» بغير ياء». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٢٦.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٥، وفيه: «الخرزيّ». وابن داوود‬ أثبته كما في المتن. رجال ابن داوود: ١٩٥، الرقم: ٨٠٩.

(٧) (ح، عش، عة): «العبّاس». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) ما نقله في المتن كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٧.

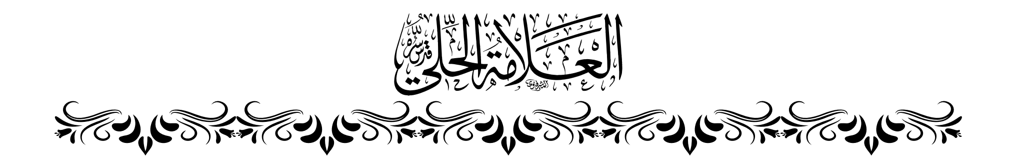
(٩) (ح، عش، عة): «العبّاس». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١٠) (ح): «وليد».

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]»[2].

(١) قال الشيخ رحمه الله في الفهرست: «له كتاب، يرويه عن الوليد بن صبيح، عن أبي عبد الله عليه السلام».
الفهرست: الرقم ٥٣٢.
قال المحقّق التستريّ: «إنّ النجاشيّ قال: «روى عن أبي عبد الله عليه السلام»، وقال الشيخ في الفهرست: «يروي كتابه عن الوليد بن صبيح، عن أبي عبد الله عليه السلام» وهو الصحيح، لوروده هكذا في الأسانيد [لاحظ: الكافي: ٥/ ١٥٧ ح١، ٥/ ٤٠٤ ح١]، ولم نقف على روايته عنه عليه السلام بلا واسطة».
قاموس الرجال: ٦/ ٤٤، الرقم: ٣٩٢١.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٤٨.



الباب الحادي عشر: عمر

(تسعة رجال)

[٦٨٥/ ١] عمر بن محمّد بن يزيد(١)

«أبو الأسود، بيّاع السابريّ، مولى ثقيف، كوفيّ ثقة(٢)، جليل، أحد من كان يَفِدُ في كلّ سنة(٣)، روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام(٤)»(٥).

---

(١) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عمر بيّاع السابريّ». تهذيب الأحكام: ٨/ ٣١٥ ح٤٧.

وقد ورد كثيرًا بعنوان: «عمر بن يزيد»، ولكن قد يقال بأنّ هذا العنوان مشترك بينه وبين «عمر ابن يزيد بن ذبيان». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٦٣.

(٢) وقد وثّقه الشيخ قدس سره أيضًا. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٤٦، الفهرست، الرقم: ٥٠٣.

(٣) «المراد بالوفود: أنّ أهل الكوفة لـمّا لم يمكنهم ملازمة المعصومين عليهم السلام كانوا يرسلون إلى خدمتهم عليهم السلام جماعة لأخذ المسائل، ويرسلون المكاتيب المشتملة على المسائل، ويجيبون مسائلهم، ولبعث الخمس والزكاة وأمثالها، ومنهم عمر بن يزيد، وهذا مدح عظيم يشتمل على اعتماد المعصومين عليهم السلام عليه واعتماد الأصحاب بثقته». روضة المتّقين: ٤/ ٢١٢-٢١٣.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٩٥ ح١١، ٢/ ٩٧ ح١٧، ٢/ ١٥٦ ح٢٧-٢٨، ٢/ ٣٠١ ح٥، ٢/ ٣٠١ ح٩، ٢/ ٣١١ ح١٣، ٢/ ٣٣٩ ح٧، ٢/ ٣٦١ ح٢، ٢/ ٣٦٣ ح٥، ٢/ ٥١٩ ح١، ٢/ ٥٤٢ ح٨، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: الكافي: ٢/ ٤٦٩ ح٢، ٦/ ١٩٢ ح٢، ٦/ ٥٤٣ ح٧، وغيرها.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥١.

وأثنى عليه الصادق عليه السلام شفاهًا[1].

---

(١) ونصّ ثنائه عليه السلام هو ما ذكره الكشّيّ في رجاله: «ما روي في عمر بن يزيد بيّاع السابريّ مولى ثقيف، حدّثني جعفر بن معروف، قال: حدّثني يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن عذافر، عن عمر بن يزيد، قال: قال: لي أبو عبد الله عليه السلام يا ابن يزيد أنت والله منّا أهل البيت. قلت له: جعلت فداك من آل محمّد؟ قال: إي والله من أنفسهم، قلت: من أنفسهم؟ قال: إي والله من أنفسهم يا عمر، أما تقرأ كتاب الله عليه السلام: ﴿**إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْراهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وهذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ**﴾» رجال الكشّيّ: ٣٣١، الرقم: ٦٠٥.

ورواه الشيخ رحمه الله في أماليه عن محمّد بن محمّد، عن الحسين بن أحمد بن المغيرة، عن حيدر بن محمّد السمرقنديّ، عن محمّد بن عمر الكشّيّ، عن محمّد بن مسعود العيّاشيّ، عن جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن عذافر، عن عمر بن يزيد. لاحظ: الأمالي: ٤٥ ح٢٢.

ورواه الطبريّ عن الحسن بن الحسين بن بابويه، عن محمّد بن الحسن الطوسيّ، عن محمّد بن محمّد، عن الحسين بن أحمد بن المغيرة، عن حيدر بن محمّد السمرقنديّ، عن محمّد بن عمر الكشّيّ، عن محمّد بن مسعود العيّاشيّ، عن جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد ابن عذافر، عن عمر بن يزيد. لاحظ: بشارة المصطفى: ٢/ ٦٧-٦٨.

تنبيه:

إنّ النجاشيّ ذكره بعنوان: «عمر بن محمّد بن يزيد». وذكره الباقون بعنوان: «عمر بن يزيد». لاحظ: الفهرست: الرقم ٥٠٣، رجال الطوسيّ: الرقم٣٥٤١، ٣٥٤٨، ٥٠٤٦، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٢٥، رجال البرقيّ: ٣٦، ٤٧، رجال الكشّيّ: ٣٣١، الرقم: ٦٠٥، والظاهر أنّه لا شكّ في الاتّحاد.

قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ عنوان النجاشيّ وهم؛ لتفرّده به واتّفاق غيره على عنوانه (عمر ابن يزيد). وممّا يوضّح وهمه في عنوانه أيضًا أنَّه نفسه عنون حفيده (أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد) وقال: (جدّه عمر بن يزيد بياع السابريّ)». قاموس الرجال: ٨/ ٢٢٦-٢٢٧، الرقم: ٥٦٤٣.

[٢/٦٨٦] **عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أُذَيْنَة**[(١)و(٢)]، بضمّ الهمزة، وفتح الذال المعجمة، وسكون الياء المنقّطة تحتها نقطتان، وفتح النون.

«شيخ من[(٣)] أصحابنا البصريّين ووجههم، روى عن أبي عبد الله عليه السلام مكاتبة[(٤)]، له كتاب الفرائض»[(٥)]، وكان ثقة صحيحًا[(٦)].

---

(١) الخراسانيّ قدس سره: «في اسمه خلاف».

الشهيد رحمه الله: «جعل ابن داوود «عمر بن أُذينة» غير «عمر بن محمّد بن أُذينة» هذا، والحقّ أنّهما واحد، كما ذكره المصنّف. والـمُوجِبُ لتوهّم ابن داوود أنّ الشيخ في كتابيه ذكر «عمر بن أُذَيْنَة» لا غير، وكذلك الكشّيّ. والنجاشيّ ذكر «عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أُذينة» فظنّهما اثنين».

لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٥٧، الرقم: ١٠٩١، ٢٦٠ الرقم: ١١١٠، الفهرست، الرقم: ٤٩٢، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٥٧٣، ٥٠٤٧، رجال الكشّيّ: ٣٣٤، الرقم: ٦١٢، رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٢.

(٢) قد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن أذينة». الكافي: ١/ ٥١ ح٢، ١/ ١١٠ ح٧، ١/ ١١٦ ح٦، ١/ ١٣٣ ح١، ١/ ١٨٠ ح٢، ١/ ١٩١ ح٤، ١/ ١٩١ ح٢، ١/ ٢٠٥ ح١، ١/ ٢٠٨ ح١، ١/ ٢٢٩ ح٦، ١/ ٢٦٣ ح١، ١/ ٢٦٣ ح٢، ١/ ٢٦٣ ح٣، وغيرها.

(٣) (عة) لم ترد: «من».

(٤) (ح، عة): «مكاتبة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

ثمّ إنّه علّق السيد البروجرديّ قدس سره بقوله: «وروى عنه عليه السلام بالمشافهة أيضًا، وهي كثيرة». رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٢ بتحقيقنا، الهامش.

أقول: لا يرد على النجاشيّ وجود روايات عن ابن أذينة عنه عليه السلام مباشرة معنعنًا- كما في الكافي: ١/ ١١٠ ح٤، ١/ ١٢٦ ح٥، ٢/ ٢١٤ ح٥ ٣/ ٤٨٢ ح١ ٤/ ٥٤١ ح٤، ٥/ ٤٥١ ح١ -؛ لأنّه- مضافًا إلى قلّته بالنسبة إلى روايات ابن أُذينة- ليس بنصّ في المباشرة والسماع، كما لا يخفى. ولكن يشكل الأمر وجود روايات عن ابن أُذينة عنه عليه السلام مباشرةً بصيغة «رأيت» أو «سمعت». لاحظ: الكافي: ٣/ ١٩٨ ح٤، ٤/ ٤٠٧ ح٦، ٨/ ١٩٢ ح٢٢٧. نعم، هذه الروايات قليلة جدًّا بحيث لم نعثر إلَّا على ثلاث روايات فيمكن الإغماض عنها.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٢.

(٦) قوله: «ثقة» من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٤٧، الفهرست، الرقم: ٥٠٤. أمّا قوله «صحيح»=

قال الكشّيّ: «قال حمدويه: سمعت أشياخي منهم العبيديّ وغيره أنّ ابن أُذينة، كوفيّ، وكان هرب من المهديّ ومات باليمن[1]، فلذلك لم يروِ عنه كثير، ويقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة، غلب عليه اسم أبيه، وهو كوفيّ، مولى لعبد القيس»[2].

[٦٨٧/ ٣] عمر بن محمّد بن سليم[3] البراء

=لم نعثر على مستنده.

(١) (س): «في اليمن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٣٤-٣٣٥، الرقم: ٦١٢.

وقال ابن النديم: «الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنّفوها: هؤلاء مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمّة، ذكرتهم على غير ترتيب. فمنهم كتاب عمر بن أُذينة». فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

تنبيه:

قال الشيخ ﷺ في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام: «محمّد بن عبد الرحمن بن عمر بن أُذينة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١١١.

ومثله في: رجال البرقيّ: ٤٩.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «هذا جدّ عمر بن أذينة». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٢٣٢، الرقم ١١٠٦٨.

وهذا غريب جدًّا، ولعلّه رحمه الله لاحظَ الاسم فقط وغفل عن ملاحظة الطبقة. والظاهر أنّه نفسه «عمر بن أذينة»، فلعلّه الصواب في «عمر بن أذينه»، فعليه أنّه غلب عليه اسم جدّه لا اسم أبيه كما في الكشّيّ.

(٣) الشهيد رحمه الله: «في بعض نسخ الكتاب، وفي بعض نسخ الفهرست: (مسلم)».

أقول: قد اختلفت المصادر في ضبطه. ففي بعضها: (سالم). هكذا ضبطه الشيخ ﷺ في فهرسته ونقله عن ابن عبدون أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٥٠٦. وفي بعضها: «سلم». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٢٩، ٦٣٦٩. وفي بعض- كما في المتن-: «سليم». وهكذا في رجال ابن داوود: ٢٦٠، الرقم: ١١٠٩.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّما الإشكال في اسمه حيث إنّه لا يذكر باسمه غالبًا، وهو غير معروف بالاسم، فذكر الشيخ أنّ اسمه عمر بن محمّد بن سليم، ونقل عن ابن عبدون: أنّه محمّد بن=

«يكنّى أبا بكر، المعروف بابن الجعابيّ[1]، خرج إلى سيف الدولة فقرّبه واختصّ به، وكان حُفَظَة، عارفًا بالرجال من العامّة والخاصّة»[2].

هذا قول الشيخ الطوسيّ، وهو لا يوجب التعديل، لكنّه من المرجّحات.

[٦٨٨/ ٤] **عمر بن أبي زياد الأبزاريّ**، بالزاي بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة، والراء بعد الألف.

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة»[3].

[٦٨٩/ ٥] **عمر بن الربيع**

«أبو أحمد البصريّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4]»[5].

=عمر بن سليم، وصريح النجاشيّ أنّه محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم». معجم رجال الحديث: ١٤/ ٥٨، الرقم: ٨٨٠٣.

أقول: الظاهر أنّ الصحيح هو كلام ابن عبدون، فقد صرّح غير واحد من رجاليّ أهل السنّة بذلك، انظر: تاريخ بغداد: ٣/ ٢٣٦، الرقم: ١٢٦٩، تاريخ مدينة دمشق: ٥٤/ ٤١٩، الرقم ٦٨٤٨، تذكرة الحفاظ: ٣/ ٩٢٥، الرقم، ٨٨١، سير أعلام النبلاء: ١٦/ ٨٨، الأنساب: ٢/ ٦٥.

بل لم نجد من صرّح بأنّ اسمه: «عمر بن محمّد بن سالم». ولاحظ: الرقم: ٨٣٩ أيضًا.

(١) في المصدر هنا زيادة: «ثقة». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٥٠٦. وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ٢٦٠، الرقم: ١١٠٩.

(٢) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٥٠٦.

(٣) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٥.

وقال ابن النديم: «الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنّفوها: هؤلاء مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمَّة، ذكرتهم على غير ترتيب، فمنهم كتاب عمر بن أبي زياد الأبزاريّ». فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

(٤) لاحظ: تهذيب الأحكام: ٤/ ١٦٣ح٣٢.

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٦.=

[٦٩٠/ ٦] عمر أبو حَفْص الرمّانيّ

«كوفيّ[١]، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وعن رجل عن أبي عبد الله عليه السلام»[٢].

[٦٩١/ ٧] عمر بن سالم صاحب السابريّ

«كوفيّ، وأخوه حَفْص[٣]، رويا عن أبي عبد الله عليه السلام[٤]، وكانا ثقتين»[٥].

[٦٩٢/ ٨] عمر بن أبان[٦] الكلبيّ[٧]

«أبو حَفْص، مولى كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٨]»[٩].

=وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. الردّ على أصحاب العدد: ٣١.

(١) (عة) لم ترد: «كوفيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٧. ولاحظ أيضًا: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٦٠ بتحقيقنا.

(٣) لاحظ: ترجمته في الرقم: ٣٣٢ من هذا الكتاب.

(٤) لاحظ: كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٣٤٥ ح٣٠.

(٥) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٨.

(٦) (ع): «أباذ»، (ح): «أمان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) (ع، هـ، ح): «الكينيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

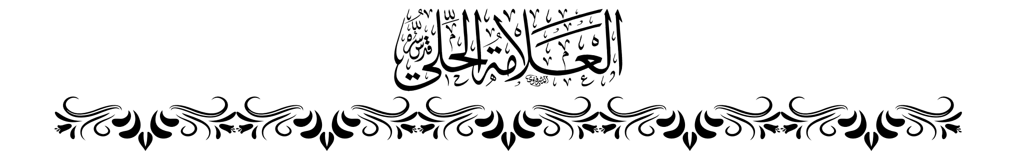
الشهيد رحمه الله: «صحّحه ابن داوود «الكلبيّ»، وجعل «الكلينيّ» تصحيفًا». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٥٥، الرقم: ١٠٨٤، وفيه: «ومن أصحابنا من أثبته الكلينيّ، وهو تصحيف».

(٨) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ١/ ٢٣٥ ح٨، ١/ ٣٧٢ ح٧، ٢/ ٤٠٥ ح٥، ٤/ ٤٤٤ ح٢، ٥/ ٢ ح١، وروى عن أبي جعفر عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ١/ ٢٢٢ح٥، ٦/ ٣٥٢ ح٣، بصائر الدرجات: ١/ ١١٦ ح٧، ثمّ لاحظ: الرقم ٥٥، وفيه: «روى عن أبي الحسن عليه السلام». ولاحظ: الزهد: ٩٦ ح ٢٥٩، وفيه: «سمعت عبدًا صالحًا».

(٩) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٥٩.

[٩/٦٩٣] عمر بن خالد الحنّاط- بالنون- لقبه الأفرق- بالقاف أخيرًا، والفاء أوّلًا. «مولى، ثقة، عين»[1].

(١) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٦٤.



الباب الثَّاني عشر: في[1] عمرو

(أحد عشر رجلًا)

[٦٩٤/ ١] عمرو بن محصن

«يكنّى أبا حيحة[٢]، من أصحاب أمير المؤمنينعليه السلام، أصيب بصفّين، وهو الذي جهّز أمير المؤمنينعليه السلام بمائة ألف درهم في مسيره إلى الجمل»[٣].

[٦٩٥/ ٢] عمرو بن أبي المِقْدام[٤]

روى الكشِّيّ باسناد متّصل إلى أبي العَرَنْدس، عن رجل من قريش أنّ الصادقعليه السلام قال عنه: هذا أمير الحاجّ[٥].

«وهذه الرواية من المرجّحات، ولعلّ الذي وثّقه ابن الغَضائري، ونقل عن[٦] أصحابنا تضعيفه»[٧] هو هذا[٨].

---

(١) (ش، عة) لم ترد: «في».

(٢) (عة) زيادة: «بالمهملتين».

(٣) هذا كلّه من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٧٥.

(٤) ولاحظ أيضًا: ترجمة عمر بن ثابت في القسم الثاني من الكتاب.

(٥) لاحظ: رجال الكشِّيّ: ٣٩٢، الرقم: ٧٣٨.

(٦) (عة) زيادة: «بعض».

(٧) رجال ابن الغضائريّ: ٧٣، الرقم: ٧٦. وفيه: «عمر بن ثابت بن هرمز».

(٨) الشهيدرحمه الله: «من حيث كان السند مرسلًا، ومجهول حال بعض الرواة، يشكل إثبات الترجيح=

[٦٩٦/ ٣] عمرو بن سعيد[1] المدايني

قال النجاشيّ: «إنّه ثقة روى عن الرضا عليه السلام[2]»[3].

وقال الكشّيّ: «قال نصر بن الصباح: عمرو بن سعيد، فطحيّ»[4].

ونصر لا اعتمد على قوله.

[٦٩٧/ ٤] عمرو بن الحمق، بالحاء المهملة، والقاف بعد الميم[5].

قال الكشّيّ عن الفضل بن شاذان: «إنّه من الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[6].

=به، مع أنّ في إثبات الترجيح بها ذكر نظرًا بيّنًا»، وانظر: تهذيب الكمال: ٢١/ ٥٥٣-٥٥٩، الرقم: ٤٣٣٣.

(١) (س): «سعد». وما في المتن هو الصحيح الموافق للمصدر.

(٢) لم نعثر على روايته عن الرضا عليه السلام إلّا أنّ في الأسانيد روايته عن الجواد عليه السلام. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٤٣ ح٢٩٢٥، وكذا عن أبي الحسن العسكريّ عليه السلام. لاحظ: الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٩.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٦٧.

(٤) رجال الكشّيّ: ٦١٢، الرقم: ١١٣٧، وقال الشيخ قدس سره في الغيبة: «عمرو بن سعيد المدائنيّ كان فطحيًّا». الغيبة: ٣٤٩.

(٥) الشهيد رحمه الله: «قال صاحب الإكمال: أنّه بايع النبيّ صلى الله عليه وآله في حجّة الوداع، وصَحِبَهُ بعد ذلك، وشهد الـمَشاهِدَ مع عليّ عليه السلام، ثمّ قُتِل بالحرّة. قتله عبد الرحمن بن أُمّ الحكم [وقيل: بل قتله عبد الرحمن ابن عثمان الثقفيّ عمّ عبد الرحمن بن أُم الحكم] سنة خمسين. قال الشعبيّ: أوّل رأس حُمِل في الإسلام: رأس عمرو بن الحمق». لاحظ: تهذيب الكمال: ٢١/ ٥٩٧، الرقم: ٤٣٥٣، وما بين المعقوفين منه، الطبقات الكبرى: ٦/ ٢٥.

(٦) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨، كما ذكره في حواري أمير المؤمنين عليه السلام. رجال الكشّيّ: ٩، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص أيضًا. الاختصاص: ٦١، ورواه الفتال عن أبي الحسن موسى عليه السلام. روضة الواعظين: ٢/ ٢٨٢، وانظر: تهذيب التهذيب: ٨/ ٢٢، الرقم: ٣٧.

[٦٩٨/ ٥] **عمرو بن حريث**، بالحاء المضمومة المهملة، والثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان.

روى الكشّيّ عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن عمرو بن حريث ما يشهد بصحّة عقيدته وإيمانه[١].

وهذا طريق مشكور.

وقال النجاشيّ: «عمرو بن حريث أبو أحمد الصيرفيّ الأسديّ، كوفيّ، مولى ثقة[٢]، روى عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام[٣]»[٤].

والذي يظهر لنا أنّه ليس هو الذي ذكره الشيخ الطوسيّ في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وذكر أنّه عدو الله ملعون[٥].

[٦٩٩/ ٦] **عمرو بن عثمان الثقفيّ الخزّاز**[٦]

«وقيل: الأزديّ، أبو عليّ، كوفيّ، ثقة، روى عن أبيه عن سعيد بن يسار، وله ابن اسمه محمّد، روى عنه ابن عُقْدة، وكان عمرو بن عثمان نقي الحديث، صحيح

---

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤١٨، الرقم: ٧٩٢، ورواه الكلينيّ عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، وأبي عليّ الأشعريّ، عن محمّد بن عبد الجبّار جميعًا عن صفوان، عن عمرو بن حريث. لاحظ: الكافي: ٢/ ٢٣ ح١٤.

(٢) (عة): «ثقة مولى» بدل: «مولى ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: الكافي: ١/ ٤٢٨ ح٨٠، ٢/ ٢٣ ح١٤، ٣/ ٤٧٠ ح١، ٤/ ٤٥٥ ح٤، ٨/ ١٩٧ ح٢٣٥، تهذيب الأحكام: ٢/ ٣١٥ ح١٤٠، ٥/ ٤٧٧ ح٣٣٠، ٦/ ٣٧٣ ح٢٠٥.

(٤) رجال النجاشيّ: الرقم ٧٧٥.

(٥) رجال الطوسيّ: الرقم ٧٢٨.

(٦) الشهيد رحمه الله: «ضبطه في الإيضاح بالخاء المعجمة والزايين المعجمتين. وفي كتاب ابن داوود بالراء المهملة أوّلًا». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٣٥، رجال ابن داوود: ٢٥٩، الرقم: ١١٠٥.

الحكايات»[1].

[٧/ ٧٠٠] عمرو بن إلياس[2] بن عمرو بن الياس البَجَلـيّ

«أيضًا ابن ابن ذاك[3]، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، روى عنه الطاطريّ، وهو ثقة، هو

(١) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٦٦.

(٢) (ب) زيادة: «البجليّ هو وأبوه إلياس».

(٣) الشهيد رحمه الله: «هذه عبارة النجاشيّ وأمرها ملتبس». لاحظ: رجال النجاشـيّ، الرقم: ٧٧٣.

البهائيّ رحمه الله: «قدّس الله روح العلّامة ورفع درجته، فإنّه لكثرة اهتمامه بتعجيل التأليف ربّما تساهل في إعمال النظر فزلّ لذلك قدم قلمه، وهذا من جملة تلك المواضع، فإنّ النجاشيّ أورد شخصين اسم كلّ منهما عمرو بن إلياس وذكر أنّ الأوّل بجليّ، ثمّ أورد هذا وذكر أنّه ابن ابن ذاك، والعلّامة طاب ثراه غفل عن إيراد الأوّل وأورد الثاني بعبارة النجاشيّ بعينها، فأشكل الأمر على الناظرين حتّى أنّ بعضهم ظنّ أنّ ذاك بالدال المهملة اسم رجل وهو جدّ عمرو بن إلياس». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٢-٧٧٣.

علّق الفاضل الجزائريّ على كلام الشهيد بقوله: «لا لبس في عبارة النجاشيّ، إذ المشار إليه بقوله: «ذاك» هو «عمرو» الذي ذكره أوّلًا [أي في الرقم: ٧٧٢ من النجاشيّ] ولم يتعرّض لتوثيقه. وقوله: «أيضًا» عطف على ما ذكره أوّلًا، أي أيضًا هذا بَجَلِيّ كما أنّ الأوّل بَجَلِيّ، والعلّامة تبعه في العبارة الثانية من غير أن يذكر عمرو المتقدّم جدّ عمرو هذا، فوقعت العبارة ملتبسة، وكأنّ المحشّي لم يتفطّن لذلك، أو لم يراجع عبارة النجاشيّ». حاوي الأقوال في معرفة الرجال: ٢/ ١٣٤.

التستريّ: «واعلم أنّ النجاشيّ قال قبل هذا الاسم ما لفظه: عمرو بن إلياس البجليّ كوفيّ، روى عن أبي عبد الله وأبي جعفر، وهو أبو إلياس بن عمرو، روى عنه ابن جبلة، إلخ. ثمّ قال: عمرو ابن إلياس بن عمرو إلى آخر ما قال المصنّف. والمصنّف حيث لم يذكر عمرو الأوّل وقعت عبارته على ما لا ينبغي، كما لا يخفى»، «ج/ ص».

الخراسانيّ رحمه الله: «عنوان النجاشيّ أوّلًا: «عمرو بن إلياس الكوفيّ البَجَليّ»، ثمّ عنون ثانيًا: «عمرو ابن إلياس بن عمرو بن إلياس»، وقال: ابن ابن ذاك، يعني أنّ هذا سبط الأوّل. والمصنّف أخذ عين العبارة من النجاشيّ من دون سبق عنوان للأوّل، وذاك لأنّه لم يكن من الموثّقات، فلم يعنونه. فأوجب ذلك الالتباس في العبارة. فلا تغفل». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٢-٧٧٣.

وأخواه يعقوب، ورقيم[1]»[2].

[٨/٧٠١] عمرو بن إبراهيم الأزديّ

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[3]»[4].

[٩/٧٠٢] عمرو بن مروان

ثقة[5].

[١٠/٧٠٣] عمرو بن أبي نصر

«واسمه زيد، وقيل زياد، مولى السكون، ثمّ مولى يزيد[6] بن فرات[7] الشرعبيّ[8]، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[9] و»[10].

(١) لاحظ ترجمته في الرقم: ٤١٦.

(٢) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٣.

(٣) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام. نعم، روى عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: المحاسن: ٢/ ٤٣٩ ح٢٩٦.

(٤) هذا كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٤.

(٥) هذا ممَّا ذكره النجاشيّ في ترجمة أخيه «عمّار بن مروان». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٨٠. وذكره الشيخ قدس سره والبرقيّ من أصحاب الصادق عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٤٧٩، رجال البرقيّ: ٣٥.

(٦) (س): «زيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) (هـ): «فراش». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

الشهيد رحمه الله: «هكذا في كتاب النجاشيّ، وفي النسخ: فرات. وفي الإيضاح: فتات بالفاء والتاء المنقّطة، فوقها نقطتان. الشرعبيّ بالشين المعجمة المفتوحة والعين المهملة والباء المنقّطة تحتها نقطة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٨، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٣٩.

(٨) (ح، عة): «الشرعيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٠٤ ح١٠، ٣/ ٣١٧ ح٢٥، ٤/ ١٤ ح٣، ٥/ ٤٥ ح١، ٥/ ٢١٩ ح٤.

(١٠) هذا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٨.

[٧٠٤/ ١١] **عمرو بن منْهال**[١]، باللّام.

«كوفيّ، ثقة»[٢].

(١) الشهيد: «في الإيضاح وابن داوود : المنهال، بالتعريف». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٤٣٨، رجال ابن داوود: ٢٦١، الرقم: ١١١٤، وفيه: «منهال».

(٢) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة ابنه الحسن بن عمرو بن منهال. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٣.

الباب الثَّالث عشر: في[1] عيسى

(سبعة رجال)

[٧٠٥/ ١] **عيسى بن جعفر بن عاصم**

روى الكشّيّ أنّ أبا الحسن عليه السلام دعا له[2].

وفي الطريق أحمد بن هلال، وهو عندي ضعيف؛ فهذه الرواية لا توجِب تعديلًا لكنها عندي من المرجّحات[3].

[٧٠٦/ ٢] **عيسى بن أبي منصور شلقان**، بالشين المعجمة، والقاف، والنون.

واسم أبي منصور صبيحٌ[4].

---

(١) (عة) لم ترد: «في».

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦٠٣، الرقم: ١١٢٢. والسند فيه: «محمّد بن قولويه قال: حدّثنا سعد ابن عبد الله، قال: حدّثنا أحمد بن هلال، عن محمّد بن الفرج».

ورواه الشيخ قدس سره أيضًا عن محمّد بن يعقوب رفعه إلى محمّد بن فرج. لاحظ: الغيبة ٣٥١.

(٣) الشهيد رحمه الله: «تفريع عدم التعديل من الرواية- على ضعف سندها- غير جيّد؛ لأنّ الدعاء له خصوصًا في الحالة الواقعة في الرواية، لا يقتضي التعديل بوجه من الوجوه على تقدير تحقّقه، وتعليقه على ضعفها يُشعِرُ بعِلّيتِه في عدم الحكم بالتعديل. وقوله: «لكنّها عندي من المرجّحات» إنّما يتمّ مع صحّة السند، أمّا مع الضعف فلا كما لا يخفى».

(٤) الشهيد رحمه الله: قال ابن داوود: «و اعلم أنّ هذا غير عيسى بن صبيح العرزميّ وإن كان أبو منصور اسمه صبيح، لكنّه غير شلقان، ومن أصحابنا من توهّمه إيّاه، والشيخ رحمه الله قد بيّن اختلافهما في آخر المبحث». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٦٤٧، ٣٦٥٥، رجال ابن داوود: ٢٦٥، الرقم:=

قال ابن بابويه: «وكنية عيسى أبو صالح»[1].

روى الكشّيّ عن محمّد بن عيسى[2]، قال: كتب إليّ أبو محمّد الفضل بن شاذان يذكر عن محمّد بن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن سعيد بن يسار، عن عبد الله بن أبي يعفور أنّ الصادق عليه السلام قال في عيسى: من أحبّ أن يرى رجلًا من أهل الجنّة؛ فلينظر إلى هذا[3].

وعن الصادق عليه السلام أنّه خيار في الدنيا، وخيار في الآخرة.

وروى أبو جعفر بن بابويه في ثبت أسماء رجاله عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن عبد الله بن سنان، عن ابن أبي يعفور، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام إذ اقبل عيسى بن أبي منصور، فقال له: إذا أردت أن تنظر[4] إليه خيارًا[5] في الدنيا خيارًا[6]

=١١٤٢. وأورد العلّامة المامقانيّ على هذا بأنّ تعدّد ذكرهما في رجال الشيخ لا يدلّ على تعدّدهما واقعًا؛ لأنّ الشيخ قد يعنون الرجل الواحد مرارًا عديدة باعتبار تعدّد أوصافه وكناه وعناوينه. لاحظ: تنقيح المقال: ٢/ ٣٥٦.

(١) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٨٧.

(٢) الخراسانيّ قدس سره: «اعترض عليه أنّ المكتوب اليه في الكشّيّ: محمّد بن نصير، لا محمّد بن عيسى. وهو اشتباه من الاقتصار في المراجعة على التحرير الطاووسيّ». لاحظ: التحرير الطاووسيّ: ٥٩٧.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٠، الرقم: ٦٠٠. ومتن الخبر هكذا: «إذا أردت أن تنظر إلى خيار في الدّنيا وخيار في الآخرة؛ فانظر إليه». وأمّا ما ذكره في المتن فهو مذكور في الكشّيّ قبله. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٢٩-٣٣٠، الرقم: ٥٩٩.

(٤) (ح): ينظر. وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) (عة): «إلى خيار» بدل: «إليه خيارًا». وفي المصدر: «خيارًا».

(٦) (عة): «وخيار» بدل: «خيارًا». وما أثبتناه موافق للمصدر.

في الآخرة فلتنظر إليه[1].

وهذا الطريق حسن[2].

قال أبو عمرو الكشّيّ: «سألت حمدويه بن نصير عن عيسى؟ فقال: خيِّر فاضل، هو المعروف بشلقان، وهو ابن أبي منصور، واسم أبي منصور صبيح»[3].

وقال النجاشيّ: «عيسى بن صَبيح العرزميّ، عربيّ صليب، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4]»[5].

---

(١) يُنظر: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٨٧، ورواه الكشّيّ عن محمّد بن نصير، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن سعيد بن يسار، عن عبد الله بن أبي يعفور، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٢٩-٣٣٠، الرقم: ٥٩٩، وروى الحميريّ قريبًا منه عن محمّد بن عيسى، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبي عبد الله عليه السلام. قرب الإسناد: ١٥ ح٤٧.

(٢) الشهيد رحمه الله: «حُسْنُه ليس بالمعنى المصطلح؛ لأنّ في الطريق إبراهيم بن عبد الحميد، وسيأتي أنّه واقفيّ، فإن كان ثقة كما ذكره الشيخ؛ فالطريق قويّ وإلّا فضعيف، وكيف كان فليس بالحسن، لكنّ المصنّف تجوّز في إطلاق الحسن على الموثّق».

البهائيّ رحمه الله: «في كونه حسنًا نظر، فإنّ الحسن ما كان رواته إماميّة ممدوحين، وإبراهيم بن عبدالحميد ليس كذلك، فينبغي أن يقول هذا طريق موثّق».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٣٠، ذيل الرقم: ٦٠٠.

(٤) تهذيب الأحكام: ١٠/ ١١٦ح٧٩، ١٠/ ١١٧ ح٨٤.

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٠٤، وعدّه الشيخ المفيد قدس سره من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٢.

تنبيه:

قال الشيخ قدس سره في رجاله من أصحاب الصادق عليه السلام: عيسى بن صبيح العرزميّ. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٦٥٥.

وقال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «عيسى بن صبيح». رجال البرقيّ: ٣٠.=

[٣/٧٠٧] عيسى بن عبد الله القمّيّ

=ثمّ إنّ الشيخ﷫ قال في أصحاب الباقر﵇: «عيسى بن أبي منصور القرشيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٩٢.

وقال في أصحاب الصادق﵇: «عيسى بن أبي منصور الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٦٤٧.

وقال البرقيّ في أصحاب الباقر﵇: «عيسى بن أبي منصور القرشيّ». رجال البرقيّ: ١١.

وقال في أصحاب الصادق﵇: «عيسى بن أبي منصور مولى كوفيّ». رجال البرقيّ: ٣٠.

قال السيّد الخوئيّ﵀: «الظاهر أنّ المسمّى بعيسى بن أبي منصور رجلان: أحدهما من أصحاب الباقر﵇، وهو قرشيّ على ما صرّح به البرقيّ والشيخ، والآخر مولى كوفيّ، على ما صرّح به البرقيّ والصدوق في المشيخة.

ويدلّ على التعدّد- مضافًا إلى ذلك- أنّ البرقيّ عدّ عيسى بن أبي منصور، الذي هو مولى كوفيّ في القسم الثاني من أصحاب الصادق﵇ بعد القسم الأوّل، الذين أدركوا الباقر﵇ فلو كان الكوفيّ الذي هو مولى متّحدًا مع القرشيّ للزم أن يعدّه في القسم الأوّل.

ويترتّب على ما ذكرناه أنّ الذي ثبت مدحه وجلالته بشهادة حمدويه ودلالة الصحيحة المتقدّمة عن الصدوق المؤيّدة بما رواه الحميريّ، وما رواه الكشّيّ هو عيسى بن أبي منصور، الذي هو من أصحاب الصادق﵇، وأمّا الآخر القرشيّ فهو مجهول لم يثبت له مدح.

والذي يهوّن الخطب: أنّ ما عثرنا عليه من روايات عيسى بن أبي منصور، كلّها عن أبي عبد الله﵇، ولم نجد له رواية عن الباقر﵇، فلا أثر للبحث عن الاتّحاد والتغاير، وإن كان الصحيح هو التغاير». معجم رجال الحديث: ١٤/ ١٩٣-١٩٤، الرقم ٩١٦٩.

ثمّ أقول: «ظاهر العلّامة﵀ في المقام اتّحاد عيسى بن صبيح العرزميّ مع عيسى بن أبي منصور.

ولكن قال ابن داوود في عيسى بن أبي منصور: واعلم أنّ عيسى هذا غير ابن صبيح العرزميّ، وإن كان أبو منصور اسمه صبيح ولكنّه غير شلقان، ومن أصحابنا من توهمه إيّاه والشيخ قد بين اختلافهما». رجال ابن داوود: ٢٦٥، الرقم: ١١٤٢.

وقال السيّد الخوئيّ﵀: «ما ذكره ابن داوود هو الصحيح، ويدلّ على ذلك **أمران**:

الأوّل: أنّه ذكر البرقيّ والشيخ كلا منهما مستقلًّا، وهذا آية التغاير ولعلّه إلى ذلك أشار ابن داوود في قوله: والشيخ﵀ قد بيّن اختلافهما.

الثاني: أنّه قد صرّح البرقيّ والصدوق بأنّ عيسى بن أبي منصور مولى، وقد صرّح النجاشيّ بأنّ ابن صبيح عربيّ صليب. هذا، ولا أثر للبحث عن الاتّحاد والتغاير، بعد اعتبار كلّ منهما». معجم=

روى الكشّيّ عن حمدويه بن نصير، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى[1]، عن يونس بن يعقوب أنّ الصادق عليه السلام قبّل بين عينيه، وقال له: أنت منّا أهل البيت[2].

وهذا الطريق واضح.

=رجال الحديث: ١٤/ ٢٠٩، الرقم: ٩٢٠٦.

ولكن قال السيّد التفرشيّ: «والذي يخطر ببالي أنّهم واحد كما يظهر من الكشّيّ والخلاصة، وما ذكره الشيخ مرّة بعنوان: «ابن أبي منصور»، ومرّة بعنوان: «ابن شلقان»، ومرّة بعنوان: «ابن صبيح»، لا يدلّ على التعدّد؛ لأنّ مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتّحاد». نقد الرجال: ٣/ ٣٨٦، الرقم: ٤٠٢٢.

قال الوحيد: «لا يخفى ظهور اتّحادهما للمصنّف والتفرشيّ والوجيزة والبلغة بعد الخلاصة والكشّيّ، وذكر الشيخ إيّاه متعددًا لا يقتضي كما لا يخفى على المطّلع بكتابه وحاله على أنّه لو اقتضى لكان أزيد من اثنين». تعليقة على منهج المقال: ٢٧٢-٢٧٣.

ثمّ إنّ الشيخ قدس سره قال في أصحاب الصادق عليه السلام: «عيسى شلقان». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٦٥٠.

وقال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: عيسى شلقان. رجال البرقيّ: ٣٠.

ومقتضى ما مرّ عن الكشّيّ في عيسى بن أبي منصور أنّه ابن أبي منصور.

والسيّد الخوئيّ رحمه الله وإن قال بالتغاير في سابقه لأجل تعدّد العنوان إلّا أنّه قال في المقام: «الصحيح هو القول بالاتّحاد لشهادة حمدويه به، وأمّا ذكر البرقيّ والشيخ لهما مستقلًّا؛ فلعلّه من جهة عدم علمهما بالاتّحاد وروده بكلّ من العنوانين في الروايات، وعلى ما ذكرناه فيحكم باعتبار عيسى شلقان أيضًا». معجم رجال الحديث: ١٤/ ٢٢٨-٢٢٩، الرقم: ٩٢٥٢.

(١) (عة): «أبي نصر» بدل: «عيسى». وهو الصواب الموافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

قد ورد في الطبعة الحجريّة: «أحمد بن محمّد بن عيسى»، فعلّق الخراسانيّ قدس سره عليه وقال: «الصحيح أحمد بن محمّد بن أبي نصر، لا أحمد بن محمّد بن عيسى».

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٣، الرقم: ٦١٠.

ورواه في الاختصاص عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن عبد الله بن جعفر الحميريّ، عن محمّد بن الوليد الخزّاز، عن يونس بن يعقوب. لاحظ: الاختصاص: ١٩٥.

[٧٠٨/ ٤] عيسى بن السَّرِيّ

«أبو اليَسَع الكرخيّ، بغداديّ، مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[(١)]»[(٢)].

[٧٠٩/ ٥] عيسى بن أعين الجَرَيْريّ[(٣)]- بالجيم، والراء قبل الياء وبعدها- **الأسديّ**

---

(١) الكافي: ٢/ ١٩ ح٦، ٢/ ٢١ ح٩، ثواب الأعمال: ٢٠٥.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٠٢.

وقال الكشّيّ: «في أبي اليسع عيسى بن السريّ، جعفر بن أحمد، عن صفوان، عن أبي اليسع، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: حدّثني عن دعائم الإسلام التي بنى عليها، ولا يسع أحدًا من الناس تقصير عن شيء منها، الذي من قصر عن معرفة شيء منها كبت عليه دينه ولم يقبل منه عمله، ومن عرفها وعمل بها صلح دينه وقبل منه عمله، ولم يضق به ما فيه بجهل شيء من الأمور جهله، قال: فقال شهادة ألّا إله إلّا الله، والإيمان برسول الله صلى الله عليه وآله، والإقرار بما جاء به من عند الله، ثمّ قال: الزكاة والولاية شيء دون شيء، فضل يعرف لمن أخذ به، قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من مات لا يعرف إمامه مات ميتة جاهليّة، وقال الله عليه السلام: ﴿**يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ**﴾، وكان عليّ عليه السلام، وقال الآخرون: لا بل معاوية، وكان حسن ثمّ كان حسين، وقال الآخرون: هو يزيد بن معاوية لا سواء، ثمّ قال: أزيدك قال بعض القوم: زده جعلت فداك! قال: ثمّ كان عليّ بن الحسين، ثمّ كان أبو جعفر، وكانت الشيعة قبله لا يعرفون ما يحتاجون إليه من حلال ولا حرام إلّا ما تعلموا من الناس، حتّى كان أبو جعفر عليه السلام فتح لهم وبيّن لهم وعلمهم، فصاروا يعلمون الناس بعد ما كانوا يتعلّمون منهم، والأمر هكذا يكون، والأرض لا تصلح إلّا بإمام، ومن مات لا يعرف إمامه مات ميتة جاهلية، وأحوج ما تكون إلى هذا إذا بلغت نفسك هذا المكان، وأهوى بيده إلى حلقه، وانقطعت من الدنيا تقول لقد كنت على رأي حسن. قال أبو اليسع عيسى بن السريّ: وكان أبو حمزة وكان حاضر المجلس، أنّه قال: لك فما تقول كان أبو جعفر إمامًا حقّ الإمام». رجال الكشّيّ: ٤٢٤-٤٢٦، الرقم: ٧٩٩.

ورواه الكلينيّ عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن صفوان بن يحيى، عن عيسى بن السريّ أبي اليسع. لاحظ: الكافي: ٢/ ١٩-٢١ ح٦.

وكذا رواه عن أبي عليّ الأشعريّ، عن محمّد بن عبد الجبّار، عن صفوان، عن عيسى بن السريّ أبي اليسع، عن أبي عبد الله عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٢/ ٢١ ذيل ح٦.

(٣) (عة): «الجزيريّ». وهذا غلط مطبعيّ.

«مولى كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]»[2].

[٦/٧١٠] **عيسى بن صَبيح**- بفتح الصاد المهملة- **العرزميّ**، بالزاي بعد الراء.

«عربيّ صليب، ثقة، وقد تقدَّم ذكره[3]، روى عن

(١) لاحظ: الغيبة: ٣١٠ ح١، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٣٠١ ح٤٠٨٠، تهذيب الأحكام: ٦/ ٣٨٠ ح٢٣٧.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٠٣.

روى الكلينيّ قدس سره عن عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن ابن أبي عمير قال: «كان عيسى بن أعين إذا حجّ فصار إلى الموقف أقبل على الدّعاء لإخوانه حتّى يفيض النّاس، قال: فقلت له: تنفق مالك وتتعب بدنك حتّى إذا صرت إلى الموضع الّذي تبثّ فيه الحوائج إلى الله عليه السلام أقبلت على الدّعاء لإخوانك وتركت نفسك! قال: إنّي على ثقة من دعوة الملك لي، وفيَّ شكّ من الدّعاء لنفسي». لاحظ: الكافي: ٤/ ٤٦٥ ح٨.

ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن قال: حدّثنا سعد بن عبد الله عن محمّد بن عيسى عن محمّد بن أبي عمير عن بعض أصحابه. لاحظ: الاختصاص: ٦٨.

تنبيه:

إنّ الشيخ قدس سره قال في أصحاب الباقر عليه السلام: «عيسى وعبد الملك وعبد الجبّار، بنو أعين الشيبانيّ، إخوة زرارة بن أعين وحمران». رجال الطوسيّ: ١٣٩، الرقم: ١٤٦٦.

وقال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الباقر عليه السلام: «عيسى بن أعين مولى بني شيبان». رجال البرقيّ: ١١.

قال المحقّق التستريّ: «أصل وجود هذا غير محقّق، فأبو غالب الذي كان من ذاك البيت وكان بصدد استقصائهم في رسالته لم يذكر هذا فيهم لا في معروفيهم ولا في غير معروفيهم، ولعلّ الشيخ رأى (عيسى بن أعين) مطلقًا فتوهّم كونه أخا زرارة». قاموس الرجال: ٨/ ٣٠٤، الرقم: ٥٧٨١.

أقول: أصل الوهم من البرقيّ، كما يظهر من المقارنة بين ما قاله البرقيّ والشيخ قدس سره. فعليه ما ورد في الأسانيد «عيسى بن أعين» مطلقًا فهو «الجريريّ». لاحظ: معجم رجال الحديث: ١٤/ ١٩٦، الرقم: ٩١٧٤.

(٣) أي: «عيسى بن أبي منصور» المذكور في هذا الباب، الرقم: ٧٠٦.

الشهيد رحمه الله: «إن كان عيسى بن صبيح هذا هو الأوّل، كما يدلّ عليه قوله: (وقد تقدّم ذكره)=

أبي عبد الله عليه السلام»[1].

[٧١١/ ٧] عيسى بن عبد الله بن سعد

قال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه يشبه أباه، وكان وجيهًا[2] عند أبي عبد الله عليه السلام مختصًّا به[3].

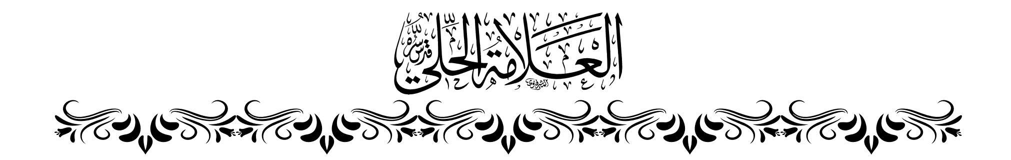
=فلا وجه لذِكره مرّة أُخرى. وإن كان غير السابق، كما ذكره ابن داوود والشيخ الطوسيّ، فلا وجه لنقله سابقًا عن النجاشيّ ما نَقله، لأنّ عيسى بن صَبِيح العَرْزَمِي على هذا غير شَلقان السابق». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٦٧، الرقم: ١١٥٩، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٦٥٥.

البهائيّ رحمه الله: «إن كان هذا هو عيسى بن أبي منصور كما يشعر به قوله: (وقد تقدّم ذكره)، فلا معنى لإعادته والظاهر أنّه هو، كما نقل عن النجاشيّ قبل هذه العبارة بعينها، وإن كان غيره فلا معنى لقوله: (وقد تقدّم ذكره)».

(١) هذا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٠٤.

(٢) (س، هـ، ت، عة): «وجهًا».

(٣) استظهر السيّد الخوئيّ رحمه الله اتّحاده مع عيسى بن عبد الله القمّيّ المذكور في هذا الباب. لاحظ: معجم رجال الحديث: ١٤/ ٢١٣، الرقم: ٩٢١٣.



الباب الرابع عشر: العلاء

(أربعة رجال)

[٧١٢/ ١] **العلاء بن فضيل بن يسار**، بالسين المهملة.

أبو القاسم النَّهْديّ، منسوب إلى نهد بن زيد بن سود بن أسلم بن أطاف[١] بن قضاعة[٢].

«مولى بصريّ، ثقة»[٣].

[٧١٣/ ٢] **العلاء بن رَزين**- بتقديم الراء المفتوحة على الزاي، والنون بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **القلّاء**[٤]

«ثقفيّ، مولى، قاله ابن فضّال، وقال ابن عبدة[٥] الناسب: مولى يشكر، كان يقلي

(١) المعروف أنّه الحاف بن قضاعة، وليس أطاف. د. عليّ الأعرجيّ.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود زاد: (ليث) بين (زيد) و(سود)، وجعل (سود) بالراء بدل الواو، وجعل بدل (أَطاف) (الحاف) بالحاء، فينبغي تحقيق الحال». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٣٥، الرقم: ٩٨٣، اللباب في تهذيب الأنساب: ٣/ ٣٣٦، وفيه: «النَّهديّ نسبة إلى نَهْد بن زيد ابن ليث بن سود بن أسلم بن الحاف بن قضاعة».

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١٠. ولاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧٣.

(٤) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «العلاء القلّاء». تهذيب الأحكام: ٤/ ٢٦٢ ح٢٣، ٧/ ٣٦٨ ح٥٦، ٨/ ٢٠١ ح١٢.

(٥) (م، ش، ع): «عقدة». والصواب ما في المتن، فإنّه الناسب. وهو أبو بكر محمّد بن عبدة العبقسيّ الطرسوسيّ النسّابة. لاحظ: المجديّ في أنساب الطالبيّين: ٥.

السويق، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، وصحب محمّد بن مسلم، وتفقّه[2] عليه، وكان ثقة جليل القدر وجهًا[3]»[4].

[٣/٧١٤] العلاء بن المقعد

«كوفيّ ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]»[6].

[٤/٧١٥] العلاء بن يحيى المكفوف

«كوفيّ، ثقة»[7].

(١) لاحظ: قرب الإسناد: ٥٦ ح١٨٢، الكافي: ٥/ ١٨٢ ح٣، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣١٨ ح٢٣، ٧/ ٣٥٣ ح٦٨، ٨/ ٢٦٥ ح٢٩.

(٢) (ع): «فقه».

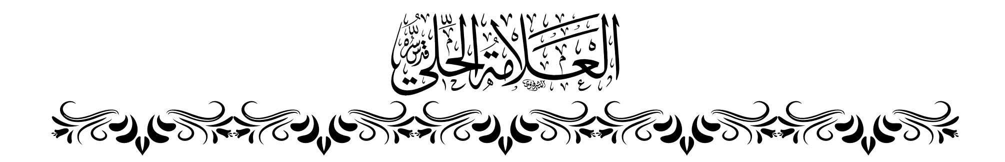
(٣) (س): «وجيهًا».

(٤) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١١. وليس فيه: «جليل القدر»، ولعلّه من الفهرست، الرقم: ٥٠٠، ففيه: «جليل القدر، ثقة».

(٥) لاحظ: الكافي: ٤/ ٤٠٨ ح١١-١٢.

(٦) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١٢.

(٧) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١٣.



الباب الخامس عشر: عامر

(رجلان)

[٧١٦/ ١] عامر بن عبد الله بن جذاعة[١]

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد[٢]، عن عليّ بن سليمان بن دواود الرازيّ، عن عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط، عن أبي الحسن موسى عليه السلام: أنّ عامر ابن عبد الله بن جذاعة من حواري أبي جعفر محمّد بن عليّ عليهما السلام وحواري جعفر بن محمّد عليهما السلام[٣].

وروى حديثًا مرسلًا[٤] ينافي ذلك، والتعديل أرجح[٥].

---

(١) (س): «جداعة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (عة): «سعيد». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر، وهو «سعد بن عبد الله».

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم. الاختصاص: ٦٢.

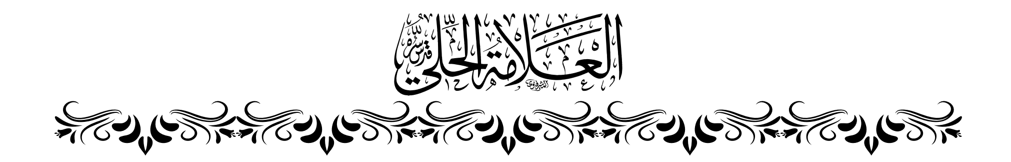
(٤) رجال الكشّيّ: ٤٠٧، الرقم: ٧٦٤. وفيه: «عامر بن جذاعة».

(٥) الشهيد رحمه الله: «في كون التعديل أرجح نظر؛ لأنّ في طريق حديث المدح، عليّ بن سليمان وأسباط ابن سالم، وهما مجهولا العدالة. وحديث الجرح [الذي] تضمّن دعاء الصادق عليه السلام عليه بعدم المغفرة مرسلة الحسين بن سعيد، وهو لا يقصر عن مقاومة التعديل إن لم يرجّح، كما لا يخفى. وبالجملة فحال الرجل مجهول، لعدم صحّة الخبرين».

[٢/٧١٧] عامر بن عبد قيس

«من الزهّاد الثمانية، كان مع عليّ عليه السلام»[١].

(١) رجال الكشّيّ: ٩٧، الرقم: ١٥٤، وانظر: الإصابة: ٥/ ٦٠-٦١، الرقم: ٦٣٠٠.



الباب السادس عشر: عمران

(سبعة رجال)

[٧١٨/ ١] عمران بن محمّد بن عمران بن عبد الله الأشعريّ[١]

«من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة»[٢].

[٧١٩/ ٢] عمران بن الحصين

روى الكشّيّ عن الفضل بن شاذان أنّه من الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام[٣].

[٧٢٠/ ٣] عمران بن عبد الله القمّيّ

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن الحسين بن عبيد الله[٤]، عن عبد الله بن علّي، عن أحمد بن حمزة بن عمران القمّيّ، عن حماد الناب أنّ الصادق عليه السلام برّه وبشّه، وقال: هذا من أهل بيت المختار[٥].

---

(١) وقع في سند بعنوان: «عمران القمّيّ». الكافي: ٣/ ٤٣٨ ح ١٠. وكذا بعنوان: «عمران بن محمّد ابن عمران القمّيّ». تهذيب الأحكام: ٣/ ٢١٧ ح٤٧.

(٢) هذا من رجال الطوسّي، الرقم: ٥٣٣٥.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

(٤) (س): عبد الله.

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٣، الرقم: ٦٠٩، وفيه: «من أهل بيت النجباء».=

وروى أيضًا عن محمّد بن مسعود وعليّ بن محمّد، عن الحسين بن عبيد الله، عن عبد الله بن عليّ، عن أحمد بن حمزة، عن المرزبان بن عمران، عن أبان بن عمارة[1] أنّ الصادقعليه السلام قال عنه: هذا نجيب من قوم نجباء، يعني أهل قم[2].

ثمّ قال الكشّيّ: «قال الحسين: عرضت هذين الحديثين على أحمد بن حمزة، فقال: لا أعرفهما ولا أحفظ من رواهما لي»[3].

قال النجاشيّ: «عبد الله بن عليّ بن عمران القرشيّ، أبو الحسن المخزوميّ، الذي يُعرف بالميمون، فاسد المذهب والرواية»[4].

ويمكن أن يكون هو الراوي لهذين الحديثين[5].

وبالجملة فالتوقّف لازم، ولا يثبت عندي بهذين الحديثين تعديلُ المشار إليه مع ما ذكرت، بل هما من المرجّحات[6].

=ورواه في الاختصاص عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن جعفر بن محمّد بن مسعود، عن أبيه، عن عليّ بن محمّد، عن الحسين بن عبد الله، عن عبد الله بن عليّ، عن أحمد بن حمزة بن عمران القمّيّ، عن حمّاد الناب. الاختصاص: ٦٩.

(١) (عة): «عثمان» بدل: «عمارة». وهو الموافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٣، الرقم: ٦٠٩.

(٣) رجال الكشّيّ: ٢/ ٦٢٥.

(٤) إنّ الذي عنونه النجاشيّ: «عليّ بن عبد الله بن عمران القرشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٩٨.

(٥) بل هو غيره قطعًا، فإنّ الذي عنونه النجاشيّ معاصر له، فإنّ النجاشيّ يقول: «صنّف كتاب الحجّ... وكتاب الردّ على أهل القياس؛ فأمّا كتاب الحجّ فسلّم إليّ نسخته فنسختها». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٩٨.

(٦) الشهيدرحمه الله: «لا وجه لكونهما من المرجّحات، مع ضعف السند وجهالته وإنكار المرويّ عنه لهما،=

[٧٢١/ ٤] عمران بن مسكان

«أبو محمّد، كوفيّ، ثقة»[١].

[٧٢٢/ ٥] عمران بن موسى الزيتونيّ

«قمّيّ، ثقة»[٢].

[٧٢٣/ ٦] عمران بن ميثم بن[٣] يحيى الأسديّ

«مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله، وأبي جعفر عليهما السلام[٤]»[٥].

[٧٢٤/ ٧] عمران بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ

«ثقة، لا يطعن عليه، وكنيته أبو الفضل»[٦].

=فينبغي التوقّف».

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٨٣.

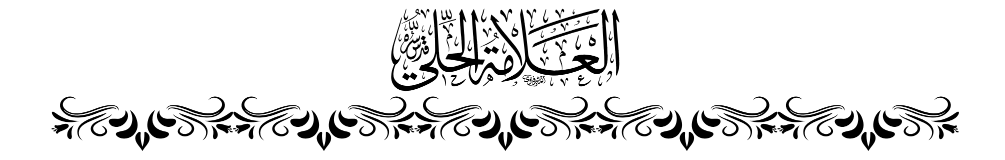
(٢) ما نقله العلّامة قدس سره كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٨٤.

(٣) (عش، م ل): «أبو»، (س): «أبوه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (عة): «أبي جعفر وأبي عبد الله» بدل: «أبي عبد الله وأبي جعفر» عليهما السلام. وما أثبتناه موافق للمصدر.
وكيفما كان، لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٨/ ٢٠٠ ح٢٤١. وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٥) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٨٥، وانظر: لسان الميزان: ٤/ ٣٥٠، الرقم: ١٠٢٧.

(٦) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٥. ولاحظ أيضًا: ترجمة أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبيّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٥.
وأمّا كنيته فمأخوذة من من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٥٠٦.
وعدّه الشيخ المفيد قدس سره في رسالته العدديّة من الفقهاء، والأعلام المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٥.



الباب السابع عشر: عاصم

(رجلان)

[٧٢٥/ ١] عاصم الكوزيّ

«من كوز ضَبّة، وقيل: إنّه من كوز بني مالك بن[1] أسد، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليهما السلام[2]»[3].

[٧٢٦/ ٢] عاصم بن حُميد - بضمّ الحاء - **الحنّاط** - بالنون - **الحنفيّ**[4] و[5]

«أبو الفضل، مولى كوفيّ، ثقة، عين صدوق، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[6]»[7].

---

(١) (ع): «من» بدل: «من». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) لاحظ: الكافي: ٢/ ١٦٤ ح٥، ٦/ ١٩ ح٦، ٦/ ٣٣ ح٣، معاني الأخبار: ٢٦٥ ح١.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢٠، وانظر: ميزان الاعتدال: ٢/ ٣٥٠-٣٥٢، الرقم: ٤٠٤٧، لسان الميزان: ٣/ ٢١٨-٢١٩، الرقم: ٩٨٠.

(٤) البهائيّ رحمه الله: «من بني حنيفة قبيلة، ومنها محمّد بن الحنفيّة رضي الله عنه».

(٥) قد ورد بعنوان: «عاصم الحنّاط». دلائل الإمامة: ٣٤٠ ح٤٠، تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٥٢ ح٣٤. وكذا بعنوان: «عاصم الخيّاط». ثواب الأعمال: ١٠٧، ١١٨، ١٢٠.

(٦) لاحظ: الكافي: ١/ ٩٨ ح٧، ١/ ١٠٩ ح١، ٣/ ١٥ ح٢، ٥/ ٢٠٢ ح٢، ٥/ ٣٣١ ح٦، ٧/ ١٧٥ ح١٠، وغيرها، وقد وردت روايته عن السجّاد عليه السلام، إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: الكافي: ١/ ٩١ ح٣ وقارنه مع التوحيد: ٢٨٣ ح٢.

(٧) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢١.

وقال الكشّيّ: «عاصم بن حميد الحنّاط، عاصم بن حميد الحنّاط مولى بني حنيفة، مات بالكوفة». رجال الكشّيّ: ٣٦٧، وانظر: تهذيب الكمال: ١٣/ ٤٨٢ الرقم ٣٠٠٥.

الباب الثامن عشر: عثمان

(ثلاثة رجال)

[٧٢٧/ ١] **عثمان بن حُنَيف**- بالحاء المهملة المضمومة، والنون المفتوحة، والفاء بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- «من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل بن شاذان»[١].

[٧٢٨/ ٢] **عثمان بن سَعيد**- بفتح السين- **العَمريّ**، بفتح العين.

«يكنّى أبا عمرو السمّان- يقال له: الزيّات- الأسديّ، من أصحاب أبي جعفر محمّد ابن عليّ الثاني عليهما السلام، خدمه، وله إحدى عشرة سنة، وله إليه عهد معروف»[٢].

«وهو ثقة جليل القدر، وكيل أبي محمّد عليه السلام»[٣].

واختلف في تسميته بالعَمريّ.

فقيل: «إنّه ابن بنت أبي جعفر العمريّ رحمه الله فنُسب إلى جدّه، فقيل العمريّ»[٤].

---

(١) رجال الكشّي: ٣٨، الرقم: ٧٨، وانظر: تهذيب التهذيب: ٧/ ١٠٣-١٠٤، الرقم: ٢٤١.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٤١. وليس هذا في أصحاب الجواد عليه السلام كما ذكره العلاّمة قدس سره، بل هو مذكور في أصحاب الهادي عليه السلام.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٧٩.

(٤) ذكره الشيخ قدس سره في الغيبة: ٣٥٤.

وقيل: «إنّ أبا محمّد العسكريّ عليه السلام قال: لا يجمع[1] على امرئ بين[2] عثمان وأبو عمرو[3]، وأمر بكسر كنيته فقيل: العمريّ»[4].

[٣/٧٢٩] عثمان بن حامد

«يكنّى أبا سعيد الرجيبيّ[5]- بالجيم، والباء المنقّطة تحتها نقطة بين الياء الأولى والأخيرة[6]-»[7]، «من أهل كش، ثقة»[8].

---

(١) (هـ، ع ل، عش): «لا يجتمع» بدل: «لا يجمع». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (هـ، ش، ع، عش): «أمر بين»: «امرئ بين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (م، عة): « أبي عمرو» بدل: «وأبو عمرو». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهو معطوف على مجرور؛ فالأولى جعله مجرورًا على الصواب. د. عليّ الأعرجيّ.

(٤) رواه الشيخ قدس سره في الغيبة: ٣٥٤.

(٥) (عة): «الوجينيّ»، (عش، م): «الوجيبيّ». وما أثبتناه من: «حج»، «ت»، «س»، «م ل»، «ح»، «ش»، «هـ».

الشهيد رحمه الله: «ابن داوود جعل الباء نونًا». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٣٢، الرقم: ٩٦٩، وفيه: «عثمان بن حامد، أبو سعيد الوُجَيْنيّ».

(٦) (عة): «والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والياء»، (ش): «والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والباء» بدل: «والباء المنقّطة تحتها نقطة بين الياء الأولى والأخيرة»، (م، ح) لم ترد: «تحتها نقطة».

(٧) الخراسانيّ قدس سره: «والمحكيّ عن الخلاصة في المنهج وتنقيح المقال هكذا: بالجيم والباء المنقطة تحت بين الياء الأولى والأخيرة». منهج المقال: ٧/ ٢٣٢، تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٢٤٤.

(٨) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٦٣.

الباب التّاسع عشر: عقبة

(رجلان)

[٧٣٠/ ١] **عقبة**- بضمّ العين، وإسكان القاف- **بن عمرو الأنصاريّ**، «صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وخليفة عليّ عليه السلام بالكوفة»[١].

[٧٣١/ ٢] **عقبة بن خالد**

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثني عبد الله بن محمّد، عن الوشّاء، قال: حدّثني[٢] عليّ بن عقبة، عن أبيه، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إنّ لنا خادمًا لا تعرف ما نحن عليه، وإذا[٣] أذنبت ذنبًا وأرادت[٤] أن تحلف بيمينٍ، قالت: لا وحقّ الذي إذا ذكرتموه بكيتم، فقال: رحمكم الله من أهل البيت[٥]و[٦].

---

(١) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٥٤، وانظر: الإصابة: ٤/ ٤٣٢، الرقم: ٥٦٢٢.

(٢) (هـ، عة): «حدّثني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (س، عش، عة): «فإذا».

(٤) قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ في خبر الكشّيّ سقطًا، وأنّ الأصل في قوله: ذنبًا وأرادت ذنبًا وأردنا تأديبها وأرادت». قاموس الرجال: ٧/ ٢١٨.

(٥) (ع): «بيت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٤٤، الرقم: ٦٣٦.

الباب العشرون: عبد الأعلى

(رجلان)

[١/٧٣٢] عبد الأعلى بن عليّ بن أبي شعبة

«أخو محمّد بن عليّ الحلبيّ، ثقة، لا يطعن عليه»[١].

[٢/٧٣٣] عبد الأعلى مولى آل[٢] سام[٣]

نقل الكشّيّ أنّ الصادقعليه السلام أذن له في الكلام؛ لأنّه يقع ويطير[٤][٥].

(١) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٥. ولاحظ أيضًا: ترجمة أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبيّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٥.

(٢) (عش، ت) لم ترد: «آل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (س): «سالم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) البهائيّرحمه الله: «المراد أنّ الصادقعليه السلام إنّما رخّص له في المجادلة مع المخالفين في علم الكلام؛ لأنّه علم أنّه لا يصير ملزمًا منهم في البحث؛ بل كلّما قرب إلزامه حصل لنفسه مخلصًا».

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣١٩، الرقم: ٥٧٨.



الباب الحادي والعشرون: عبيد

(ثلاثة رجال)

[١/٧٣٤] عبيد بن زرارة بن أعين الشيبانيّ

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام[(١)]، ثقة[(٢)] ثقة، عين، لا لبس فيه ولا شكّ»[(٣)].

«وكان أحول»[(٤)].

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٥٢ ح١٠، ١/ ٢٧٤ ح٢، ١/ ٣٣٧ ح٦، ١/ ٣٣٩ ح١٢، ١/ ٤٤٩ ح٣١، ٢/ ٢٥٤ ح١٣، ٢/ ٢٧٨ ح٨، ٢/ ٣٤١ ح١٥، ٢/ ٣٨٧ ح١٢، ٢/ ٥٠٤ ح٢، ٢/ ٦٤٢ ح١١، ٣/ ٣٧ ح١٠، ٣/ ١٠٣ ح٤، كما أنّه يروي عن الباقر عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ١/ ٢٧٠ ح١، ٢/ ٢٨٥ ح٢٢.

(٢) (عة) لم ترد: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٨.

(٤) هذا مأخوذ من من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤١، وقد عدّه الشيخ المفيد قدس سره من الرؤساء الأعلام، المأخوذ منهم الحلال والحرام، والذين لا يطعن عليهم، ولا طريق إلى ذمّ واحدٍ منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤١.

تنبيه:

قال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «عبيد الله بن زرارة بن أعين، وكان عبيد أحول». رجال البرقيّ: ٢٣.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لو صحّت النسخة ولم يكن لفظ الجلالة زائدًا، فهو متّحد مع عبيد بن زرارة جزمًا، فإنّ المعروف المشهور والوارد في الروايات هو عبيد بن زرارة، وأمّا عبيد الله بن زرارة فلم نعثر له على ذكر في غير كلام البرقيّ، ومن البعيد جدًّا تعرّض البرقيّ لغير المعروف،=

[٧٣٥/ ٢] عبيد بن الحسن

«كوفيّ، ثقة، قليل الحديث»[١].

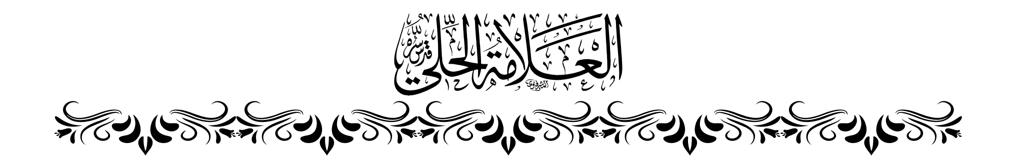
[٧٣٦/ ٣] عبيد بن عبد– بالباء المنقّطة تحتها نقطة– «ويكنّى أبا عبد الله الجدليّ– بالجيم– من أصحاب أمير المؤمنينعليه السلام. قيل: إنّه كان تحت راية المختار»[٢].

=وتركه التعرّض لمن هو معروف مشهور.

وتوهّم أنّ قوله: «وكان عبيد أحول»؛ لبيان الفارق بين عبيد الله وعبيد ابني زرارة واضح الفساد. وأمّا تكرار كلمة عبيد فهو لئلا يتوهّم أنّ الأحول هو زرارة». معجم رجال الحديث: ١٢/ ٥٣، الرقم: ٧٤٠٧.

(١) ما في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٩.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٥٠، ولكن كلّ ذلك لا يقتضي تعديله بحيث يوجب ذِكره في القسم الأوّل.



الباب الثاني والعشرون: عبد الكريم

(رجلان)

[٧٣٧/ ١] **عبد الكريم بن عتبة**- بضمّ العين المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان، والباء المنقّطة تحتها نقطة- **الهاشميّ**، «من أصحاب أبي الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة»[1].

[٧٣٨/ ٢] **عبد الكريم بن هليل**[2] **الجُعْفيّ الخزّاز**- بالخاء المعجمة، والزاي قبل الألف وبعدها- «مولى، كوفيّ، ثقة، عين، يقال له الخُلْقانيّ[3]- بالقاف- روى عن أبي **عبد الله** عليه السلام»[4].

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٥٠٥٢. وزاد: «روى عن أبي عبد الله عليه السلام».

(٢) (عة): «هلال». ولكنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه وهوموافق لما في رجال ابن داوود: ٢٢٨، الرقم: ٩٤٩، وفيه: «في خطّ الشيخ أبي جعفر: بن هلال». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٥٠٩.

(٣) (ع، ح): «الحلقانيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشّي، الرقم: ٦٤٦.

الباب الثالث والعشرون: عون

(رجلان)

[١/٧٣٩] عون بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب

«من أصحاب الحسين عليه السلام، قتل معه بالطّفّ»[١].

[٢/٧٤٠] عون بن سالم

«كوفيّ، ثقة، قليل الحديث»[٢].

---

(١) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٠٤.

(٢) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١٩.

الباب الرابع والعشرون: في[1] عمار

(رجلان)

[١/٧٤١] عمّار بن ياسر[2]

روى الكشّيّ عن عليّ بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحَضْرَميّ، قال: قال أبو جعفر عليه السلام: ارتدّ الناس[3] إلّا ثلاثة نفر[4]: سلمان الفارسيّ، وأبو ذرّ، والمقداد، قلت[5]: فعمّار؟ قال: كان جاض جيضة[6]، ثمّ رجع.

---

(١) (عش، ش، م، عة) لم ترد: «في».

(٢) الشهيد رحمه الله: «شَهِدَ بدرًا والمَشاهِدَ كلّها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وهاجر إلى الحبشة ثمّ إلى المدينة، وقُتِل بصفّين سنة سبع وثلاثين وهو ابن ثلاث وقيل: ابن أربع وتسعين سنة، الإكمال».

الشهيد: «إنّ الشيخ ذكر أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لـمّا أُخذ للبيعة قال أبوذرّ: لو تعود السيوف الى أيدينا كما كانت. وقال سلمان: لو أراد مولاي لدعا عليهم، فقال المقداد: مولاي أعلم بما فعل». رجال الكشّيّ: ٨، الرقم: ١٦. وفيه: «ضرب أبو ذر بيده على الأخرى ثمّ قال: ليت السيوف قد عادت بأيدينا ثانية، وقال: مقداد لو شاء لدعا عليه ربّه عزّ وجلّ، وقال سلمان: مولانا أعلم بما هو فيه».

(٣) البهائيّ رحمه الله: حديث «ارتدّ الناس إلّا ثلاثة» مرويّ في كتاب الروضة من الكافي عن الباقر عليه السلام، وفي آخره وذلك قول الله عزّ وجلّ: ﴿**وَما مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللهُ الشَّاكِرِينَ**﴾ [آل عمران: ١٤٤]. لاحظ: الكافي: ٨/ ٢٤٥-٢٤٦ ح٣٤١.

(٤) (عة): «أنفس» بدل: «نفر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (ت، س، هـ): «فقلت». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) قوله عليه السلام: «قد كان جاض جيضة» يروى بالجيم قبل الألف والضاد المعجمة بعدها، يقال:=

ثمّ قال: إن أردت الذي لم يشكّ، ولم يدخله شيء، فالمقداد[1].

[٢/٧٤٢] عمّار بن مروان

«مولى بني ثوبان بن سالم، مولى يشكر، وأخوه عمرو[2]، ثقتان، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[3]»[4].

=جاض عن الحقّ جيضة أي عدل، وجاض في القتال إذا فرّ، وأصل الجيض الميل عن الشيء، ويروى بإهمال الحاء والصاد من حاص عن الشيء إذا حاد عنه، وحاص القوم في القتال حيصًا وحيصة: أي جالوا جولة يطلبون الفِرار، والمحيص: المحيد والمهرب، وبعض القاصرين أهمل الحاء وأعجم الضاد من حيض النساء، وتحامل توجيهه بما لا يتفوّه به ذو مسكة ما. رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد: ١/ ٥١.

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١١، الرقم: ٢٤.

ورواه في الاختصاص عن عليّ بن الحسين بن يوسف، عن محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن إسماعيل، عن عليّ بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحضرميّ. الاختصاص: ١٠.

(٢) قد مرّ ترجمة أخيه، فراجع.

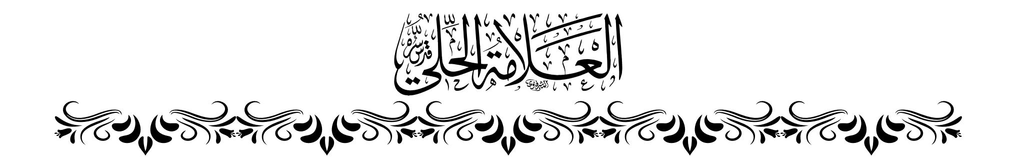
(٣) وقال ابن الغضائريّ: «يروي عن أبي الحسن وأبي عبد الله». رجال ابن الغضائريّ: ٧٤؛ فلاحظ روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٣٠١ ح٤، ٢/ ٤٣٩ ح١٠، ٢/ ٦٦٥ ح١٧-١٨، ٢/ ٦٦٩ ح١، ٥/ ٤٦٧ ح٩، ٦/ ٤٠ ح٣، ٧/ ٦٢ ح١٧، ولاحظ روايته عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٠٩ ح٣.

(٤) هذا كله منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٨٠.

تنبيه:

قال الصدوق رحمه الله في المشيخة: «وما كان فيه عن عمّار بن مروان الكلبيّ فقد رويته عن محمّد بن موسى ابن المتوكّل، عن عبد الله بن جعفر الحميريّ، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن الحسن ابن محبوب، عن أبي أيّوب الخزّار، عن عمّار بن مروان». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٩٨.

فقد وقع الكلام في اتّحاد من في المتن مع عمّار بن مروان الكلبيّ الذي وقع في المشيخة. فظاهر أو صريح جماعة الاتّحاد. هداية المحدّثين: ١٢١، طرائف المقال: ١/ ٥٣٦، الرقم: ٥٠١٢، خاتمة المستدرك: ٥/ ٧، مستدركات علم رجال الحديث: ٦/ ١١.=



الباب الخامس والعشرون: في الآحاد

(اثنان وعشرون رجلًا)

[٧٤٣/ ١] عبد الواحد بن عبد الله بن يونس الموصليّ

«أخو عبد العزيز، يكنّى أبا القاسم، سمع منه التلعكبريّ سنة ستّ وعشرين وثلاثمائة، وذكر أنّه كان ثقة»(١).

=ولكن قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «ظاهر الأردبيليّ في جامعه [جامع الرواة: ٤/ ٧٢٣] اتّحاد عمّار ابن مروان اليشكريّ مع عمّار بن مروان الكلبيّ ولكن الجزم به مشكل جدًّا، كيف وأنّ الكلبيّ لم يثبت أنّه ذو كتاب، وعلى تقدير ثبوته فراوي كتاب اليشكريّ هو محمّد بن سنان، وأمّا الراوي عن الكلبيّ فهو أبو أيّوب الخزّاز، رواه عنه الحسن بن محبوب فهما رجلان والكلبيّ لم تثبت وثاقته.
والذي يسهل الخطب أنّ المذكور في الروايات عمّار بن مروان بلا تقييد فينصرف إلى من هو المعروف وهو عمّار بن مروان اليشكريّ، وعليه فلا يبقى أثر مهم للبحث عن الاتّحاد وعدمه.
بقي هنا شيء وهو أنّ الصدوق روى باسناده عن ابن محبوب عن أبي أيّوب عن عمّار بن مروان عن أبي عبد الله عليه السلام، والظاهر بملاحظة ما ذكره في المشيخة: أنّ المراد بعمّار بن مروان فيها هو الكلبيّ ولكن محمّد بن يعقوب روى هذه الرواية عن عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد عن الحسن بن محبوب عن أبي أيوب عن محمّد بن مروان الكلبيّ. وبذلك يظنّ أنّ المذكور في المشيخة فيه تحريف من سهو القلم أو من غلط النسّاخ والصحيح محمّد بن مروان الكلبيّ وأمّا عمّار بن مروان الكلبيّ فلا وجود له في كتب الرجال». معجم رجال الحديث: ١٣/ ٢٧٧-٢٧٦، الرقم: ٨٦٥٧، فتأمّل.
قال المحقّق التستريّ: «لا يمكن اتّحاده مع اليشكريّ إلّا بأنْ يكون اليشكريّ والكلبيّ من باب اختلاف النظر ووقوع السقط في طرق فهرست الشيخ والنجاشيّ، فانّ طريقهما محمّد بن سنان وطريق المشيخة أبو أيّوب الخزاز». قاموس الرجال: ٨/ ١٤، الرقم: ٥٤٠٩.
(١) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٨٤.

[٧٤٤/ ٢] **عروة القتّات**، بالقاف، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان قبل الألف وبعدها.

«أُقعِد قاضيًا بالكناسة، ووصف للصادقعليه السلام أنّهم يجتمعون عنده ويردّ ذلك إليكم، قال: لا بأس، روى ذلك الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل الكناسيّ[١]»[٢].

[٧٤٥/ ٣] **عَنْبَسة**- بالنون قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة، ثمّ السين المهملة- **بن بجاد**[٣]، بالجيم بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة.

قال الكشّيّ عن حمدويه: «سمعت أشياخي يقولون: عَنْبَسة بن بجاد كان خيّرًا فاضلًا»[٤].

وقال النجاشيّ: «عَنْبَسة بن بجاد العابد، مولى بني أسد، كان قاضيًا ثقة، روى عن **أبي عبد الله**عليه السلام[٥]»[٦].

---

(١) الشهيدرحمه الله: «الأحمدان مجهولان، ومع ذلك فلا دلالة في الحديث على قبول روايته».
قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ قوله في الخبر: «قاضيًا» محرّف: «مفتيًا» لقوله: «نجتمع عنده فنتكلّم» كما أنّ الظاهر وقوع سقط في السند، فأحمد بن الفضل إنّما يروي عن الصادقعليه السلام بالواسطة، كما يشهد له إسناده في علباء، وفي أبي بصير المراديّ، وفي مفضّل بن مزيد».
«كما أنّ وصفه بالكناسيّ أيضًا غير صحيح، ففي تلك المواضع بدون وصف. اللّهمّ إلّا أنّ يقال بوقوع سقط قبل أحمد بن الفضل الكناسيّ. وبالجملة السند محرّف بسقط قبله أو بعده». قاموس الرجال: ٧/ ١٩٥-١٩٦.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٧١، الرقم: ٦٩٢.

(٣) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عنبسة العابد». الكافي: ٢/ ١٠٠ ح٤، ٢/ ٣٠١ ح٨، ٢/ ٣٤٧ ح٥، ٢/ ٤٢٧ ح٦، وغيرها.

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٧.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادقعليه السلام في: الكافي: ٦/ ٣٤٥ ح٢، ٨/ ٢٦٠ ح٣٧٣، ٨/ ٣٩٤ ح٥٩٣، الأمالي (للصدوق): ٢٣٧ ح٤، وغيرها، وقد ورد روايته عن الباقرعليه السلام، إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: المحاسن: ١/ ١٧١ ح١٣٩ وقارنه مع شواهد التنزيل لقواعد التفضيل: ٢/ ٣٨٩ ح١٠٣٩.

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢٢. لاحظ ترجمة «عنبسة بن مصعب» في القسم الثاني، ففيه=

[٧٤٦/ ٤] عبادة بن الصامت

«ابن أخي أبي ذرّ[١]، ممّن أقام بالبصرة، وكان شيعيًّا»[٢].

«من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[٣] .

[٧٤٧/ ٥] علقمة- بالقاف- بن قيس

«قتل بصفّين مع عليّ عليه السلام، وأخوه أُبيّ بن قيس»[٤].

[٧٤٨/ ٦] عجلان، أبو صالح

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: سمعت عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضال يقول: عجلان، أبو صالح، ثقة»[٥].

=ما يرتبط بالمقام.

(١) الخراسانيّ قدس سره: «كذا عنونه الميرزا، وحكى كونه من السابقين عن الكشّيّ عن الفضل بن شاذان، ثمّ ذكره بعده عبادة بن الصامت بن قيس الخزرجيّ الأنصاريّ، وتنظّر فيه المامقانيّ بأنّهما إن كانا واحدًا فعبادة بن الصامت المعروف لم يكن ابن أخي أبي ذرّ. كيف وهو غفاريّ وهو خزرجيّ، ثمّ لم يقم بالبصرة. وإن كان هذا غير ذلك، فهو غير معروف بهذا العنوان، فافهم». منهج المقال: ٦/ ٢٨٨.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٤٩. وفيه: عبد الله بن الصامت. ومثله في رجال ابن داوود: ٢٠٧. نعم، إنّ ابن داوود رحمه الله عنون: «عبادة بن الصامت»، وذكر فيه ما ذكر في المتن. لاحظ: رجال ابن داوود: ٢١٩، الرقم: ٩١١.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

أقول: «الذي من السابقين هو عبادة بن الصامت الخزرجيّ، وليس هو بابن أخي أبي ذر، كما لا يخفى». ولاحظ: معجم رجال الحديث: ٩/ ٢٢٣، وانظر: تهذيب الكمال: ١٥/ ١٢٠- ١٢١، الرقم: ٣٣٣٩.

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٥٧.

(٥) رجال الكشّيّ: ٤١١، الرقم: ٧٧٢.

قال: «قال أبو عبد الله عليه السلام: يا عجلان، كأنّي أنظر إليك إلى جنبي والناس يعرضون عليّ»[1].

[٧٤٩/ ٧] عبد الخالق بن عبد ربّه[2]

«من موالي بني أسد، من صلحاء الموالي»[3].

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن عبد الله بن محمّد، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبد الخالق، قال: ذكر أبو عبد الله أبي؛ فقال: صلّى الله على أبيك- ثلاثًا[4].

والظاهر أنّ «أبا عبد الله» هو: «الصادق» عليه السلام.

[٧٥٠/ ٨] عبد الرحيم بن عبد ربّه[5]

قال الكشّيّ: «شهاب، وعبد الرحيم، وعبد الخالق، ووهب، ولد عبد ربّه، من موالي بني أسد من صلحاء الموالي»[6].

قال:«وحدثني أبو الحسن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ، يقول: وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحيم بن عبد ربّه وإسماعيل بن عبد الخالق بن عبد

---

(١) رجال الكشّيّ: ٤١١، الرقم: ٧٧٢.

(٢) الخراسانيّ قدس سره: «وقد مرّ توثيقه صريحًا مع إخوته في إسماعيل بن عبدالخالق بقوله: (كلّهم ثقات)».

(٣) رجال الكشّيّ: ٤١٣، الرقم: ٧٧٨.

(٤) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤١٣، الرقم: ٧٧٩.

«ورواه مرّة أخرى عن عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسيّ، إلخ». رجال الكشّيّ: ٤٠٦، الرقم: ٧٦٢.

(٥) الخراسانيّ قدس سره: «قد مرّ تصريح من شيعه مع إخوته في إسماعيل بن عبدالخالق»

(٦) رجال الكشّيّ: ٤١٣، الرقم: ٧٧٨. وفيه بدل: «عبد الرحيم»: «عبد الرحمن».

ربّه؟ فقال: كلّهم خيار، فاضلون، كوفيّون»[1].

[٧٥١/ ٩] **عبد الجبّار بن المبارك النهاونديّ**

روى الكشّيّ- من طريق فيه ضعف- أنّه كتب له محمّد بن عليّ الجواد عليهما السلام كتابًا بعتقه، وقدكان[2] سباهُ أهل الضَّلال[3].

[٧٥٢/ ١٠] **علباء**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة- **بن دراع**- بالدال المهملة- **الأسديّ**

روى الكشّيّ عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبي عمير، عن شعيب العقرقوفيّ[4]، عن الباقر عليه السلام، وعن مسعود[5]، عن إبراهيم بن محمّد بن فارس، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن شهاب بن عبد ربّه[6]، عن الصادق عليه السلام

---

(١) رجال الكشّيّ: ٤١٤، الرقم: ٧٨٣. وفيه بدل: «عبد الرحيم»: «عبد الرحمن».
قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «كذا في رجال الشيخ، والكشّيّ المطبوعين، وفي بعض النسخ غيرهما، ولكن في الخلاصة، والمولى القهبائيّ في ترجمة شهاب، عن الكشّيّ، قال أبو عمرو: شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق، إلخ. وكذلك في بعض نسخ الكشّيّ، على ما ذكره السيّد التفرشيّ. وفي جميع نسخ النجاشيّ في ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق: عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب، إلخ.
وبذلك يطمأنّ بأنّ ما في بعض نسخ الكشّيّ هنا، وكذلك ما في ترجمة (وهب) من ذكر (عبد الرحمن) بدل: (عبد الرحيم) تحريف، والصحيح: هو (عبد الرحيم)، ولا وجود لـ: (عبد الرحمن ابن عبد ربّه) هذا الذي هو من الموالي». معجم رجال الحديث:١٠/ ٣٦٤، الرقم: ٦٤٠٣.

(٢) (هـ، م): «قد كان».

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٦٨، الرقم: ١٠٧٦. هذا، ولكن روى ابن شهرآشوب قريبًا منه عن بكر بن صالح، عن عبد الله بن المبارك. لاحظ: مناقب آل أبي طالب عليهم السلام: ٤/ ٢٠٨.

(٤) (عة) زيادة: «عن أبي بصير». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٥) (عة): «محمّد بن مسعود». وهو موافق للمصدر. لاحظ: الهامش السابق.

(٦) (عة) زيادة: «عن أبي بصير». وهو موافق للمصدر. لاحظ: الهامش السابق.

أنّهما ضمنا لعلباء بن دراع ولأبي بصير الجنّة[1].

وفي طريق الأوّل أحمد بن الفضل، وهو واقفيّ[2].

وروى عليّ بن أحمد العقيقيّ، عن أبيه، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن شعيب بن أعين، عن أبي بصير أنّ الباقر[3] عليه السلام ضمن لعلباء بن دراع الجنّةَ، وليس شعيب أخا بُكَيْر وزرارة.

[٧٥٣/ ١١] عَديٌّ - بالدّال المهملة - **بن حاتم**

«قال الفضل بن شاذان: إنّه من الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[4].

[٧٥٤/ ١٢] عبد العظيم بن عبد الله بن عليّ بن الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ ابن أبي طالب[5] و[6]

---

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٩٩-٢٠٠، الرقم: ٣٥١-٣٥٢.

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «سقط عن أوّل هذا الحديث محمّد بن مسعود، فإنّ الكشّيّ رواهما معًا عنه، وسقط عن آخرهما أبو بصير، وأمّا أحمد بن الفضل فقال المامقانيّ: هو هنا الكناسيّ والواقفيّ الخزاعيّ؛ فتدبّر».

(٣) (عة): «الصادق».

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨، وانظر: تهذيب التهذيب: ٧/ ١٥٠-١٥١، الرقم: ٣٣١.

(٥) الشهيد رحمه الله: «هذا هو عبد العظيم المدفون في مسجد الشجرة في الريّ، وقبره يُزار، وقد نَصّ على زيارته الإمام عليّ بن موسى الرضا عليه السلام قال: «مَنْ زار قبره وَجَبَتْ له الجنّة»، ذكر ذلك بعض النسّابين». لاحظ: المَجدي: ٣٥.

أقول: «قد أشكل العلّامة المامقانيّ على كون الإمام الرضا عليه السلام قد نصّ على زيارته بقوله: هو اشتباه غريب، ضرورة أنّ عبد العظيم لم يكن متوفّى في زمان الرضا عليه السلام حتّى ينصّ على زيارته، وظنّي أنّ الراوي روى تنصيص أبي الحسن على زيارته مريدًا بأبي الحسن الثالث، وهو الهادي؛ فاشتبه على الشهيد وزعمه الرضا عليه السلام فأبدله به، فتدبّر جدًّا». تنقيح المقال (ط ق): ٣/ ١٥٧.

(٦) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عبد العظيم الحسنيّ». الكافي: ١/ ٣٩١ح٨، الاحتجاج:=

«أبو القاسم، له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، كان عابدًا ورِعًا»[1].

له حكاية تدلّ على حسن حاله ذكرناها في كتابنا الكبير[2].

قال محمّد بن بابويه: «إنّه كان مرضيًّا»[3].

=٢/ ٤٤٩.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٣.

(٢) ولعلّها هي التي نقلها النجاشيّ، فقال: «قال أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: حدّثنا جعفر بن محمّد أبو القاسم قال: حدّثنا عليّ بن الحسين السعدآباديّ قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد البرقيّ قال: كان عبد العظيم ورد الريّ هاربًا من السلطان، وسكن سربًا في دار رجل من الشيعة في سكّة الموالي، فكان يعبد الله في ذلك السرب، ويصوم نهاره، ويقوم ليله، وكان يخرج مستترًا؛ فيزور القبر المقابل قبره، وبينهما الطريق، ويقول: هو قبر رجل من ولد موسى بن جعفر عليه السلام.
فلم يزل يأوي إلى ذلك السرب، ويقع خبره إلى الواحد بعد الواحد من شيعة آل محمّد عليهم السلام حتّى عرفه أكثرهم؛ فرأى رجل من الشيعة في المنام رسول الله صلى الله عليه وآله قال له: إنّ رجلًا من ولدي يحمل من سكّة الموالي، ويدفن عند شجرة التفاح، في باغ عبد الجبّار بن عبد الوهاب وأشار إلى المكان الذي دفن فيه- فذهب الرجل ليشتري الشجرة ومكانها من صاحبها فقال له: لأيّ شيء تطلب الشجرة ومكانها؟ فأخبره بالرؤيا، فذكر صاحب الشجرة أنّه كان رأى مثل هذه الرؤيا، وأنّه قد جعل موضع الشجرة مع جميع الباغ وقفًا على الشريف والشيعة يدفنون فيه، فمرض عبد العظيم ومات رحمه الله، فلمّا جُرّد ليغسَّل وُجِد في جيبه رقعة فيها ذِكر نسبه، فإذا فيها: أنا أبو القاسم عبد العظيم بن عبد الله بن عليّ بن الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٣.

(٣) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٨.

وقال ابن قولويه: «حدّثني عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه عن محمّد بن يحيى العطّار عن بعض أهل الريّ قال: دخلت على أبي الحسن العسكريّ عليه السلام، فقال: أين كنت؟ فقلت: زرت الحسين بن عليّ، فقال: أما إنّك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم لكنت كمن زار الحسين عليه السلام». كامل الزيارات: ٣٢٤ ح١.

وروى الصدوق قدس سره مثله حدّثنا عليّ بن أحمد، عن حمزة بن القاسم العلويّ، عن محمّد بن يحيى. لاحظ: ثواب الأعمال: ٩٩.=

[١٣/٧٥٥] **عبد الصمد بن بشير**- بالياء قبل الراء- **العُراميّ**[١]- بضمّ العين المهملة- **العَبْديّ**، «مولاهم كوفيّ، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٢]»[٣].

[١٤/٧٥٦] **عبد المؤمن بن القاسم**[٤] **بن قَيْس بن قَيْس بن قَهْد**[٥]- بفتح القاف وإسكان الهاء- الأنصاريّ

«روى عن أبي عبد الله وأبي جعفر عليهما السلام[٦]، ثقة هو وأخوه، وهو أخو أبي مريم عبد الغفّار بن القاسم، وقيس بن قهد، صحابيّ»[٧].

=«وروي عن أبي تراب الرويانيّ، قال: سمعت أبا حمّاد الرازيّ يقول: دخلت على عليّ بن محمّد عليه السلام بسرّ من رأى؛ فسألته عن أشياء من الحلال والحرام، فأجابني فيها، فلمّا ودّعته قال لي: يا أبا حمّاد إذا أشكل عليك شيء من أمر دينك بناحيتك فسل عنه عبد العظيم بن عبد الله الحسنيّ، واقرأه منّي السّلام». مستدرك الوسائل: ١٧/ ٣٢١.

(١) (س): «العرابيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) لاحظ: الكافي: ٢/ ١٥٧ح٣٢، ٢/ ٤٣٧ح٣، ٥/ ٥٠٩ح٣، ٨/ ٢٥٥ح٣٦٥، تهذيب الأحكام: ٥/ ٧٢ ح٤٧، كما أنّه قد ورد روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ١٩٢ ح٦.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٤.

(٤) (حج، ع، عش، ح، ت، هـ، س) لم ترد: «بن القاسم». وما أثبتناه من (م) و(ش)، وهو الموافق للمصدر.

(٥) (ش): «قهدة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في المحاسن: ٢/ ٤٨٥ ح٥٣٦، بصائر الدرجات: ١/ ٥١٢ ح٢٤، الكافي: ٦/ ٣٣٢ ح ٦، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ١١٥ح١٨٨٥، معاني الأخبار: ٣٣٦ح١، الكافي: ٨/ ٢٣٤ ح٣١٠، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: المحاسن:١/ ١١ح٣٣، الكافي: ٨/ ١٣١ح١٠٢، ثواب الأعمال: ١٧٥، الخصال: ٢/ ٣٤٩ ح٢٤، معاني الأخبار: ١٥٧ ح١.

(٧) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٥٥. وفيه: «يكنّى عبد المؤمن بأبي عبد الله، كوفيّ، توفّي سنة سبع وأربعين ومائة وهو ابن إحدى وثمانين سنة»، وانظر: فهرست ابن النديم: ٢٧٥، ميزان الاعتدال: ٢/ ٦٧٠، الرقم: ٥٢٧٨.

[١٥/ ٧٥٧] عرفة الأزديّ

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، كان رسول الله صلى الله عليه وآله دعا له، فقال: اللّهم بارك له في صفقة يمينه»[١].

[١٦/ ٧٥٨] عوف بن الحارث

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، بدريّ»[٢].

[١٧/ ٧٥٩] عتيق - بالتاء المنقّطة فوقها نقطتان؛ ثمّ الياء المنقّطة تحتها نقطتان، ثمّ القاف - **بن معاوية بن الصامت**

«فارس رسول الله صلى الله عليه وآله»[٣].

(١) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٤٧. وفيه: «عرفة الأزديّ».

الخراسانيّ قدس سره: «اعترض عليه أنّ الدعاء في عروة البارقيّ، والمصنّف تبع الشيخ في ذلك، لكنّ الشيخ ذكر الدعاء في عرفة المدنيّ، ولعلّهما واحد. أقول: مع فرض الاتّحاد يمكن فرض تعدّد الدعاء، خصوصًا أنّ الدعاء هنا بصيغة الغيبة وفي عروة بصيغة الخطاب: اللّهمّ بارك له في صفقة يمينك.

أقول: روي في عدّة مصادر العامّة عن عروة بن أبي الجعد البارقيّ قال: عرض للنبيّ صلى الله عليه وآله جلب فأعطاني دينارًا وقال: أي عروة ائت الجلب فاشترِ لنا شاة، فأتيت الجلب فساومت صاحبه فاشتريت منه شاتين بدينار فجئت أسوقهما- أو قال: أقودهما- فلقيني رجل فساومني فأبيعه شاة بدينار فجئت بالدينار وجئت بالشاة، فقلت: يا رسول الله هذا ديناركم وهذه شاتكم! قال: وصنعت كيف؟ قال: فحدثته الحديث، فقال: اللّهم بارك له في صفقة يمينه». مسند أحمد بن حنبل: ٤/ ٣٧٦، السنن الكبرى: ٦/ ١١٢، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق: ٢/ ١١٩

(٢) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٧٤، وانظر: الإصابة: ٤/ ٦١٤-٦١٥، الرقم: ٦١٠٧.

(٣) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٧٧. وفيه زيادة: «من بني زريق من الخزرج، يكنّى: أبا عيّاش الزرقيّ»، وانظر: الإصابة: ١٢/ ١٧٣، الرقم: ٨٦٢٩.

قال المحقّق التستريّ: «إنّ كونه فارس النبيّ صلى الله عليه وآله لم يذكره أحد، فعنونه الجزريّ في الكنى عن ابن منده وأبي نعيم أيضًا ولم ينقل عن أحد كونه فارسه، ولم أدر من أين جاء به الشيخ في الرجال،=

[١٨/٧٦٠] **عِيص**- بكسر العين والصاد المهملة أخيرًا- **بن القاسم بن ثابت**- بالثاء- **البَجَليّ**

«كوفيّ عربيّ، يكنّى أبا القاسم، ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام[١]، هو وأخوه الربيع ابنا أخت سليمان بن خالد الأقطع»[٢].

[١٩/٧٦١] **العزيز بن زهير**

«أحد بني كشمرد[٣]، من أهل همدان، وكيل»[٤].

[٢٠/٧٦٢] **عُتيبة**[٥]- بضمّ العين، وفتح التاء المنقّطة، فوقها نقطتان- **بن ميمون**[٦]

=مع أنّه لو فرض صحّته لا يغني شيئًا، فهل هو إلّا ككون حسّان شاعره مع ثبوت نصبه، فعنوان العلّامة في الخلاصة له اغترارًا بقول الشيخ في الرجال: «فارسه» في غير محلّه». قاموس الرجال: ٧/ ١٠٨.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٣٢٢ ح٤، ٢/ ٤٨٥ ح٦، ٣/ ٥٤٣ ح٤، ٤/ ٥٨ ح١، ٤/ ٩٧ ح٤، ٤/ ١٢٥ ح٣، ٤/ ١٢٧ ح٥، ٤/ ١٢٨ ح٢، ٤/ ١٣٥ ح٣، ٤/ ١٥٤ ح٣، ٤/ ٣٤٤ ح١، إلّا أنّه لم نعثر على روايته عن الكاظم عليه السلام.

(٢) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢٤.

(٣) (س، هـ، ش): «كشمرو». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة «محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

(٥) أثبته في الإيضاح: «عيينة». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٥٠٤. وهذا موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢٥، رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٧٣٣، إلّا أنّ ما أثبته العلّامة قدس سره في الخلاصة موافق لما في رجال ابن داوود: ٢٣٢، الرقم: ٩٦٧.

(٦) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «عيينة بيّاع القصب». المحاسن: ١/ ١٥٧ ح٩٠، بصائر الدرجات: ١/ ٤٩٩ح١٣، الكافي: ٧/ ١٢٦ ح٧، كامل الزيارات: ١٤٧ح٣، تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٩٨ ح١٦.

«بيّاع القصب، ثقة، عين، مولى بجيلة»[1].

[٧٦٣/ ٢١] العمركيّ بن عليّ

«أبو محمّد البوفكيّ- وبوفك قرية من قرى نيشابور[2]- شيخ من أصحابنا، ثقة[3]»[4].

[٧٦٤/ ٢٢] عطية بن الحارث

أبو روق الهَمْدانيّ[5] الكوفّي، تابعيّ، قال ابن عُقْدة: إنّه كان ممّن يقول بولاية أهل البيت عليهم السلام.

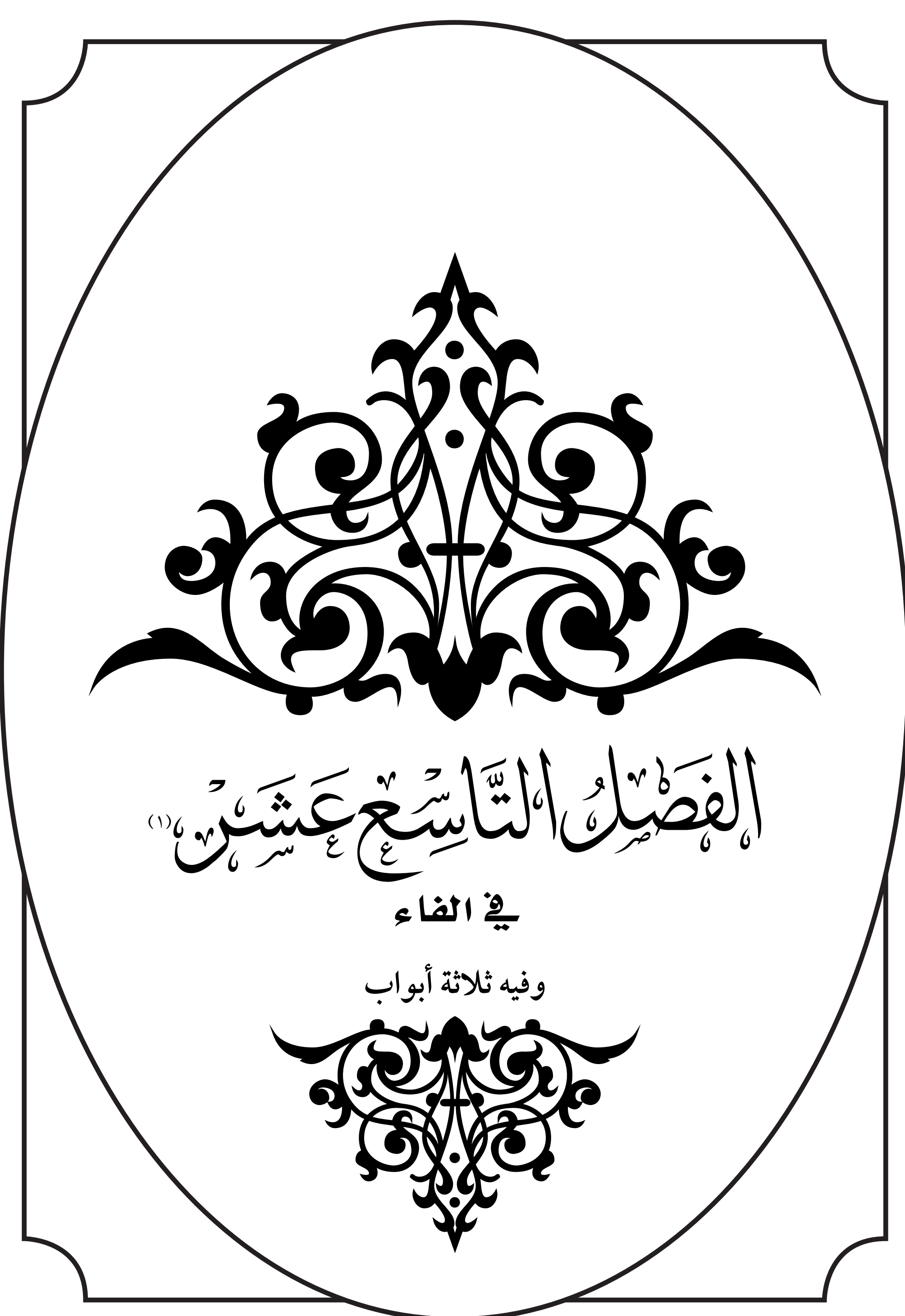
(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشّي، الرقم: ٨٢٥.

(٢) (عش، ع): «نيسابور».

(٣) (ع) زيادة: « عظيم ».

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢٨.

(٥) (ع، ت): «الهمذانيّ». والصواب ما في المتن. لاحظ: الهامش اللاحق.



الفصل التاسع عشر[1]

في الفاء

وفيه ثلاثة أبواب

(١) (عش، ت، ح، هـ، ع): «الثامن عشر» بدل: «التاسع عشر»، ثمّ العدد في سائر الفصول في هذه النسخ إلى آخر الكتاب يقلّ بواحد، فنحن لم نذكر هذا الاختلاف في الباقي، ولعلّ هذا من الشواهد على أنّ العلّامة ﷺ زاد على الخلاصة شيئًا فشيئًا.

الباب الأوّل: فُضَيْل[1]

(رجلان)

[١/٧٦٥] **الفُضَيْل بن يسار** - بالسين المهملة بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان - **النَّهْديّ**

«أبو القاسم، عربيّ صميم[2]، بصريّ، ثقة، عين، جليل القدر، روى عن الباقر والصادق عليهما السلام[3]، ومات في أيّام الصادق عليه السلام»[4].

قال الكشّيّ: «حدّثني عليّ بن محمّد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان ومحمّد بن مسعود، قال: كتب إليّ الفضل بن شاذان عن ابن أبي عمير، عن عدّة من أصحابنا قال: كان أبو عبد الله عليه السلام إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلًا قال: ﴿بَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ﴾ [الحجّ: ٣٤]، وكان يقول: إنّ فضيلًا من أصحاب أبي، وإنّي لأحبّ الرجل أن يحبّ أصحاب

(١) (س، عة): «الفضيل».

(٢) (س): «صحيح». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: الكافي: ١/ ١٤٧ ح٦، ١/ ٢١٠ ح٧، ١/ ٢٨٩ ح٤، ١/ ٣٦٨ ح٥، ١/ ٤٣٧ ح٧، ٢/ ٢٦٩ ح٤، ٢/ ٢٧٠ ح٨، وغيرها، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: الكافي: ١/ ١٠٣ ح١١، ١/ ١٣٢ ح٣، ١/ ٢٢٢ ح٤، ١/ ٣٧١ ح٢، ١/ ٣٧٦ ح١، ٢/ ٤١٠ ح٦، ٢/ ٤٩٦ ح١، وغيرها.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤٦. ولكنّ قوله: «عين جليل القدر» ليس فيه.

كما أنّ الشيخ قدس سره أيضًا وثّقه. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥٤٥.

أبيه»[1].

وقال الكشّيّ أيضًا: «إنّه ممّن اجتمعت العصابة على تصديقه، والإقرار له بالفقه»[2].

[٢/ ٧٦٦] فضيل بن محمّد بن راشد

«مولى الفضل البقباق، أبو العبّاس، كوفيّ، له كتاب، ثقة، قاله البرقيّ»[3].

(١) رجال الكشّيّ: ٢١٣، ذيل الرقم: ٣٨٠.

(٢) رجال الكشّيّ: ٢٣٨، الرقم: ٤٣١.

«وعدّه الشيخ المفيد‎ من الفقهاء الأعلام والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق لذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٤٣.

(٣) رجال البرقيّ: ٣٤. وفيه: «وفي كتاب سعد: له كتاب، ثقة».

ثمّ إنّ الشيخ‎ قال: «الفضل، مولى محمّد بن راشد». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٨٦٠. وهذا العنوان وردَ في بعض الأسانيد أيضًا. لاحظ: الغيبة للنعمانيّ: ٢٦٣.

واستظهر ابن داوود‎ اتّحادهما. لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٧٤، الرقم: ١١٨٣.

ثمّ إنّ المحدّث الحرّ‎ قال: الظاهر أنّ التوثيق للبقباق، وأنّ «الفضل» اسم برأسه. وسائل الشيعة: ٣٠/ ٤٤٨. ولاحظ: أيضًا: قاموس الرجال: ٨/ ٤٤٠، قريب منه في معجم رجال الحديث: ١٤/ ٣٥٥، الرقم: ٩٤٥١.

وهذا ليس ببعيد، فإنّ فضيل بن محمّد لو كان له كتاب؛ فلماذا لم يتعرّض له الشيخ والنجاشيّ في فهرسيهما؟

الباب الثاني: الفضل

(ستّة رجال)[1]

[٧٦٧/ ١] الفضل بن سنان

«نيشابوريّ[2]، من أصحاب الرضا عليه السلام، وكيل»[3].

[٧٦٨/ ٢] الفضل بن شاذان- بالشين المعجمة، والذال المعجمة، والنون- **بن الخليل**- بالخاء المعجمة-[4]، «أبو محمّد الأزديّ النيشابوريّ»[5]، كان[6] أبوه من أصحاب يونس، وروى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام، وقيل: عن الرضا عليه السلام أيضًا[7].

(١) الشهيد رحمه الله: «لم يذكر المصنّف: «الفضل بن دُكَين» وهو رجل مشهور من علماء الحديث».

(٢) (ع، عة): «نيسابوريّ».

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٨٥.

(٤) البهائيّ رحمه الله: «قال الكشّيّ إنّ الفضل بن شاذان نفاه عبدالله بن طاهر عن نيشابور، وقال أيضًا: إنّه يحبّ أن يقف على قوله في السلف، فقال الفضل: أتولّى أبا بكر وأتبرّأ من عمر، فقال له: ولِمَ تتبرّأ من عمر؟ قال: لإخراجه العبّاس من الشورى، قال: فتخلّص منه بذلك». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٣٩، الرقم: ١٠٢٤.

(٥) (ع، عش، عة): «النيسابوريّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) (ش): «وكان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) قال الصدوق قدس سره في المشيخة في ذكر الإسناد إليه: «وما كان فيه عن الفضل بن شاذان من العلل الّتي ذكرها عن الرّضا عليه السلام فقد رويته عن عبد الواحد بن عبدوس النّيسابوريّ العطّار رحمه الله عن عليّ ابن محمّد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان النيسابوريّ، عن الرّضا عليه السلام». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٥٧.=

«وكان ثقة جليلًا فقيهًا متكلّمًا، له عظم شأن في هذه الطائفة.

=وقال في العيون: «حدّثنا عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النيسابوريّ العطّار رحمه الله قال: حدّثنا عليّ بن محمّد بن قتيبة النيسابوريّ قال: قلت للفضل بن شاذان لـمّا سمعت منه هذه العلل: أخبرني عن هذه العلل التي ذكرتها عن الاستنباط والاستخراج، وهي من نتائج العقل أو هي ممّا سمعته ورويته؟ فقال لي: ما كنت لأعلم مراد الله تعالى بما فرض ولا مراد رسول الله صلى الله عليه وآله بما شرع وسنّ ولا أعلّل ذلك من ذات نفسي بل سمعتها من مولاي أبي الحسن عليّ بن موسى الرضا عليه السلام المرّة بعد المرّة والشيء بعد الشيء فجمعتها، فقلت له: فأحدث بها عنك عن الرضا عليه السلام؟ قال: نعم.

حدّثنا الحاكم أبو محمّد جعفر بن نعيم بن شاذان النيسابوريّ رحمه الله عن عمّه أبي عبد الله محمّد بن شاذان عن الفضل بن شاذان أنّه قال: سمعت هذه العلل من مولاي أبي الحسن بن موسى الرضا عليه السلام فجمعتها متفرّقة وألّفتها». عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ١٢١.

وقريب منه في علل الشرائع: ١/ ٢٧٤.

فمنه قدس سره يظهر أنّ الفضل يروي عن الرضا عليه السلام مباشرة، وهذا خلاف ظاهر النجاشيّ، إذ تردّد في رواية الفضل عن الرضا عليه السلام.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر أنّ ما ذكره الصدوق هو الصحيح؛ وذلك لقرب عهده وطريقه إلى الفضل، ويؤكّد ذلك أنّ والد الفضل روى عن أبي الحسن الأوّل عليه السلام، فلا بُعد في رواية الفضل نفسه عن الرضا عليه السلام». معجم رجال الحديث: ١٤/ ٣١٨، الرقم: ٩٣٧٤.

إلّا أنّ ذلك خلاف التحقيق.

فأقول ومن الله عليه السلام استمدّ التوفيق: بيان ذلك يتوقّف على **مقدّمات:**

الأولى: إنّ الرضا عليه السلام استشهد سنة ٢٠٢هـ أو سنة ٢٠٣هـ، فرواية الفضل عن الرضا عليه السلام تقتضي أنّ الفضل ولد سنة ١٨٠هـ أو بعدها بقليل.

الثانية: إنّ الفضل أدرك الحسن بن عليّ بن فضّال، إلّا أنّه حينذاك غلام كما صرّح به الكشّيّ – وقرّره النجاشيّ – في ترجمة الحسن بن عليّ بن فضّال. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢.

الثالثة: إنّ الحسن بن عليّ بن فضّال مات سنة ٢٢٤هـ على ما صرّح به النجاشيّ في ترجمة الحسن ابن عليّ بن فضّال، أو سنة ٢٢١هـ على ما يظهر من النجاشيّ في ترجمة البزنطيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢ و١٨٠.

فيُستنتج من هذه المقدّمات أنّه إذا صحّ رواية الفضل عن الرضا عليه السلام فلا يصحّ أنّه غلام في حين=

قيل: إنّه صنّف مائة وثمانين كتابًا»[1]، «وترحّم عليه أبو محمّد عليه السلام مرّتين، وروي ثلاثًا ولاء»[2].

ونقل الكشّيّ عن الأئمّة عليهم السلام مدحه، ثمّ ذكر ما ينافيه[3].

وقد أجبنا عنه في كتابنا الكبير، وهذا الشيخ أجلّ من أن يغمز عليه، فإنّه رئيس طائفتنا رضي الله عنه.

[٧٦٩/ ٣] الفضل بن عبد الرحمن

«بغداديّ[4]، متكلّم، جيّد الكلام»[5].

[٧٧٠/ ٤] الفضل بن إسماعيل الكِنْديّ

«رجل من أصحابنا، ثقة، قليل الحديث»[6].

[٧٧١/ ٥] الفضل بن عثمان المراديّ الصائغ – بالغين المعجمة – **الأنباريّ**[7] و[8]

«أبو محمّد الأعور، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[9]»[10].

=روايته عمّن مات بعد الرضا بأكثر من عشرين سنة!

(١) ما نقلّه العلّامة رحمه الله في المتن إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤٠.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٤٢، الرقم: ١٠٢٨.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٣٧-٥٤٥، الرقم: ١٠٢٣-١٠٢٩.

(٤) (ش) زيادة: «مولى».

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٣٩.

(٦) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٣٨.

(٧) الشهيد رحمه الله: «ابن أُخت عليّ بن ميمون المعروف بأبي الأكراد».

(٨) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «الفضل الأعور». الكافي: ١/ ٣٩٧ ح١.

(٩) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٤/ ٧٧ ح٥، من لا يحضره الفقيه: ١/ ١٦٧ ح٤٨٤، ٢/ ١٢٣ ح١٩٠٩، ٤/ ١٦٦ ح٥٣٧٧، ثواب الأعمال: ١٤، تهذيب الأحكام: ٣/ ٣٢٩ ح٥٦.

(١٠) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤١، وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء=

[٧٧٢/ ٦] الفضل بن عبد الملك

«أبو العبّاس البقباق، مولى كوفيّ[١]، ثقة[٢] عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٣]»[٤].

=الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفُتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٠.

(١) (هـ) لم ترد: «كوفيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (عة) لم ترد: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٣٠ ح١، ٣/ ٣٤٣ ح١٧، ٣/ ٣٤٧ ح٢، ٣/ ٤٤٣ ح٣، ٤/ ٢٧٤ ح٢، ٥/ ٣٢٤ ح٣، ٥/ ٣٩٦ ح٥، ٥/ ٤٠٠ ح١، ٥/ ٤٤٣ ح٢، ٥/ ٤٨٥ ح٢، ٦/ ٢٣١ ح٤.

(٤) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤٣، وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفُتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤١.

الباب الثالث: في[1] الآحاد

(ثلاثة رجال)

[٧٧٣/ ١] فَضالة[2] بن أيّوب الأزديّ

«من أصحاب أبي إبراهيم[3] موسى الكاظم عليه السلام»[4]، «سكن الأهواز، روى[5] عن الكاظم عليه السلام، وكان ثقة في حديثه، مستقيمًا في دينه»[6].

[٧٧٤/ ٢] فيض بن المختار[7] الخَثْعَميّ الكوفّي

«روى عن أبي عبد الله وأبي جعفر وعن[8] أبي الحسن عليهم السلام أيضًا[9]، ثقة، عين»[10].

---

(١) (ت، عش، س، هـ، ع) لم ترد: «في».

(٢) (س): «فضال».

(٣) (س) زيادة: «بن»:

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٩٢. وفيه وثّقه أيضًا.

(٥) (س): «وروى». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٥٠، وانظر: رجال الكشّيّ: ٥٥٦، الرقم: ١٠٥٠.

(٧) (س): «الحشار»!

(٨) (عش، عة) لم ترد: «عن».

(٩) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: الأمالي (للصدوق): ٤٩٤ ح١٣، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: الكافي: ١/ ٣٠٧ ح١، ١/ ٣٠٩ ح٩، ١/ ٣١١ ح١٦، ٤/ ٥١ ح٥، ٥/ ٢٦٩ ح٢، ٦/ ٢٢٠ ح٨، ٨/ ٣٧٧ ح٥٦٨، وغيرها، ولكن لم نعثر على روايته عن الكاظم عليه السلام.

(١٠) هذا مأخوذ من رجال النجاشّي، الرقم: ٨٥١. وفيه: «الفيض بن المختار الجُعْفيّ،=

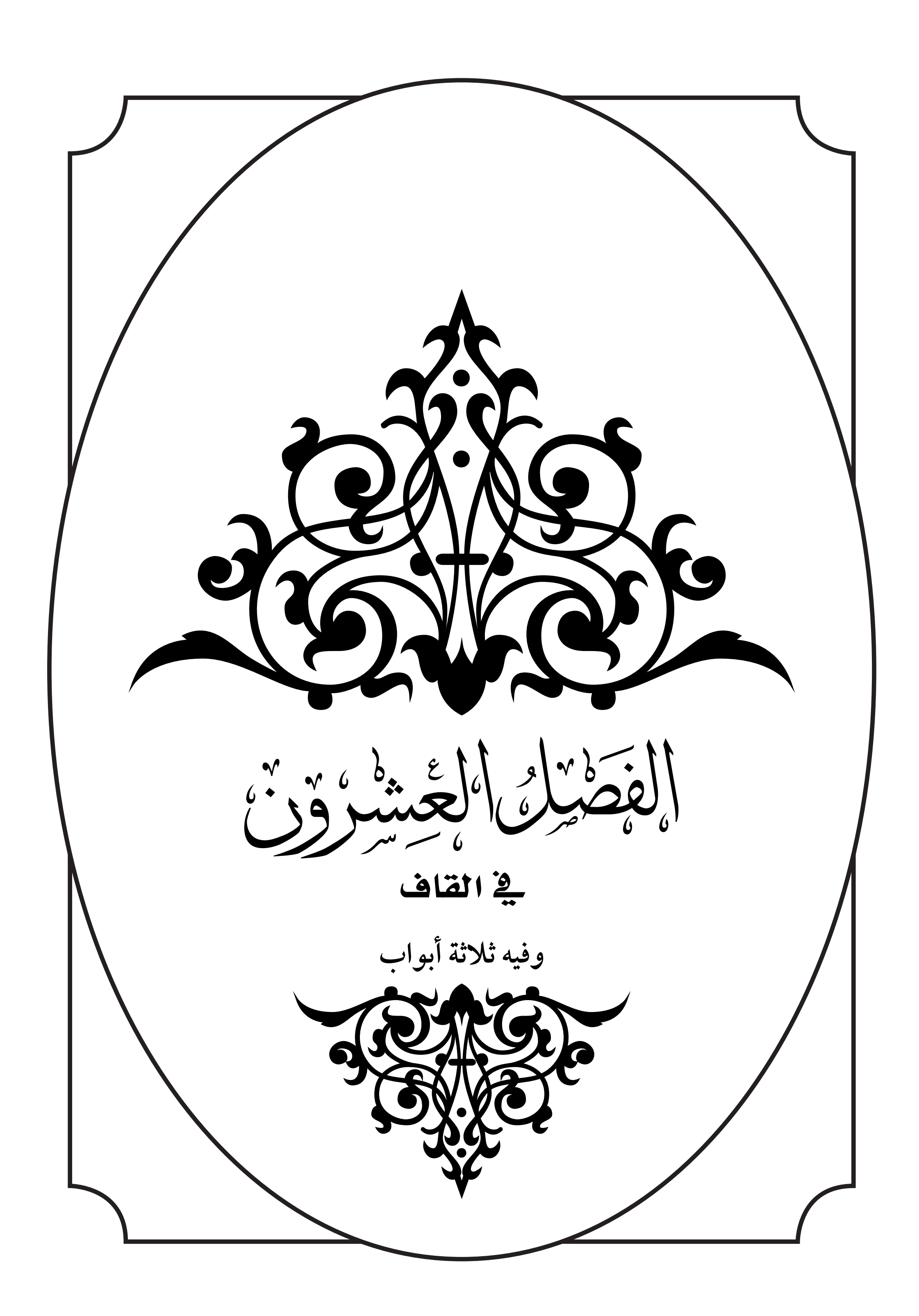
[٣/٧٧٥] فارس بن سليمان

«أبو شجاع[1] الأرجانيّ- بفتح الهمزة، وإسكان الراء، وفتح الجيم، والنون بعد الألف- شيخ من أصحابنا، كثير الأدب»[2].

=الكوفيّ». نعم، الشيخ ﷺ عنونه في رجاله: «الفيض بن المختار الجعفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٨٨١، ورجال الكشّيّ: ٣٥٣-٣٥٤، ورجال الكشّيّ: ٣٥٤-٣٥٦، ولاحظ: الإرشاد: ٢/ ٢١٦.

(١) (ش): «سجاع». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٤٩.



الفصل العشرون

في القاف

وفيه ثلاثة أبواب

الباب الأوَّل: القاسم

(سبعة رجال)

[٧٧٦/ ١] القاسم بن الفضيل بن يسار النَّهْديّ البصريّ

«أبو محمّد، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[١]»[٢].

[٧٧٧/ ٢] القاسم بن هشام

قال الكشّيّ عن أبي[٣] النضر: «لقد رأيته فاضلًا خيِّرًا، يروي عن الحسن بن محبوب»[٤].

[٧٧٨/ ٣] القاسم بن بُرَيْد- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة- **بن معاوية العِجْلِيّ**

«ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[٥].

[٧٧٩/ ٤] القاسم بن خليفة

«كوفيّ، ثقة، قليل الحديث»[٦].

---

(١) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام، إلّا أنّه ورد روايته عن الرضا عليه السلام. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٠٦-٣٠٧ ح٩٧.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٥٦.

(٣) (س، ت، ع، هـ، ش، ح، عش) لم ترد: «أبي». وما أثبتناه من (م)، وهو الموافق للمصدر.

(٤) رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤.

(٥) ما في المتن كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٥٧.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٦١.

[٥ /٧٨٠] القاسم بن محمّد بن أيّوب بن ميمون[١]

«من أجلّة[٢] أصحابنا، وليس هو كاسولا»[٣].

[٦ /٧٨١] القاسم بن محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ[٤]

«وكيل النّاحية»[٥].

[٧ /٧٨٢] القاسم بن محمّد الـخُلْقانيّ- بضمّ الخاء المعجمة، والقاف، والنون بعد الألف- «كوفيّ، قريب الأمر»[٦].

---

(١) (عة): «شمون». وهو موافق للمصدر إلّا أنَّ جميع النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) (م، ش، س، عة): «أجلة»، (م ل): «جملة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة ابنه الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيوب. رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٧، وقال ابن الغضائريّ في ابنه الحسين بن القاسم: «وكان أبوه القاسم من وجوه الشيعة، ولكن لم يروِ شيئًا». رجال ابن الغضائريّ: ١١٠، الرقم: ١٦١.

(٤) (ع، ح، عة): «الهمدانيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة «محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٦٤.

الباب الثاني: قيس

(أربعة رجال)

[١ /٧٨٣] قيس بن سعد بن عبادة

«من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[١]، «وهو مشكورٌ، لم يبايع أبا بكر»[٢].

[٢ /٧٨٤] قيس بن عباد البكريّ

مشكور[٣].

[٣ /٧٨٥] قيس

«أخو عمّار الساباطيّ، ثقة»[٤].

[٤ /٧٨٦] قيس بن عمّار بن حيان

«قريب الأمر»[٥].

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

(٢) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٧١. ولاحظ: تفصيل ذلك في رجال البرقيّ: ٦٥، وانظر: الإصابة: ٥/ ٣٥٩-٣٦١، الرقم: ٧١٩٢.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٩٦، الرقم: ١٥١.

(٤) هذا مأخوذ ممّا ذكره العلّامة رحمه الله في ترجمة أخيه «عمّار بن موسى الساباطيّ». فلاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٩.

(٥) ذكر النجاشي رحمه الله في ترجمة أخيه إسحاق بن عمّار: «أنّهم من بيت كبير من الشيعة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٩.



الباب الثّالث: في الآحاد

(رجلان)

[٧٨٧/ ١] قنبر

«مولى أمير المؤمنين عليه السلام، مشكور»[١].

[٧٨٨/ ٢] قُتَيْبة بن محمّد الأعشى المؤدّب

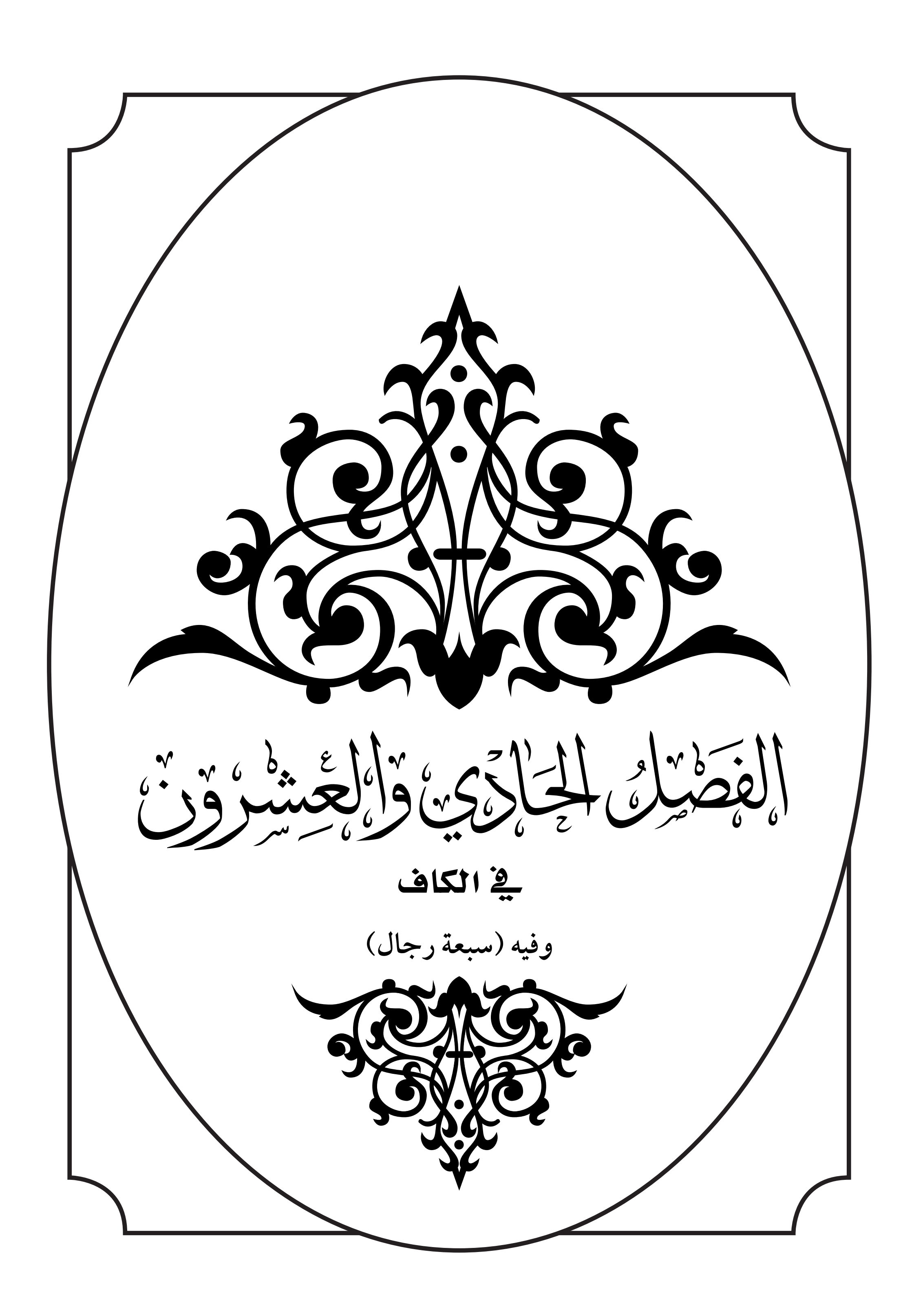
«أبو محمّد المقري[٢]، مولى الأزد، ثقة، عينٌ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٣]»[٤].

(١) لاحظ: رجال البرقيّ: ٤، رجال الطوسّي، الرقم: ٧٧٢، رجال الكشّيّ: ٧٢، الرقم: ١٢٩.

(٢) (ع) لم ترد: «المقرئ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: الكافي: ١/ ٢٥ ح٢١، ٢/ ٢٤٢ ح١، ٢/ ٣٠٠ ح٢، ٢/ ٥٧٠ ح٥، ٣/ ٢٢٥ ح١١، ٣/ ٢٧٤ ح٦، ٤/ ٢٩ ح١، ٥/ ٢٢٠ ح٦.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٦٩، وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، الذي لا مطعن فيهم، ولا طريق لذمّ واحد منهم. لاحظ: الردّ على أصحاب العدد: ٤٢.



الفصل الحادي والعشرون

في الكاف

وفيه (سبعة رجال)

[٧٨٩/ ١] الكلح الضبيّ

«كان على رجّالة أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفّين»[١].

[٧٩٠/ ٢] كعب بن عبد الله

«كان مع عليّ عليه السلام في يوم الجمل، وصفّين، وغير هذا[٢]»[٣].

[٧٩١/ ٣] الكميت بن زيد الأسديّ رحمه الله

مشكور[٤].

[٧٩٢/ ٤] كليب بن معاوية الصيداويّ

روى الكشّيّ عن عليّ بن إسماعيل، عن حمّاد بن عيسى، عن حسين[٥] بن المختار، عن أبي أسامة أنّ الصادق عليه السلام ترحّم عليه[٦].

(١) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم ٧٩٣، وذكر ابن مزاحم في أسماء من قتل من أصحاب علي عليه السلام: «كرز بن عطيّة الضبّيّ». لاحظ: وقعة صفّين: ٥٥٧.

(٢) (عة): «غيرهما» بدل: «غير هذا». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٩٥، وانظر: الإصابة: ٥/ ٤٨١، الرقم: ٧٥١٠.

(٤) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٠٥-٢٠٩، الرقم: ٣٦١-٣٦٧.

(٥) (هـ، عة): «الحسين».

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٩، الرقم: ٦٢٧، وروى الصفّار رحمه الله قريبًا منه عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن زيد الشحّام. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٥٢٥ ح٢٨.

ورواه العيّاشيّ عن أبي أسامة. تفسير العيّاشيّ: ٢/ ١٤٣ ح١٥، ورواه الكلينيّ عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن زيد الشحّام. لاحظ: الكافي: ١/ ٣٩٠-٣٩١ ح٣.

«وعن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن كليب بن معاوية، عن أبي عبد الله عليه السلام، وذكر ما يشهد[1] بصحّة عقيدته»[2].

وفي الأوّل حسين بن المختار، وهو واقفيّ، والثاني شهادة لنفسه، فنحن في تعديله من المتوقّفين[3].

[٧٩٣/ ٥] كعيب[4] بن عبد الله

«مولى طرفة[5]، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال»[6].

[٧٩٤/ ٦] كثير بن كلثم

«أبو الحارث، وقيل: أبو الفضل، كوفيّ، روى عن أبي عبد الله وأبي جعفر عليهما السلام، ثقة[7]»[8].

[٧٩٥/ ٧] كثير الطويل

«قال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه عرف هذا الأمر، وسند ما رواه ضعيف جدًّا، فلا تعويل على ذلك»[9].

---

(١) (ع): «شهد».

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٣٩، الرقم ٦٢٨، «وروى الديلميّ قريبًا منه مع زيادة في ذيله عن صفوان، عن أبي عبد الله عليه السلام». أعلام الدين: ٤٥٨.

(٣) فلو كان العلّامة توقّف فيه وفي روايته؛ فما الوجه في ذكره في القسم الأوّل؟!

(٤) (م ل): «كعب». وما في المتن موافق للمصدر.

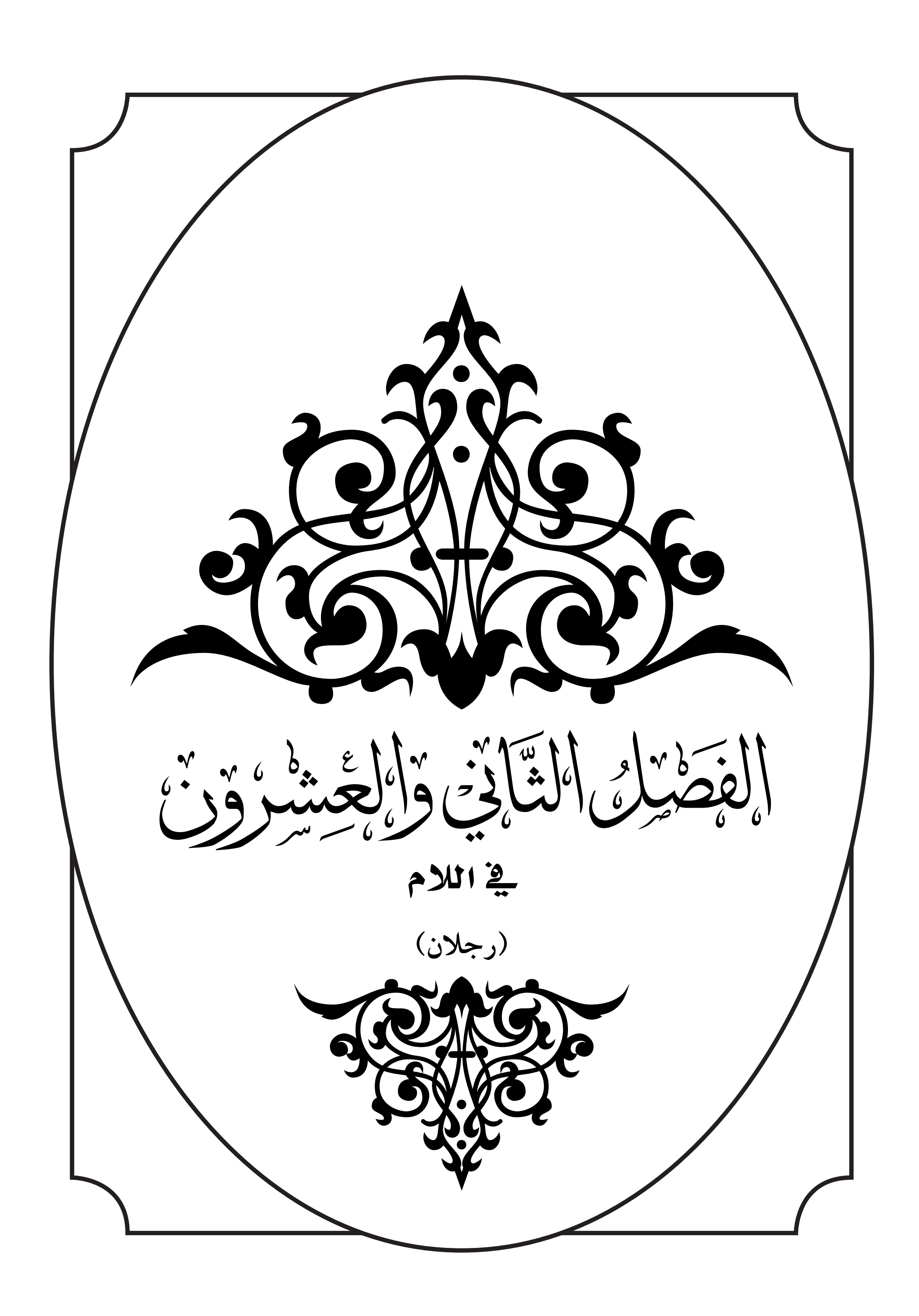
(٥) (ح) لم ترد: «طرفة»، (عة): «بني طرفة» بدل: «طرفة». وهو وإن كان موافقًا لما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا لا توافقه.

(٦) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٧٠.

(٧) لاحظ: الكافي: ٨/ ٣٠٤ ح٤٧٢، وفيه: «عن أحدهما».

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٧٢.

(٩) فلو كان الأمر كذلك، فلم يظهر حينئذ وجه ذكره في القسم الأوّل، كما قال السيّد الخوئيّ. معجم رجال الحديث: ١٥/ ١١٢ الرقم ٩٧٣٥.



الفصل الثاني والعشرون

في اللام

(رجلان)

[١/ ٧٩٦] **لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن سلم[١] الأزديّ[٢] الغامديّ**، بالغين المعجمة، والدال المهملة.

أبو مخنف رحمه الله، شيخ[٣] أصحاب الأخبار[٤] بالكوفة ووجههم، وكان يُسكَن إلى ما يرويه، روى عن جعفر بن محمّد عليهما السلام.

قال[٥] النجاشيّ: «وقيل: إنّه روى عن أبي جعفر عليه السلام، ولم يصحّ»[٦].

وقال الشيخ الطوسيّ والكشّيّ[٧] رحمهما الله: «إنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام»[٨].

والظاهر خلافه، وأمّا[٩] أبوه يحيى؛ فإنّه كان من أصحابه عليه السلام. فلعلّ قول الشيخ

---

(١) (عة): «أسلم»، (حج): «مسلم». (هـ ل): «سليم». أقول: الذي صّرح به كثير من مورّخي أهل السنَّة أنّه: «بن سليم». لاحظ: المعارف: ٥٣٧، اللباب في تهذيب الأنساب: ١/ ٥٢٩.

(٢) (م): «الأسديّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (س) زيادة: «من». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) (عة): «الأخيار». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (ش): «قاله».

(٦) بل جميع ما في ترجمته إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ. فلاحظ: رجال النجاشيّ: الرقم ٨٧٥.

(٧) لم نعثر عليه في كلام الكشّيّ. نعم، حكى عنه الشيخ قدس سره. لاحظ: الهامش اللاحق.

(٨) الفهرست، الرقم: ٥٨٦، وفيه: «من أصحاب أمير المؤمنين والحسن والحسين عليهم السلام- على ما زعم الكشّيّ- والصحيح أنّ أباه كان من أصحابه، وهو لم يلقه».
وقال قدس سره في رجاله في أصحاب عليّ عليه السلام: لوط بن يحيى الأزديّ، يكنّى أبا مخنف، هكذا ذكر الكشّيّ، وعندي أنّ هذا غلط؛ لأنّ لوط بن يحيى لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام، وكان أبوه يحيى من أصحابه. رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٩٦.

(٩) (ت، س) لم ترد: «و».

الطوسيّ[1] والكشّيّ إشارة إلى الأب، والله أعلم.

[٢/ ٧٩٧] **ليث بن البَخْتَرِيّ**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة، والخاء المعجمة الساكنة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان المفتوحة، والراء المكسورة- **المراديّ** أبو بصير، ويكنّى أبا محمّد[2].

روى الكشّيّ عن حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبي عمير، عن جميل بن دراج قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: بشر المخبتين بالجنّة: بريد بن معاوية العِجْليّ وأبو بصير ليث بن البختريّ المراديّ ومحمّد بن مسلم وزرارة بن أعين، أربعة نجباء، أمناء[3] الله على حلاله وحرامه، ولولا هؤلاء لانقطعت آثار النبوّة واندرست[4].

وقال الكشّيّ: «إنّ أبا بصير الأسديّ أحد من أجمعت[5] العصابة على تصديقه والإقرار له بالفقه، وقال بعضهم: موضع أبي بصير الأسديّ: أبو بصير المراديّ، وهو ليث المراديّ»[6].

وروى أحاديث في مدحه وجرحه[7]، ذكرناها في كتابنا الكبير، وأجبنا عنها.

---

(١) الشهيد رحمه الله: «إسناد المصنّف- يعني العلّامة- ذلك إلى الشيخ غير جيّد، وكأنّه رحمه الله راعى أوّل كلامه ولم يصل نظره إلى آخره. ويمكن أن يكون ما نقله عنه في غير هذين الكتابين، إلّا أنّه بعيد».

(٢) لعلّ هذا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٧٦.

(٣) (س، ح، ع، حج) لم ترد: «أمناء». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر.

(٤) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٧٠، الرقم: ٢٨٦.

(٥) (ت، س، م، هـ، عة): «اجتمعت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) رجال الكشّيّ: ٢٣٨، الرقم: ٤٣١.

(٧) رجال الكشّيّ: ١٦٩-١٧٤، الرقم: ٢٨٥-٢٩٨. ثمّ إنّه قد وردت بعض هذه الروايات في «أبي بصير» مطلقًا، والظاهر أنّ المراد به «يحيى بن أبي القاسم». لاحظ: رجال النجاشيّ (بتحقيقنا)، الرقم: ١١٨٧. فذِكرها في ليث المراديّ محلّ تأمّل.

وقال ابن الغَضائريّ: «ليث ابن البختريّ المراديّ، أبو بصير، يكنّى أبا محمّد[1]، كان أبو عبد الله عليه السلام يتضجّر به ويتبرّم، وأصحابه مختلفون في شأنه، قال: وعندي أنّ الطعن إنّما وقع على دينه لا على حديثه، وهو عندي ثقة»[2].

والذي اعتمد عليه قبول روايته وأنّه من أصحابنا الإماميّة، للحديث الصحيح الذي ذكرناه أوّلًا، وقول ابن الغَضائريّ: «إنّ الطَّعن في دينه لا يوجب الطعن في حديثه»[3].

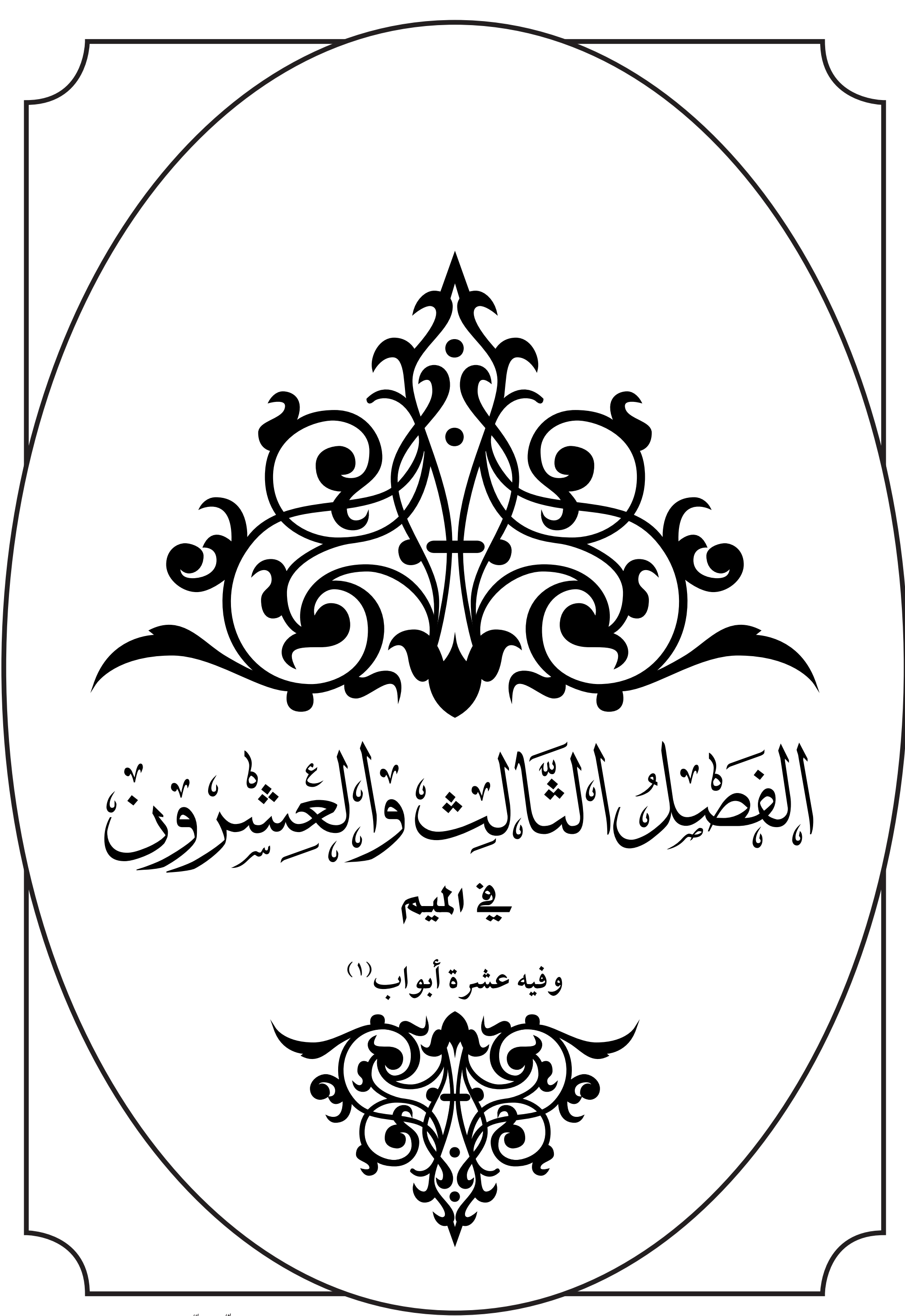
(١) (عة): «أحمد». ولعلّه غلط مطبعيّ.

(٢) رجال ابن الغضائريّ: ١١١ الرقم ١٦٥.

(٣) **تنبيه:**

قال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام: ليث المراديّ، يكنّى أبا بصير. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٩٩.

قال المحقّق القهبائيّ: «لا يخفى عليك أنّ عدّ الشيخ قدس سره ليثًا هذا في أصحاب الكاظم عليه السلام ليس على الصواب لما يظهر من حديثي حمدان بن أحمد وعليّ بن محمّد بن يزيد بن فيروزان القمّيّ من أنّه مات قبل إمامة الكاظم عليه السلام. ويظهر ذلك أيضًا من مرتبة ترتيب الزمانيّ لرواة الأئمّة عليهم السلام كما يظهر من الكشّيّ غير المرتّب، فإنّه ذكر فيه حيث وصل إلى أصحاب الباقرين عليهما السلام، وكذلك ذكر الكشّيّ في تسمية الفقهاء من أصحاب الصادقين عليهما السلام؛ ولذلك لم يعدّه النجاشيّ في أصحابه عليه السلام». مجمع الرجال: ٥/ ٨٧.



الفصل الثالث والعشرون

في الميم

وفيه عشرة أبواب(1)

(١) (عة): «أحد عشر بابًا» بدل: «عشرة أبواب». وهو الموافق لما في الكتاب، إلّا أنّ النسخ متّفقة على ما أثبتناه. ولاحظ: مقدّمة الكتاب في البحث عن خصائص كتاب خلاصة الأقوال.

الباب الأوّل: محمّد

(مائة وتسعة وثمانون رجلًا)

[٧٩٨/ ١] محمّد بن عمرو بن حزم[١]

«من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، شهد مع عليّ عليه السلام»[٢].

[٧٩٩/ ٢] محمّد بن بُدَيْل بن وَرْقاء[٣]

---

(١) (ش، ع): «حرم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) ما نقله العلّامة قدس سره من رجال الطوسّي، الرقم: ٣٩٧، وفيه زيادة: «عداده في المدنيّين»، وانظر: تهذيب التهذيب: ٩/ ٣٢٩، الرقم: ٦١٢.

(٣) الشهيد رحمه الله: «الظاهر أنّ في هذا الكلام تناقضًا؛ لأنّ المصنّف قد ذكر «في باب عبد الله» أنّ عبد الله وعبد الرحمن قُتِلا بصِفّين مع عليّ عليه السلام، وفي «باب عبد الرحمن» قُتِل مع عليّ عليه السلام بصفّين، وهنا في الأوّل قال: إنّ محمّدًا وعبد الله قُتِلا بصفّين، ثمّ قال في آخر ما هنا: إنّ محمّدًا قتل مع رعاء النبيّ صلى الله عليه وآله ببطن قناة، فليُنظر».

البهائيّ رحمه الله: «قد ذكر أنّ محمّد بن بديل وأخاه قُتلا بصفّين فمحمّد هذا غير ذاك، وكان ينبغي كتابته بالحُمرة، وهو في النُسخ بالسواد، وبعد التفتيش يُعلم أنّه محمّد الغفاريّ، كما يعلم من كتاب رجال الشيخ وغيره». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٠٠.

أقول: «إنّ ما نقله الشهيد من عبارة العلّامة لا يخلو من تشويش وتناقض، لكنّ الموجود في نسخة المامقانيّ رحمه الله يرفع هذا التناقض، فقال: في النسخة الموجودة المعتمدة من الخلاصة ما لفظه: محمّد بن بديل بن ورقاء من أصحاب رسول الله شهد مع عليّ عليه السلام هو وأخوه عبد الله، قُتلا معه بصفّين، وهما رسولا رسول الله إلى أهل اليمن، ومحمّد قتل مع رعاء النبيّ ببطن قناة، انتهى.

ثمّ علّق رحمه الله وقال: ولا يخفى أنّ محمّدًا في آخر العبارة عنوان لرجل آخر، وليس من تكملة ترجمة=

«من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، شهد مع عليّ عليه السلام، وهو وأخوه عبد الله قُتلا معه بصفّين، وهما رسولا رسول الله صلى الله عليه وآله إلى أهل[1] اليمن»[2].

[٨٠٠/ ٣] محمّد[3]

«قتل مع رعاء رسول الله صلى الله عليه وآله ببطن قناة[4]»[5].

=محمَّد بن بديل، كما زعمه بعضهم وأثبت لذلك التناقض بين صدر العبارة وذيلها، والعلّامة رحمه الله قد تبع فيما ذكره الشيخ رحمه الله، فإنّه في رجاله بعد عنوان محمّد بن بديل بما مرّ قال: (محمّد، ويقال: سمرة الغفاريّ قتل ببطن قناة مع رعاء النبيّ، قتلهم عبد الله بن عتبة واستباح سرح المدينة)، انتهى. فأخذ العلّامة ذلك من الشيخ ولخّصه، فليسا عنوانًا واحدًا حتّى يناقض آخر كلامه أوّله». تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٨٦.

وقد جعل الجزائريّ رحمه الله لكلّ من محمّد بن بُديل ومحمّدًا عنوانًا مستقِلًا، وعلّق على عبارة الخلاصة بقوله: «قد ذكر في الخلاصة محمّدًا هذا عقيب محمّد بن بُديل في القسم الأوّل، فظنّ المحشّي – أي الشهيد الثاني– أنّ المراد به محمّد بن بديل فكتب: تأمّل، فإنّ الظاهر التناقض، وأنت خبير بأنّهما اثنان، فلا تناقض كما عرفت، إلّا أنّ في عبارة الخلاصة بعض القصور». حاوي الأقوال: ٤/ ٢٢٩، الرقم: ٢٠٣٢.

(١) (عة) لم ترد: «أهل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٩٨، وفيه زيادة: «وكان النبيّ صلى الله عليه وآله كتب إلى أبيهما بديل ابن ورقاء»، وانظر: الإصابة: ٦/ ٥، الرقم: ٧٧٧٤.

(٣) التستريّ: « في أكثر النسخ محمّد بالسواد فيكون محمّد بن بديل، كأنّه قبل [كلمة غير مقروءة]. وقال في رجال الطوسيّ ما لفظه: محمّد، ويقال: محمود، ويقال: سمرة الغفاريّ. قُتل ببطن قناة مع رعاء النبيّ». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٠٠.

(٤) (ع): «قباه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٠٠، وفيه: «محمّد، ويقال: محمود، ويقال: سمرة الغفاريّ، قُتل ببطن قناة مع رعاء النبيّ، قتلهم عبد الله بن عيينة واستباح سرح المدينة».

الخراسانيّ قدس سره: «قال المامقانيّ: العبارة مأخوذة من رجال الشيخ، وفيه بعد ذكر ابن بديل: محمّد قُتل مع رعاء، إلخ. وهو عنوان آخر لرجل آخر، والمصنّف لم يفصّل بينهما بالتمييز؛ ليتوهّم التناقض ولا يحضرني رجال الشيخ». منهج المقال: ٧/ ٢٨٢-٢٨٣.

[٤/٨٠١] محمّد بن أبي بكر

«جليل القدر، عظيم المنزلة، من خواصّ عليّ عليه السلام، رضي الله عنه[١]»[٢].

[٥/٨٠٢] محمّد بن أبي سلمة

«شهد مع عليّ عليه السلام، هو وأخوه سلمة، تصدّقت بهما أمّهما أمّ سلمة إلى عليّ عليه السلام، وقالت: لو يصلح لي الخروج لخرجتُ معك»[٣].

[٦/٨٠٣] محمّد بن فُضَيْل بن غزوان- بالغين المعجمة، والزاي، والنون أخيرًا- الضبّيّ، مولاهم، أبو عبد الرحمن، من أصحاب الصّادق عليه السلام، ثقة[٤].

[٧/٨٠٤] محمّد بن قيس

«أبو نصر[٥]- بالنون- الأسديّ، من أصحاب الصّادق عليه السلام، ثقة ثقة»[٦].

[٨/٨٠٥] محمّد بن سالم بن شريح الأشجعيّ الحذّاء الكوفيّ

«أبو إسماعيل، أسند عنه، مات سنة اثنتين وتسعين ومائة، وهو ابن تسع وخمسين

---

(١) (ح، عة) لم ترد: «رضي الله عنه».

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦٣-٦٤، الرقم: ١١١-١١٦.

(٣) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٩٥، وفيه: «محمّد بن أبي سلمة عبد الله بن عبد الأسد بن هلال بن عبد الله بن عمر بن مخزوم، شهد مع عليّ عليه السلام هو وأخوه سلمة، وأمّهما أمّ سلمة زوجة النبيّ صلى الله عليه وآله، أتت بهما إلى عليّ عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة، فلو يصلح لي الخروج لخرجت معك، وقيل: سلمة وعمر ابنا أبي سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصحّ». انظر: أسد الغابة: ٤/ ٣١٩.

(٤) الشهيد رحمه الله: «ذكره الشيخ في كتاب الرجال ووثّقه، ولم يذكره النجاشيّ». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٢٥٧.

(٥) (عش، ع، ش، س، ح، م، عش): «نصير». وما أثبتناه من (هـ) و(ت) وهو موافق للمصدر.

(٦) هذا مأخوذ من رجال ابن الغضائريّ: ١١٦، الرقم: ١٨٢.

ثمّ إنّ المصنّف قدس سره ذكره في هذا القسم، في الرقم: ٨٥٩، فلعلّه رحمه الله زعم تعدّدهما. فراجِع.

سنة، من أصحاب الصّادقعليه السلام، ويقال[1] له: سالم الحذّاء، وسالم الأشجعيّ، وسالم بن أبي واصل وسالم بن شريح- بالشين المعجمة-، وهو ثقة»[2].

[٨٠٦/ ٩] محمّد بن عمر[3] بن عُبيد- بضمّ العين- الأنصاريّ العطّار الكوفيّ

«مولاهم، وهو ابن أبي[4] حَفْص، من أصحاب الصّادقعليه السلام. أسند عنه، قيل: إنّه كان يعدل بألف رجل، مات سنة ستّ وسبعين ومائة»[5].

[٨٠٧/ ١٠] محمّد بن عُذافَر- بالعين المضمومة المهملة، والذال المعجمة، والفاء، والراء- **بن عيسى الصيرفيّ المدائنيّ**

«ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسنعليهما السلام[6]، وعمّر إلى أيّام الرضاعليه السلام، ومات وله ثلاث وتسعون سنة»[7].

---

(١) (ش، عة) لم ترد: «و». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤١٢٢.

(٣) (عة): «عمرو». وما أثبتناه موافق لما في رجال ابن داوود: ٣٢٩، الرقم: ١٤٤١. ولعلّه الصواب بقرينة كنيته بأبي حفص.

(٤) (ع) لم ترد: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر، ومثله في رجال ابن داوود: ٣٢٩، الرقم ١٤٤١.

(٥) ما نقله العلّامةﷺ في المتن كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٢٣٠، وفيه: «القطان». إلّا أنّ في رجال ابن داوود: ٣٢٩، الرقم: ١٤٤١ كما في المتن.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادقعليه السلام في: الكافي: ٣/ ٣٤٢ ح٨، ٣/ ٤٥٧ ح١، ٦/ ٥٤٩ ح١، علل الشرائع: ٢/ ٣٤٠ ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٦٧ ح١٠٣، ٢/ ٢٩٦ ح٥٠، ٣/ ٥٦ ح١٠٤، ٣/ ٢٣٢ ح١١٢، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظمعليه السلام فلم نعثر عليها.

(٧) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٦، كما أنّ الشيخﷺ وثّقه في رجاله في أصحاب الكاظمعليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١١٣.

[٨٠٨/ ١١] محمّد بن يونس

«من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة»[١].

[٨٠٩/ ١٢] محمّد بن عليّ بن النّعمان[٢]

«أبو جعفر، الملقّب بمؤمن الطاق، مولى بجيلة، من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة»[٣].

«وكان يلقّب بالأحول، والمخالفون يلقّبونه شيطان[٤] الطّاق[٥]. كان[٦] دكّانه[٧] في طاق المحامل بالكوفة، يرجع[٨] إليه في النّقد فيخرج كما ينقد؛ فيقال: شيطان الطاق، وكان كثير العلم، حسن الخاطر[٩]»[١٠].

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١١٦.

(٢) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي جعفر الأحول». الكافي: ١/ ٤٠ ح٤، ٣/ ٣٢٢ ح٤، ٣/ ٥٠٩ ح٤، ٥/ ٣٠٥ ح٤، ٥/ ٤٩٢ ح٢، ١/ ١٣٣ ح١، ١/ ١٧٦ ح٣، ١/ ٤٢٥ ح٦٦، ٢/ ٨٥ ح١. وكذا بعنوان: «مؤمن الطاق». كمال الدين: ٢/ ٦٦٨ ح١٣.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٥١١٧.

(٤) (ش، س، عش، عة): «بشيطان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «هذا بخلاف ما ذكره صاحب القاموس: من أنّ الطاق اسم حصن بطبرستان كان سكنه محمّد بن النعمان شيطان الطاق، هذا كلام صاحب القاموس، ولكنّ العلّامة طاب ثراه أعلم، والوثوق بكلامه أتمّ». لاحظ: القاموس المحيط: ٣/ ٢٦٩.

(٦) (عة) زيادة: «و».

(٧) (ع): «مكانه».

(٨) (س، ش): «ويرجع».

(٩) البهائيّ رحمه الله: «أورد الراغب في المحاضرات حكاية قوله: أنا من عليّ ومن عثمان بريء». لاحظ: محاضرات الأدباء: ٣/ ١٩٤.

(١٠) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٦.

ونقل الكشّيّ فيه روايات ذامّة ومادحة. لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٨٥-١٩١.

وعدّه ابن شهرآشوب من خواصّ أصحاب أبي عبد الله عليه السلام. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٨١،=

[٨١٠/ ١٣] محمّد بن جبير بن مطعم

«قال الفضل بن شاذان: لم يكن في زمن[١] عليّ بن الحسين عليه السلام في أوّل أمره إلّا خمسة[٢]، ذكر من جملتهم محمّد بن جبير»[٣].

[٨١١/ ١٤] محمّد بن الفضل الأزديّ

«كوفيّ، من أصحاب أبي الحسن الرِّضا عليه السلام، ثقة»[٤].

[٨١٢/ ١٥] محمّد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمّد بن عليّ البرقيّ[٥]و[٦]

=وانظر: تاريخ الإسلام: ١١/ ١٨٢-١٨٣.

(١) (ح) لم ترد: «زمن»، (عة): «زمان» بدل: «الزمن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (عة): «نفر»، وفي المصدر: «أنفس».

(٣) رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

هذا ولكن قال المحقّق التستريّ: «الظاهر كون قوله: (محمّد بن جبير بن مطعم) محرّف: (حكيم ابن جبير بن مطعم) فلم يعدّ أحد محمّدًا- حتّى الشيخ الذي لا يراعي الإماميّة- في أصحاب عليّ بن الحسين عليه السلام». قاموس الرجال: ٣/ ٦٢٨.

ثمّ إنّ الكشّيّ روى في موضع آخر عن محمّد بن نصير قال: «حدّثني محمّد بن عيسى، عن جعفر ابن عيسى، عن صفوان، عمّن سمعه، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ارتدّ النّاس بعد قتل الحسين عليه السلام إلّا ثلاثةً: أبو خالد الكابليّ ويحيى بن أمّ الطّويل وجبير بن مطعم، ثمّ إنّ النّاس لحقوا وكثروا». رجال الكشّيّ: ١٢٣، الرقم: ١٩٤.

ورواه في الاختصاص عن جعفر بن الحسين، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن جميل عن أبي عبد الله عليه السلام. لاحظ: الاختصاص: ٦٤، ٢٠٤-٢٠٥.

ولكن قال المحقّق التستريّ: «الظاهر كونه محرّف (حكيم بن جبير بن مطعم) فانّ جبيرًا كان صحابيًّا مات قبل السبّين وكانت إمامته عليه السلام بعدها، وكان جبير عثمانيًّا». قاموس الرجال: ٣/ ٦٢٨.

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسّي: الرقم ٥٣٩٠.

(٥) البهائيّ رحمه الله: « البرقيّ منسوب إلى برقرود قرية من سواد قم على وادٍ هناك قاله النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٨.

(٦) وقع في كثير من الأخبار بعنوان: «أبي عبد الله البرقيّ». الكافي: ١/ ٢٧٧ ح٧، ٢/ ٥٤٥ ح١،=

«أبو عبد الله، مولى أبي موسى الأشعريّ[1]، من أصحاب الرضا عليه السلام[2]، ثقة»[3].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه مولى جرير بن عبد الله، حديثه يعرف وينكر، ويروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل»[4].

وقال النجاشيّ: «إنّه ضعيف الحديث»[5].

والاعتماد عندي على قول الشيخ أبي جعفر الطوسيّ من تعديله.

وقال الكشّيّ: «قال نصر بن الصباح: لم يلق البرقي أبا بصير، بينهما القاسم بن حمزة ولا إسحاق بن عمّار»[6].

[٨١٣/ ١٦] **محمّد بن إسماعيل بن بَزيع**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة، والزاي، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والعين المهملة.

«أبو جعفر، مولى أبي جعفر المنصور، وولد بزيع بيت، منهم حمزة بن بزيع[7]،

=٢/ ٥٧٨ ح٥، ٤/ ٢٩ ح٢، ٤/ ٢٤٣ ح٥، ٥/ ١١٣ ح٤، ٥/ ١٩٠ ح٢، وغيرها.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٨.

(٢) البهائيّ رحمه الله: «نقل عنه في باب أحكام الجماعة في التهذيب الرواية عن الجواد عليه السلام، وفي ذلك الحديث دلالة على أنّ بعضهم وقف على الرضا عليه السلام». لاحظ: تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٨ ح٩٨.

(٣) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٩١.

(٤) رجال ابن الغضائريّ: ٩٣.

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٨.

الشهيد رحمه الله: «الظاهر أنّ قول النجاشيّ لا يقتضي الطعن فيه نفسه، بل فيمن يروي عنه. ويؤيّد ذلك كلام ابن الغضائريّ، وحينئذٍ فالأرجح قبول قوله؛ لتوثيق الشيخ له، وخلوّه عن الـمُعارِض».

(٦) رجال الكشّيّ: ٥٤٦، الرقم: ١٠٣٤.

(٧) الشهيد رحمه الله: «بخطِّ السيّد جمال الدين [ابن طاووس] في كتاب النجاشيّ: ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع».

وكان[1] من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل»[2].

وقال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع ثقة، صحيح، مولى المنصور[3]»[4].

وقال محمّد بن عمر[5] الكشّيّ: «كان محمّد بن إسماعيل من رجال أبي الحسن موسى عليه السلام وأدرك أبا جعفر الثاني عليه السلام»[6].

قال حمدويه عن أشياخه: إنّه وأحمد بن حمزة كانا في عداد الوزراء، وكان عليّ بن النعمان أوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل.

وقال عليّ بن الحسن: «إنّه ثقة ثقة، عين»[7].

«وحكى بعض أصحابنا عن ابن الوليد قال: وفي رواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع، قال الرضا عليه السلام: إنّ لله تعالى بأبواب الظالمين مَن نوّر الله به البرهان، ومكّن له في

(١) لاحظ: ترجمة (حمزة بن بزيع) في هذا القسم: الرقم ٣٠٧.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٣.

(٣) (عة): «منصور». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٩٣.

(٥) (س): «عمرو». والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

الشهيد رحمه الله: «في كثير من النسخ (عمرو) بالواو، وهو أيضًا بخطّ السيّد جمال الدين، وفي بعضها «عمر» بغير واو، وسيأتي ضبط المصنّف له كذلك، وهو بخطّ السيّد أيضًا في الفهرست وكتاب الرجال للشيخ».

(٦) وعدّ ابن شهرآشوب «محمّد بن إسماعيل بن بزيع» من أصحاب الباقر عليه السلام. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢١١.

ولكنّ الظاهر أنّه اشتبه الأمر عليه فزعم أنّ أبا جعفر عليه السلام الذي يروي عنه محمّد بن إسماعيل بن بزيع هو الباقر عليه السلام.

(٧) ما نقله في المتن عن الكشّيّ ليس في نسختنا من رجال الكشّيّ، بل الظاهر أنّ العلّامة أيضًا نقله بواسطة رجال النجاشيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٣.

البلاد، ليدفع بهم عن[١] أوليائه ويصلح الله تعالى بهم[٢] أمور المسلمين إليهم[٣] ملجأ المؤمنين من الضرر[٤]، وإليه[٥] يفزع ذو[٦] الحاجة من شيعتنا، بهم[٧] يؤمّن الله روعة المؤمن في دار الظلمة، أولئك المؤمنون حقًّا، أولئك أمناء الله في أرضه، أولئك نور الله في رعيتهم[٨] يوم القيامة، ويزهر نورهم لأهل السّماوات كما تزهر[٩] الكواكب الزهريّة لأهل الأرض، أولئك من نورهم نور القيامة، وتضيء[١٠] منهم القيامة، خُلقوا- والله- للجنّة وخلقت الجنّة لهم، فهنيئًا لهم، ما على أحدكم أن لو شاء لنال هذا كلّه، قال: قلت له[١١]: بماذا[١٢] جعلني الله فداك، قال: تكون[١٣] معهم فيسّرنا[١٤] بإدخال[١٥] السُّرور على المؤمن[١٦] من شيعتنا؛ فكن منهم يا محمّد»[١٧].

(١) (ح) لم ترد: «عن». وما في المتن موافق للمصدر.
(٢) (ع، ت، م، س، ش، حج، ح): «به». وما أثبتناه من (عش) و(هـ)، وهو موافق للمصدر.
(٣) (هـ، س): «لأنّـهم» بدل: «إليهم». وما في المتن موافق للمصدر.
(٤) (ع): «الضـرّ».
(٥) (عة): وهو موافق للمصدر، ولكن النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.
(٦) (حج، م): «ذوو».
(٧) (ش): «وبهم».
(٨) (ب): «رعيته».
(٩) (ح، ع): «يزهر».
(١٠) (ح، ع): «يضيء».
(١١) (س، عة) لم ترد: «له».
(١٢) (عة) زيادة: «و». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١٣) (هـ، س، ش، عة): «تكون». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١٤) (هـ، س، ش، عة): «فيسّرنا». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١٥) (عة): «إدخالك». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(١٦) (ح، عة): «المؤمنين».
(١٧) هذا منقول عن رجال النجاشـيّ، الرقم: ٨٩٣.

وروى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد، قال: حدّثني بنان[1] بن محمّد، عن عليّ بن مهزيار، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: سألت أبا جعفر عليه السلام أن يأمر لي بقميص من قُمُصِهِ؛ أُعِدُّه لِكَفني؛ فبعث به إليّ، قال: فقلت له: كيف أصنع به جعلت فداك، قال: انزع أزراره[2].

[٨١٤/ ١٧] محمّد بن الفرج الرُّخَّجيّ[3]

«من أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام، ثقة»[4].

---

(١) (ح): «سنان». (ش، ع): «بيان». وما أثبتناه هو الصحيح الموافق للمصدر.

الشهيد رحمه الله: «تقدّم أنّ بيانًا بالياء، لكن لم يذكر له أبًا، وسيأتي في قسم الضعفاء بنان بالنون، ولم يذكر له أيضًا أبًا، وهذا وإن كان محتملًا لهما بحسب اللفظ، إلّا أنّ «بنان» بالنون لعنه الصادق عليه السلام، فلا بأس أن يكون هو هذا إلّا أنّه بروايته عن عليّ بن مهزيار، متأخّر عن الصادق عليه السلام كثيرًا.

وفي كتاب الكشّيّ: «عبد الله بن محمّد بن عيسى الأسديّ، الملقّب بـ(بنان)» ولم يضبطه ولم نجد هذا في القسمين أيضًا».

(٢) رجال الكشّيّ: ٢٤٥، الرقم: ٤٥٠، ٥٦٤ الرقم ١٠٦٥، ورواه الشيخ قدس سره بإسناده عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع. لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٣٠٤ ح٥٣.

(٣) الشهيد رحمه الله: «في الإيضاح: الرُّخجِيّ، بضمّ الراء ثمّ الخاء المعجمة المفتوحة والجيم بعدها». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٥٧.

البهائيّ رحمه الله: «الفرج الرخجيّ كان معدودًا من الوزراء، وهو ممّن قبض عليه المأمون وصادره».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٥٣٩٦.

وروى الكلينيّ، عن الحسين بن محمّد، عن المعلّى بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن عبد الله، عن عليّ بن محمّد النّوفليّ قال: «قال لي محمّد بن الفرج: إنّ أبا الحسن كتب إليه: يا محمّد أجمع أمرك، وخذ حذرك. قال: فأنا في جمع أمري، وليس أدري ما كتب إليّ، حتّى ورد عليّ رسول حملني من مصر مقيّدًا وضرب على كلّ ما أملك، وكنت في السّجن ثمان سنين ثمّ ورد عليّ منه في السّجن كتاب فيه: يا محمّد لا تنزل في ناحية الجانب الغربيّ. فقرأت الكتاب فقلت: يكتب إليّ بهذا وأنا في السّجن إنّ هذا لعجب. فما مكثت أن خُلِّيَ عنّي والحمد لله. قال: وكتب إليه محمّد بن الفرج=

[٨١٥/ ١٨] **محمّد بن أبي عمير**[1]

«واسم أبي عمير: زياد بن عيسى، ويكنّى محمّد أبا أحمد، مولى الأزد، من موالي المهلّب بن أبي صفرة، وقيل: مولى بني أميّة، والأوّل أصحّ، بغداديّ الأصل والمقام.

لقي أبا الحسن موسى عليه السلام وسمع منه أحاديث، كنّاه في بعضها؛ فقال: يا أبا أحمد، وروى عن الرضا عليه السلام[2]، كان جليل القدر، عظيم المنزلة عندنا،

=يسأله عن ضياعه فكتب إليه سوف تردّ عليك، وما يضرّك أن لا تردّ عليك؟ فلمّا شخّص محمّد ابن الفرج إلى العسكر، كتب إليه بردّ ضياعه، ومات قبل ذلك، قال: وكتب أحمد بن الخضيب إلى محمّد بن الفرج يسأله الخروج إلى العسكر فكتب إلى أبي الحسن عليه السلام يشاوره، فكتب إليه: اخرج فإنّ فيه فرجك- إن شاء الله تعالى- فخرج فلم يلبث إلّا يسيرًا حتّى مات». لاحظ: الكافي: ١/ ٥٠٠ح٥، وانظر أيضًا: الكافي: ١/ ٣٢٤ ح٢.

وروى الشيخ رحمه الله عن ابن خشيش، قال: حدّثنا محمّد بن عبد الله، قال: حدّثنا محمّد بن جعفر بن محمّد بن فرج الرخّجيّ، قال: حدّثني أبي، عن عمّه عمر بن فرج، قال: أنفذني المتوكّل في تخريب قبر الحسين عليه السلام فصرت إلى النّاحية، فأمرت بالبقر فمرّ بها على القبور، فمرّت عليها كلّها، فلمّا بلغت قبر الحسين عليه السلام لم تمرّ عليه.

قال عمّي عمر بن فرج: فأخذت العصا بيدي، فما زلت أضربها حتّى تكسّرت العصا في يدي، فو الله ما جازت على قبره ولا تخطّته.

قال لنا محمّد بن جعفر: كان عمر بن فرج شديد الانحراف عن آل محمّد صلى الله عليه وآله فأنا أبرأ إلى الله منه، وكان جدّي أخوه محمّد بن فرج شديد المودّة لهم- رحمه الله ورضي عنه-، فأنا أتولّاه لذلك، وأفرح بولادته. لاحظ: الأمالي (للطوسيّ): ٣٢٥ ح٩٩.

(١) قد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «ابن أبي عمير». لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٥ ح١٣، ١/ ٦ ح١، ١/ ٧ ح٥، ١/ ٢٩ ح١، ١/ ٣٦ ح٦، ١/ ٣٧ ح٦، ١/ ٣٨ ح٨، ١/ ٣٩ ح٤، ١/ ٣٩ ح٦، ١/ ٤٥ ح٨، ١/ ٦٥ ح٣، ١/ ٧٢ ح٣، ١/ ٧٦ ح٣. وكذا بعنوان: «محمّد بن زياد». الكافي: ٢/ ١٩٣ ح٢-٣، ٤/ ٤٤٥ ح٤، ٥/ ٣٦٤ ح٢، ٥/ ٤٤٨ ح٣. وكذا بعنوان: «محمّد بن زياد الأزديّ. من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٣٩٣ ح٥٧٣٦، الأمالي(للصدوق): ٧ ح٥، ١٢ ح٨. وكذا بعنوان: «محمّد بن زياد، بيّاع السابريّ». الكافي: ٨/ ٣٣١ ح٥٠٩، ٨/ ٣٧٦ ح٥٦٦.

(٢) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في التوحيد: ١٧٩ ح١٤، ٣٥٦ح٣، علل الشرائع: ١/ ١٥٨ح١.=

وعند المخالفين»[1].

قال الكشّيّ: «إنّه ممّن أجمع[2] أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنه، وأقرّوا له بالفقه والعلم»[3].

وقال[4] الشيخ الطوسيّ: «إنّه[5] أوثق النّاس عند الخاصّة والعامّة، وأنسكهم نسكًا وأورعهم وأعبدهم، أدرك من الأئمّة ثلاثة[6]: أبا إبراهيم موسى بن جعفر عليهما السلام ولم يروِ

=وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلم نعثر عليها. نعم، ورد روايته عن أبي الحسن عليه السلام المحتمل انطباقه عليه. لاحظ: كامل الزيارات: ٢٤٧ ح٢، علل الشرائع: ٢/ ٣٦٨ ح٤.

(١) إلى هنا نأخذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٧.

البهائيّ رحمه الله: «ذكر في الذكرى أنّ خبر الواحد المرسل مقبول إذا كان مرسله معلوم التحرّز عن الرواية عن مجروح، ولذلك قبلت الأصحاب مراسيل ابن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن أبي نصر البزنطيّ؛ لأنّهم لا يرسلون إلّا عن ثقة». لاحظ: ذكرى الشيعة: ١/ ١٣.

أقول: هذا كلام الشيخ الطوسيّ قدس سره في العدّة والشهيد رحمه الله نقل عنه، والعجيب إسناد ذلك إلى الشهيد من دون الشيخ، قال الشيخ قدس سره في العُدّة: «وإذا كان أحد الراويين مسندًا والآخر مرسلًا نظر في حال المرسِل، فإن كان ممّن يعلم أنّه لا يُرسِل إلّا عن ثقة موثوق به فلا ترجيح لخبر غيره على خبره، ولأجل ذلك سوّت الطائفة بين ما يرويه محمّد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد ابن محمّد بن أبي نصر وغيرهم من الثقات الذين عرفوا بأنّهم لا يروون ولا يرسلون إلّا عمّن يوثق به وبين ما أسنده غيرهم». عدّة الأصول: ١/ ١٥٤.

(٢) (ح): «اجتمع». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٥٦، الرقم: ١٠٥٠.

(٤) (عة) لم ترد: «و».

(٥) (عة) زيادة: «كان».

(٦) الشهيد رحمه الله: «هكذا وجد في جميع نسخ الكتاب، وهو لفظ الشيخ في الفهرست، ولم يذكر الإمام الثالث».

البهائيّ رحمه الله: «هكذا عبارة الشيخ في الفهرست، ولم يذكر الإمام الثالث مَن هو». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦١٨.

عنه[١]، وروى عن أبي الحسن الرضاعليه السلام[٢]»[٣].

قال أبو عمرو الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: حدّثني عليّ بن الحسن، قال: ابن أبي عمير أفقه من يونس بن عبد الرحمن، وأصلح وأفضل»[٤].

وله حكاية ذكرناها في الكتاب الكبير، «مات رحمه الله سنة سبع عشرة ومائتين»[٥].

---

(١) بل روى عنه، كما مرّ الإشارة إليها.

(٢) (ع) زيادة: «والجوادعليه السلام». وما في المتن هو الموافق للمصدر.

(٣) الفهرست، الرقم: ٦١٨.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤٨٣-٤٨٤، الرقم: ١١٠٣.

(٥) هذا مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٧.

وقد وثّقه أيضا الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الرضاعليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤١٣.

تنبيه:

إنّ الشيخ قال في أصحاب الصادقعليه السلام: «محمّد بن أبي عمر البزّاز، بيّاع السابريّ، يروي عنه الحسن بن محمّد بن سماعة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٣٨٧.

قال المحقّق التستريّ: «التحقيق تعدّد محمد بن أبي عمير أحدهما: ابن أبي عمير المعروف، وهو من أصحاب الكاظم والرضاعليه السلام والثاني: هذا من أصحاب الصادقعليه السلام كما عدّه الشيخ في الرجال، إلّا أنّ الراوي عنه «ليس ابن سماعة» كما قال بل جمع آخر: صالح السكونيّ، وصالح النيليّ، وابن مسكان، والقاسم بن عروة، وحماد بن عثمان، وابن أذينة، وهشام بن سالم، والكلّ رووا عن محمّد بن أبي عمير، عن الصادقعليه السلام.

وممّا يوضح كون هذا غير ابن أبي عمير المعروف ما في باب الرجل يموت، ولا من الكافي: حميد، عن الحسن بن سماعة، عن محمّد بن الحسن بن زياد، عن محمّد بن نعيم الصحّاف، قال: مات محمّد بن أبي عمير بياع السابريّ، وأوصى إليّ، وترك امرأة، لم يترك وارثًا غيرها، فكتبت إلى العبد الصالحعليه السلام، الحديث؛ فإنّه لا خلاف في بقاء المعروف بعد الكاظمعليه السلام والخبر تضمّن موت هذا في حياتهعليه السلام.

وممّا يوضح تعدّده خبر الكشّيّ في زرارة: ابن أبي عمير، عن هشام بن سالم، عن محمّد بن أبي عمير، قال: دخلت على أبي عبد اللهعليه السلام، الحديث. فترى فيه رواية المعروف بتوسّط هشام بن سالم عن هذا.=

[٨١٦/ ١٩] محمّد بن أحمد بن قيس بن غيلان[١]

«مولى، كوفيّ، له كتاب، من أصحاب الرضاعليه السلام، ثقة»[٢].

[٨١٧/ ٢٠] محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب

«واسم أبي الخطّاب زيد، ويكنّى محمّد بأبي جعفر الزَّيّات الهَمدانيّ، جليل من أصحابنا، عظيم القدر، كثير الرواية، ثقة، عين، حسن التصانيف، مسكون إلى روايته»[٣].

له تصانيف ذكرناها في كتابنا الكبير، من أصحاب الجوادعليه السلام[٤] و[٥].

=وأيضًا: خبر نجوم ابن طاووس هكذا: محمّد بن أذينة، عن ابن أبي عمير، قال: كنت أنظر في النجوم وأعرف الطالع، الحديث، والمعروف إنّما يروى عن ابن أذينة، وهذا روى عنه ابن أذينة.

وممّا ذكرنا يظهر لك ما في قول الشيخ في الرجال: «يروي عنه الحسن بن محمّد بن سماعة»؛ فإنّه يروي عن المعروف، لا عن هذا.

وما في قول الشيخ في الرجال: «محمّد بن أبي عمر» فالأخبار كلّها بلفظ: «محمّد بن أبي عمير» ويبعد تصحيف الجميع. قاموس الرجال: ٩/ ٣٤-٣٧، الرقم: ٦٣٢٢.

(١) (ت، س): «عيلان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٣٠.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٧.

(٤) لم ندر وجه تخصيصه بكونه من أصحاب الجوادعليه السلام، فإنّ الشيخ ذكره في رجاله في أصحاب الجواد والهادي والعسكريّ. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦١٥، ٥٧٧١، ٥٨٩٢.

(٥) وقد وثّقه الشيخ رحمه الله أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٠٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦١٥، ٥٧٧١.

وقال الكشّيّ في ترجمة محمّد بن سنان: «محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب من العدول والثقات من أهل العلم». رجال الكشّيّ: ٥٠٨.

وعدّه ابن شهر آشوب رحمه الله من ثقات أبي جعفر محمّد بن عليّعليه السلام. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٣٨٠، وكذا من ثقات أبي محمّد الحسن العسكريّعليه السلام. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٤٢٣.

[٨١٨/ ٢١] **محمّد بن عليّ بن مهزيار**- بالزاي بعد الهاء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والراء أخيرًا- «من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي عليه السلام، ثقة»[١].

[٨١٩/ ٢٢] **محمّد بن جزك**- بالجيم، والزاي، والكاف- **الجمّال**

«من أصحاب الهادي عليه السلام، ثقة»[٢].

[٨٢٠/ ٢٣] **محمّد بن عيسى بن عبيد[٣] بن يَقْطين[٤]**

مولى بني[٥] أسد بن خزيمة. أبو جعفر العبيديّ اليَقْطينيّ، يونسيّ[٦]، اختلف

(١) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٥٣.

(٢) هذا منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٥٥.

تنبيه:

روى الكلينيّ، عن أحمد بن إدريس وغيره، عن محمّد بن أحمد، عن بعض أصحابنا، عن محمّد بن جزك قال: سألت الصادق عليه السلام. الكافي: ٣/ ٥٥٢ ح١٠. فإنّ الرواية بظاهرها تدلّ على أنّه من أصحاب أبي عبد الله الصادق عليه السلام، ولا يمكن حمل الرواية على الإرسال كما لا يخفى.

ولكن رواية رجل من أصحاب الهادي عليه السلام عن أبي عبد الله عليه السلام غريبة جدًّا، ولا يمكن المناقشة في إسناد هذه الرواية لمكان بعض أصحابنا؛ لأنّه من المحتمل قويًّا أنّه عبد الله بن جعفر، كما أنّ القول بأنّ محمّد بن جزك هذا رجل آخر غير المعنون كما وقع في كلام بعض. لاحظ: مدارك تحرير الوسيلة: ٣/ ٦٥٢. «مخدوش بلا ريب. ولكن يمكن الذهاب إلى أنّ الصادق هو الهادي عليه السلام كما ذهب إليه المحقّق التستريّ والسيّد الخوئيّ رحمهما الله». النجعة في شرح اللّمعة: ٩/ ١٩٣، معجم رجال الحديث: ١٦/ ١٦٠، الرقم: ١٠٣٨٢: «فإنّ كلّهم صادقون».

(٣) (ح): «عبيد الله». والصواب الموافق للمصدر ما في المتن.

(٤) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «اليقطينيّ». المحاسن: ٢/ ٤٩٦ ح٦٠١، ٢/ ٥٠٨ ح٦٥٧، ٢/ ٥١٧ ح٧١٥، ٢/ ٦٢٨ ح١٠٣. وكذا بعنوان: «محمّد بن عيسى العبيديّ». من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٥٤ ح٣٥٦٠-٣٥٦١، ٤/ ٢٣٣ ح٥٥٥٥، ٤/ ٢٣٩ ح٥٥٧١. وكذا «العبيديّ». من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٣٧ ح٤٥١٠، ٤/ ٢٣٨ ح٥٥٧٠.

(٥) (عة) لم ترد: «بن». وهو موافق لما في المصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٦) البهائيّ رحمه الله: «المراد من كونه يونسيًّا أنّه من أصحاب يونس بن عبدالرحمن وأتباعه، وعدّ في=

علماؤنا في شأنه؛ فقال شيخنا الطوسيّ: «إنّه ضعيف استثناه أبو جعفر بن بابويه من رجال نوادر الحكمة[١]، وقال: لا أروي[٢] ما يختصّ بروايته»[٣].

قال الشيخ: «وقيل: إنّه كان يذهب مذهب الغلاة»[٤].

=المواقف اليونسيّة من فرق الشيعة ونسب إليهم أُمورًا شنيعة هو افتراء منه ومن غيره على الشيعة والباعث عليه التعصّب والعناد». لاحظ: المواقف: ٣/ ٦٨٣.

(١) **أقول**: نسب النجاشيّ هذا الاستثناء إلى ابن الوليد، فلعلّ نسبة الشيخ الطوسيّ إلى الشيخ الصدوق؛ لأنّ طريقة الشيخ الصدوق أنّه تابع في تصحيحه للأخبار وتضعيفه لها قول شيخه ابن الوليد، فإنّه قال في من لا يحضره الفقيه: «كلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ- قدّس الله روحه- ولم يحكم بصحّته من الأخبار، فهو عندنا متروك غير صحيح». من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٩٠.

البهائيّ رحمه الله: «كتاب نوادر الحكمة تأليف الشيخ الجليل محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعريّ القمّيّ مشتمل على كتب عديدة. قال الشيخ في الفهرست: أخبرنا بكتبه جماعة، عن محمّد بن عليّ بن الحسين، عن أبيه ومحمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس ومحمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى. وقال محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه: إلّا ما كان فيه من تخليط وهو الذي يكون في طريقه فلان أو فلان أو فلان، أو عن محمّد بن عيسى بن عبيد بإسناده منقطع يتفرّد به. إلى هنا كلام الشيخ في الفهرست. قال ابن شهر آشوب في كتابه في الرجال: إنّ كتاب نوادر الحكمة اثنان وعشرون كتابًا». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٢٣، معالم العلماء: ١١٩، الرقم: ٦٦١.

(٢) (ش): «أرى». (هـ): «أدري». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٣) الفهرست، الرقم: ٦١٢.

(٤) البهائيّ رحمه الله: «هذا كلام الشيخ في الفهرست». الفهرست، الرقم: ٦١٢.

وقال في رجاله في أصحاب الهادي عليه السلام: «محمّد بن عيسى بن عبيد اليقطينيّ، يونسيّ، ضعيف على قول القمّيّين». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٥٨.

وقال في أصحاب العسكريّ عليه السلام: «محمّد بن عيسى اليقطينيّ، بغداذيّ (بغداديّ ظ)، يونسيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٨٧.

وقال فيمن لم يروِ عنهم: «محمّد بن عيسى اليقطينيّ، ضعيف». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٦١.

وقال الكشّيّ: «حدّثني عليّ بن محمّد القتيبيّ، قال: كان الفضل[1] يحبّ العبيديّ ويثني عليه ويميل إليه ويقول: ليس في أقرانه مثله»[2].

«وعن جعفر بن معروف أنّه ندم؛ إذ لم يستكثر منه»[3].

وقال[4] النجاشيّ: «إنّه جليل في أصحابنا، ثقة، عين، كثير الرواية، حسن التصانيف. روى[5] عن أبي جعفر الثاني عليه السلام مكاتبة ومشافهة»[6].

«وذكر[7] أبو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد أنّه قال: ما تفرّد به محمّد بن عيسى من كتب يونس[8] وحديثه لا يُعتمد عليه، قال: ورأيت أصحابنا ينكرون هذا القول ويقولون من مثل أبي جعفر محمّد بن عيسى؟ سكن بغداد»[9].

---

(١) (عة) زيادة: «بن شاذان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

البهائيّ رحمه الله: «المراد به فضل بن شاذان كما قاله النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٦.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٣٧، الرقم: ١٠٢١.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٣٧، الرقم: ١٠٢٢.

(٤) (س) لم ترد: «و».

(٥) (م، ش، عة): «وروى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) لاحظ: روايته عن الجواد عليه السلام في كمال الدين: ٢/ ٥٢٢ ح٥٢.

كما أنّه يروي الهادي عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ١٢٦ ح٤، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٧٣ ح٣٦٥٤، ٤/ ٢٣٢ ح٥٥٥٤، وهكذا الرضا عليه السلام. الخصال: ١/ ٢٩٨ ح٧٠، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٢٧٧ ح١٥، تهذيب الأحكام: ٨/ ٤٠ ح٤٠.

(٧) البهائيّ رحمه الله: «وأيضًا من كلام النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٦.

(٨) البهائيّ رحمه الله: «قال الشيخ في الفهرست: قال محمّد بن عليّ بن الحسين: سمعت محمّد بن الحسن ابن الوليد يقول: كتب يونس بن عبدالرحمن التي هي بالروايات كلّها صحيحة يعتمد عليها إلّا ما ينفرد به محمّد بن عيسى بن عبيد عن يونس ولم يروه غيره، فإنّه لا يُعتمد عليه ولا يُفتى به». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٨١٣.

(٩) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٦.

له كتب ذكرناها في كتابنا الكبير، والأقوى[1] عندي قبول روايته[2].

[٨٢١/ ٢٤] محمّد بن مروان الجلّاب

«من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي[3] عليه السلام، ثقة»[4].

[٨٢٢/ ٢٥] محمّد بن الرَّيّان- بالراء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان المشدّدة، والنون- ابن **الصَّلْت**- بالصاد المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان- «من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي عليه السلام، ثقة»[5].

---

(١) قد صرّح في كثير من التراجم بأنّ الرواية ضعيفة لأجل محمّد بن عيسى. وعلى سبيل المثال لاحظ الرقم: ٣٤٩.

(٢) البهائيّ رحمه الله: «ضعّفه المحقّق في المعتبر في بحث الأغسال المسنونة». لاحظ: المعتبر: ١/ ٣٥٨.

قال المحقّق التستريّ: «أمّا تحقيق حاله فأوّل من ضعّفه ابن الوليد، وتبعه ابن بابويه لحسن ظنّه به، كما يفهم من كلام ابن نوح ومن قول نفسه في صوم فقيهه بأنّ كلّ خبر لم يصحّحه شيخه ابن الوليد ليس عنده بصحيح، وتبع ابن بابويه الشيخ لحسن ظنّه به، كما يفهم من تعبير فهرسته، وحينئذ فكأنّ المضعّف منحصر بابن الوليد، ولا يدرى ما رابه فيه، كما قال ابن نوح، بعد كونه على ظاهر العدالة؟ ولعلّه رابه روايته القدح العظيم في زرارة ومحمّد بن مسلم ومؤمن الطاق وأبي بصير وبريد العجليّ وإسماعيل الجعفيّ، وهم أجلّاء، وكذلك في المفضّل. أو روايته عن يونس عن الرضا عليه السلام جواز الاغتسال والوضوء بماء الورد.

وأمّا من تقدّم على ابن الوليد أو من عاصره أو من تأخّر عنه غير تابعيه، من الفضل بن شاذان وبورق الورع والقتيبيّ وجعفر بن معروف والكشّيّ وابن نوح والنجاشيّ، فمجمعون على جلاله. ويكفي في فضله ثناء مثل الفضل عليه، كما قاله النجاشيّ». قاموس الرجال: ٩/ ٥٠٣: الرقم ٧١٤٥؛ ثمّ إنّ هنا كلامًا يرتبط بنوادر الحكمة وروايات محمّد بن أحمد بن يحيى عمومًا ومحمّد بن عيسى خصوصًا، لاحظ: الفائدة الرابعة من الخاتمة.

(٣) (عة) لم ترد: «الهادي».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٦٣.

(٥) هذا منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٦٤.

[٨٢٣/ ٢٦] محمّد بن عبد الجبّار[١]

وهو ابن أبي الصهبان- بالصاد المهملة المضمومة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والنون أخيرًا- «قمّيّ، من أصحاب أبي الحسن الثالث الهاديّ عليه السلام، ثقة»[٢].

[٨٢٤/ ٢٧] محمّد بن عليّ بن بلال[٣]

«من أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام، ثقة»[٤].

وقال الشيخ في كتاب الغيبة:[٥] «من المذمومين أبو طاهر محمّد بن علـيّ بن بلال»[٦].

فنحن في روايته من المتوقّفين[٧] .

[٨٢٥/ ٢٨] محمّد بن بلال

«من أصحاب العسكريّ عليه السلام، ثقة»[٨].

[٨٢٦/ ٢٩] محمّد بن أحمد بن جعفر القمّيّ العطّار

روى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد بن قتيبة، عن حامد بن أحمـد[٩] بن إبراهيم

---

(١) البهائيّ رحمه الله: «محمّد بن عبدالجبّار مـمّا هو مذكور في الخلاصة وليس في كتاب ابن داوود».

(٢) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٦٥.

كما أنّ الشيخ قدس سره ذكره في أصحاب العسكريّ عليه السلام ووثّقه فيه أيضًا. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٨٩.

(٣) هذه الترجمة مذكورة في «ب» قبل الترجمة السابقة.

(٤) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٨٨.

(٥) (ح، عة) زيادة: «إنّه».

(٦) لاحظ: الغيبة: ٣٥٣، ٤٠٠.

(٧) فعليه ما الوجه في ذكره في القسم الأوّل المختصّ بالمعتمدين؟!

(٨) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٩٠.

(٩) (عة): «أبي حامد أحمد بن إبراهيم» بدل: «حامد بن أحمد». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ=

المراغيّ[1] أنّه ليس له ثالث في الأرض[2]و[3]. «وهو وكيل العسكريعليه السلام، أدرك أبا الحسنعليه السلام»[4].

[٨٢٧/ ٣٠] محمّد بن صالح بن محمّد الـهَمْدانيّ الدهقان

«من أصحاب العسكريّعليه السلام، وكيل»[5].

=التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

الشهيدرحمه الله: «صوابه (عن أبي حامد أحمد ..)، وقد تقدّم في أحمد».

(١) (هـ): «المراديّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (م، ش): «الدهر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٣٤، الرقم: ١٠١٩. وفيه: «ليس له ثالث في الأرض في القرب من الأصل».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٠١.

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٠٢.

روى الكلينيّ عن عليّ بن محمّد عن محمّد بن صالح قال: لـمّا مات أبي وصار الأمر لي كان لأبي على الناس سفاتج من مال الغريم، فكتبت إليه أعلمه فكتب: طالبهم واستقض عليهم فقضّاني الناس إلّا رجل واحد كانت عليه سفتجة بأربعمائة دينار، فجئت إليه أطالبه فماطلني، واستخفّ بي ابنه، وسفّه عليّ، فشكوت إلى أبيه، فقال: وكان ماذًا، فقبضت على لحيته، وأخذت برجله، وسحبته إلى وسط الدار، وركلته ركلًا كثيرًا، فخرج ابنه يستغيث بأهل بغداد ويقول: قمّيّ رافضيّ قد قتل والدي فاجتمع عليّ منهم الخلق، فركبت دابّتي وقلت: أحسنتم يا أهل بغداد تميلون مع الظالم على الغريب المظلوم، أنا رجل من أهل همدان من أهل السنّة وهذا ينسبني إلى أهل قم والرفض ليذهب بحقّي ومالي قال: فمالوا عليه وأرادوا أن يدخلوا على حانوته حتّى سكّنتهم وطلب إليّ صاحب السفتجة، وحلف بالطلاق أن يوفّيني مالي حتّى أخرجتهم عنه». الكافي: ١/ ٥٢١ ح١٥.

وقال الصدوق: «ورآه من الوكلاء ... ومن أهل همدان محمّد بن صالح». كمال الدين: ٢/ ٤٤٢.

وروى أيضًا عن أبيه ومحمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد قالا: حدّثنا عبد الله بن جعفر الحميريّ قال: حدّثني محمّد بن صالح الهمدانيّ قال: كتبت إلى صاحب الزمانعليه السلام: أنّ أهل بيتي يؤذونني ويقرعونني بالحديث الذي روي عن آبائكعليهم السلام أنّهم قالوا: قوّامنا وخدّامنا شرار خلق الله.=

[٨٢٨/ ٣١] **محمّد بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ**

«أبو جعفر، وجه أصحابنا وفقيههم، والثقة الذي لا يطعن عليه هو وإخوته[١] عبيد الله وعمران وعبد الأعلى، له كتاب»[٢].

[٨٢٩/ ٣٢] **محمّد بن عبد الرحمن بن قِبَة**- بالقاف المكسورة، والباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة[٣]- **الرازيّ**

«أبو جعفر، متكلّم، عظيم القدر، حسن العقيدة، قويّ في الكلام، كان قديمًا من المعتزلة وتبصّر وانتقل، وكان حاذقًا، شيخ الإماميَّة في زمانه، له كتاب في الإمامة.

قال أبو الحسين السوسنجزديّ[٤]- بالسين المهملة قبل الواو وبعدها، والجيم، والزاي، والدال المهملة- وكان هذا أبو الحسين من عيون أصحابنا وصالحيهم المتكلّمين، له كتاب في الإمامة أيضًا، وكان قد حجّ على قدميه خمسين حجّة.

قال أبو الحسين: مضيت إلى أبي القاسم البلخيّ إلى بلخ بعد زيارتي للرضا[٥] عليه السلام بطوس، فسلّمت عليه، وكان عارفًا بي، ومعي كتاب أبي جعفر بن قبة في الإمامة المعروف

=فكتب عليه السلام ويحكم أ ما تقرءون ما قال عليه السلام: ﴿**وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرًى ظَاهِرَةً**﴾ [سبأ: ١٨]، ونحن والله القرى التي بارك الله فيها وأنتم القرى الظاهرة». كمال الدين: ٢/ ٤٨٣ ح٢. ومثله في الغيبة للطوسيّ: ٣٤٥.

(١) (عش، ت، س، ش، م، ع): «أخوه». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٥.

وقد وثّقه الشيخ رحمه الله أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٥٨٨.

(٣) ولاحظ أيضًا: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٦٠.

(٤) (عة): «السوسنجرديّ». والظاهر أنّه غلط مطبعيّ. ولاحظ: ترجمته في هذا القسم من الكتاب: الرقم ٩٥٣.

(٥) (ح، عة): «الرضا».

بالإنصاف، فوقف عليه ونقضه بالمسترشد في الإمامة، فعدت إلى الريّ فدفعت الكتاب إلى ابن قبة، فنقضه بالمستثبت في الإمامة، فحملته إلى أبي القاسم فنقضه بنقض المستثبت، فعدت إلى الريّ؛ فوجدت أبا جعفر رحمه الله قد مات»(١).

[٨٣٠/ ٣٣] **محمّد بن الخليل**، بالخاء المعجمة.

المعروف بالسكّاك، أبو جعفر.

قال الشيخ الطوسيّ: «إنّه صاحب هشام بن الحكم، وكان متكلّمًا، من أصحاب هشام وخالفه في أشياء إلّا في أصل الإمامة»(٢).

وكلام الشيخ يعطي أنّه كان إماميًّا.

وقال النجاشيّ: «إنّ له كتابًا سمّاه التوحيد، وهو تشبيه»(٣).

[٨٣١/ ٣٤] **محمّد بن أحمد بن عبد الله بن قُضاعة**- بالقاف المضمومة، والضاد

(١) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٣.

وقال الشيخ رحمه الله في الفهرست: «محمّد بن قِبة، أبو جعفر الرازيّ، من متكلّمي الإماميّة وحذّاقهم، وكان أوّلًا معتزليًّا، ثمّ انتقل إلى القول بالإمامة، وحسنت بصيرته». الفهرست، الرقم: ٥٩٧.

وقال ابن النديم: «ابن قِبة: وهو أبو جعفر محمّد بن قبة. من متكلّمي الشيعة وحذّاقهم». فهرست ابن النديم: ٢٢٥.

(٢) الفهرست، الرقم: ٥٩٦.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٩، وقال الكشّيّ في ترجمة الفضل بن شاذان: جعفر بن معروف، قال: حدّثني سهل بن بحر الفارسيّ، قال: سمعت الفضل بن شاذان آخر عهدي به، يقول: أنا خلف لمن مضى، أدركت محمّد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وغيرهما، وحملت عنهم منذ خمسين سنة، ومضى هشام بن الحكم رحمه الله وكان يونس بن عبد الرحمن رحمه الله خلفه كان يردّ على المخالفين، ثمّ مضى يونس بن عبد الرحمن ولم يخلف خلفًا غير السكّاك، فردّ على المخالفين حتّى مضى، وأنا خلف لهم من بعدهم». رجال الكشّيّ: ٥٣٩، الرقم: ١٠٢٥.

المعجمة- بن صفوان بن مِهْران الجمّال

«مولى بني أسد، أبو عبد الله، شيخ الطائفة، ثقة، فقيه، فاضل، وكانت[١] له منزلة من السلطان بسبب مناظرته لقاضي الموصل في الإمامة بين يدي ابن حَمْدان؛ فانتهى القول بينهما إلى أن قال للقاضي[٢]: تباهلني، فوعده إلى غدٍ، ثمّ حضر فباهله وجعل كفّه في كفّه، ثمّ قاما من المجلس، وكان القاضي يحضر دار الأمير ابن حَمْدان في كلّ يوم، فتأخّر ذلك اليوم ومن غده، فقال الأمير: اعرفوا خبر القاضي؛ فعاد الرسول، فقال: إنّه منذ قام من موضع المباهلة حُمّ وانتفخ[٣] الكفّ الذي مدّه للمباهلة وقد اسودّ[٤]، ثمّ مات من الغد؛ فانتشر لأبي عبد الله الصفوانيّ بهذا ذكرٌ عند الملوك وحظي منهم[٥]، وكان[٦] له منزلة»[٧].

قال[٨] الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه كان حُفَظَة، كثير العلم، جيّد اللسان، قال: وقيل إنّه كان أمّيًّا، وله كتب أملاها من ظهر قلبه»[٩].

[٨٣٢/ ٣٥] محمّد بن إبراهيم بن يوسف الكاتب

«يكنّى أبا الحسن- وقال أحمد بن عبدون: هو أبو بكر[١٠]- الشافعيّ، مولده سنة

---

(١) (س): «وكان». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (حج، ح): «القاضي». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٣) (م، ح، ش): «فانتفخ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (عة): «اسودّت».

(٥) (ش ل): «عندهم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (عة): «كانت».

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٠.

(٨) (عة): «وقال».

(٩) الفهرست، الرقم: ٢٤٧.

(١٠) (ش) زيادة: «ثمَّ». وما في المتن موافق للمصدر.

إحدى وثمانين ومائتين بالحسنيّة[1]، وكان على الظاهر يتفقّه على مذهب الشافعيّ، ويرى رأي الشيعة الإماميّة في الباطن، وكان فقيهًا على المذهبين، وله على المذهبين كُتُبٌ»[2].

[٨٣٣/ ٣٦] محمّد بن أحمد بن الـجُنيد

«أبو عليّ الكاتب الإسكافيّ، كان شيخ الإماميّة، جيّد التصنيف حسنه[3]»[4]، «وجهٌ في أصحابنا، ثقة، جليل القدر، صنَّف فأكثر، قيل: إنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام وسيف أيضًا، وأنّه أوصى به إلى جاريته؛ فهلك ذلك[5]»[6].

وقد ذكرت خلافه في كتبي.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه كان يرى القول بالقياس[7]،

(١) (هـ، ح، ت، م ل، عة): «بالحسينيّة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما نقله العلاّمة قدس سره في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٠١.

ثمّ الظاهر أنّ مستند الشيخ في المقام هو ما ذكره ابن النديم فإنّه قال: «قال ابن النديم»: «أبو الحسن، واسمه محمّد بن إبراهيم بن يوسف بن أحمد بن يوسف الكاتب، ومولده سنة إحدى وثمانين ومائتين بالحسنيّة، وكان على الظاهر يتفقّه على مذهب الشافعيّ، ويرى رأي الشيعة الإماميّة في الباطن، وكان فقيهًا على المذهبين، وقد ذكرتْ كتبه على مذهب الشافعيّ في موضعها». فهرست ابن النديم: ٢٤٦-٢٤٧.

(٣) الخراسانيّ قدس سره: «له تصانيف».

(٤) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٠٢.

(٥) (عة): «لذلك». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٧.

(٧) وقال النجاشيّ: «سمعت شيوخنا الثقات يقولون عنه: إنّه كان يقول بالقياس». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٧.

وقال الشيخ المفيد في المسائل السرويّة: «أجبت عن المسائل التي كان ابن الجنيد جمعها وكتبها إلى أهل مصر، ولقّبها بالمسائل المصريّة، وجعل الأخبار فيها أبوابًا، وظنّ أنّها مختلفة في معانيها، ونسب ذلك إلى قول الأئمّة عليهم السلام فيها بالرأيّ». المسائل السرويّة: ٧٥.=

فتُرك[١] لذلك كتبه، ولم يعوّل عليها»[٢].

[٨٣٤/ ٣٧] محمّد بن يعقوب بن إسحاق[٣]

أبو جعفر الكلينيّ[٤]- بالنون بعد الياء- «وكان خاله عَلَان الكلينيّ الرازيّ ومحمّد شيخ أصحابنا في وقته بالريّ ووجههم، وكان أوثق الناس في الحديث وأثبتهم، صنّف كتاب الكافي في عشرين سنة»[٥].

«ومات ببغداد في سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة، قاله الشيخ الطوسيّ»[٦].

=وقال في المسائل الصاغانيّة: «أمّا شهادتك بجهل الجنيديّ فقد أسرفت بما قلت في معناه وزدت في الإسراف، ولم يكن كذلك في النقصان وإن كان عندنا غير سديد فيما يتحلّى به من الفقه ومعرفة الآثار، لكنّه مع ذلك أمثل من جمهور أئمّتك، وأقرب منهم إلى الفطنة والذكاء، فأمّا قوله: (بالقياس) في الأحكام الشرعيّة واختياره مذاهب لأبي حنيفة وغيره من فقهاء العامّة لم يأتِ بها أثر عن الصادقَين عليهما السلام، فقد كنّا ننكره عليه غاية الإنكار، ولذلك أهمل جماعة من أصحابنا أمره واطّرحوه، ولم يلتفت أحد منهم إلى مصنّف له، ولا كلام». المسائل الصاغانيّة: ٥٨-٥٩.

(١) (ع): «فيترك». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) الفهرست، الرقم: ٦٠٢.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «في جامع الأصول: أبوجعفر محمّد بن يعقوب الرازيّ، الإمام على مذهب أهل البيت، عالم في مذهبهم، كبير، فاضل مشهور، هذا كلامه. وعدّه أيضًا من مجدّدي الإماميّة على رأس المائة الثالثة، وعدّ الرضا عليه السلام من مجدّدي مذهب الإماميّة على رأس المائة الثالثة، وعدّ السيّد المرتضى من مجدّدي مذهب الإماميّة على رأس المائة الرابعة؛ كلّ هذا في كتاب جامع الأصول». لاحظ: جامع الأصول: ١١/ ٣٢٣، الرقم: ٨٨٨١.

(٤) الشهيد رحمه الله: «تقدّم أحمد بن إبراهيم عَلان الكلينيّ مخفّف اللّام المفتوحة، وسيأتي محمّد بن إبراهيم عَلان الكُلَيْني أيضًا، فيحتمل كون عَلان كلًّا منهما، وكون أباهما إبراهيم».

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٦.

(٦) الفهرست، الرقم: ٦٠٣.

هذا، ولكن قال قدس سره في رجاله فيمن لم يرو عنهم: «مات سنة تسع وعشرين وثلاثمائة في شعبان».=

وقال النجاشيّ: «سنة[١] تسع وعشرين وثلاثمائة سنة تناثر النجوم، وصلّى عليه محمّد بن جعفر الحسنيّ[٢] أبو قيراط، ودفن بباب الكوفة في مقبرتها»[٣].

قال ابن عبدون: «رأيت قبره في صراة[٤] الطائيّ، وعليه لوح مكتوب عليه اسمه، واسم أبيه»[٥].

[٨٣٥/ ٣٨] **محمّد بن مسعود بن محمّد بن عَيّاش**- بالشين المعجمة[٦]- **السُّلَمِيّ السمرقنديّ**، «أبو النَّضْر- بالضاد المعجمة- المعروف بالعَيّاشيّ، ثقة صدوق، عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها»[٧].

«وقيل: إنّه من بني تيم[٨]، جليل القدر، واسع الأخبار، بصير بالرواية[٩]، مضطلع بها، له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصنّف»[١٠]. «وكان يروي عن الضعفاء كثيرًا، وكان

=رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٧.

(١) (ت، عة): «في سنة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (ش ل، عة): «الحسينيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر. قال الخطيب البغداديّ: «محمّد بن جعفر ابن محمّد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب، أبو الحسن العلويّ، يعرف بأبي قيراط». تاريخ بغداد: ٢/ ١٤٤، الرقم: ٥٦٣.
الشهيد رحمه الله: «الحُسَيْنيّ».

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٦. وليس فيه: «في مقبرتها»، ولكنّه مذكور في الفهرست، الرقم: ٦٠٣.

(٤) (حج): «صراط». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٠٣.

(٦) الشهيد رحمه الله: «وفي نسخة الشهيد رحمه الله بالسين المهملة، والحقّ ما هنا».

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٤.

(٨) (حج، عة): «تميم».

(٩) (عة): «بالروايات». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١٠) من قوله: «وقيل: إنّه من بني تيم» إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٠٥.

في أوّل أمره عاميّ المذهب، وسمع حديث العامّة وأكثر منه، ثمّ تبصّر وعاد إلينا، أنفق على العلم والحديث تركةَ أبيه سائرها[1]، وكانت ثلاثمائة ألف دينار»[2].

[٨٣٦/ ٣٩] محمّد بن همّام بن سهيل

«ويكنّى همّام أبا بكر، ويكنّى محمّد أبا عليّ، البغداديّ، الكاتب، الإسكافيّ[3]»[4].

«شيخ أصحابنا ومتقدّمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث»[5]، «جليل القدر، ثقة»[6].

«قال أبو محمّد هارون بن موسى: قال أبو عليّ محمّد بن هُمام: كتب أبي إلى أبي محمّد الحسن العسكريّ عليه السلام يُعرّفه أنّه ما صحّ له حملٌ بولد، ويعرّفه أنّ له حملًا، وسأله أن يدعو له في تصحيحه وسلامته، وأن يجعله ذَكرًا نجيبًا من مواليهم؛ فوقّع عليه السلام على رأس الرقعة بخطِّ يده: (قد فعل ذلك)، فصحّ الحمل ذكرًا.

قال هارون بن موسى: أراني أبو عليّ بن همام الرقعة والخطّ، وكان محقّقًا.

ومات أبو عليّ بن همام يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة مضت من جمادى الآخرة

---

(١) (عة): «سائرها». وما أثبتناه موافق للمصدر.

أراد رحمه الله بسائرها كلّها. وفيه: أنّ محقّقي اللغويّين صرّحوا بمعنى الباقي لا بمعنى الكلّ، ومنه قوله صلى الله عليه وآله: «أمسك أربعًا وفارق سائرهنّ». لاحظ: الموطّأ: ٤/ ٨٤٤ ح٥٢٠، تلخيص الحبير: ٣/ ١٧٠ ح١٥٢٨. تأتي سائر بمعنى كل وجميع. انظر: بحثنا (سمير الخواص في أوهام درّة الغواص)، مجلّة جامعة أهل البيت عليهم السلام، كربلاء، العراق. د. عليّ الأعرجيّ.

(٢) من قوله: «وكان يروي عن الضعفاء» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٤.

(٣) (عة): «الإسكانيّ». وهذا غلط مطبعيّ.

(٤) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦١٣، ورجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٠.

(٥) قوله: «شيخ» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٢.

(٦) قوله: «جليل القدر ثقة» مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦١٣، أو رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٠.

سنة ستّ وثلاثين وثلاثمائة، وكان مولده يوم الاثنين لستّ خلون من ذي الحجّة سنة ثمان وخمسين ومائتين»[1].

[٨٣٧/ ٤٠] محمّد بن عُمر - بضمّ العين- بن عبد العزيز الكشّيّ

«يكنّى أبا عَمرو- بفتح العين- بصير بالأخبار وبالرجال، حسن الاعتقاد»[2].

«كان[3] ثقة، عينًا، روى عن الضعفاء، وصحب العيّاشيّ، وأخذ منه، وتخرّج عليه، له كتاب الرجال، كثير العلم، إلّا أنّ فيه أغلاطًا كثيرة[4]»[5].

[٨٣٨/ ٤١] محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران بن سعد الله[6] بن سعد بن مالك الأشعريّ القمّيّ[7]

(١) من قوله: «قال أبو محمّد» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ: الرقم ١٠٣٢، وانظر: تاريخ بغداد: ٤/ ١٣٥-١٣٦، الرقم: ١٧٩٦.

(٢) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦١٥، وفيه: «ثقة، بصير بالأخبار» إلخ.

وقال في رجاله في باب من لم يروِ عنهم: «ثقة، بصير بالرجال والأخبار، مستقيم المذهب». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٨٨.

(٣) (عة): «وكان».

(٤) قال المحقّق التستريّ: «مراد النجاشيّ من قوله: «وفيه أغلاط كثيرة» اشتباهات من مصنّف الكتاب لا تصحيفات النسخة؛ فالغلط يستعمل في اشتباه المصنّف، لا الكاتب؛ فالقاموس كثيرًا يقول: «غلط الجوهريّ» ومراده اشتباه صاحب الصحاح، إلّا أنّ الظاهر أنّ النجاشيّ رأى تصحيفات من النسّاخ فتوهّمها اشتباهات من المصنّف، ففيها ما لا يتوهّمه جاهل، فضلًا عن فاضل، وإنّما نقل الشيخ في لوط بن يحيى أنّ الكشّيّ عدّه في أصحاب عليّ عليه السلام غلطًا». قاموس الرجال: ٩/ ٤٨٦-٤٨٧، الرقم: ٧١٢٠. وللتفصيل لاحظ ما حرّرنا حول رجال الكشّيّ في مباني العلّامة الحلّيّ قدس سره الرجاليّة.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «هذا كلّه من كلام النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١٨.

(٦) (عة): «عبد الله» بدل: «سعد الله». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٧) البهائيّ رحمه الله: «صاحب كتاب نوادر الحكمة، وهذا الكتاب هو الذي كان القمّيّون يسمّونه دبّة=

«أبو جعفر، كان ثقةً في الحديث، جليل القدر، كثير الرواية، إلّا أنّ أصحابنا قالوا: إنّه كان[1] يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ولا يبالي عمّن أخذ[2]، وما عليه في نفسه طعن في شيء»[3].

[٨٣٩/ ٤٢] **محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم**[4]- بغير ميم قبل السين- **بن البراء ابن سبرة**[5] **بن سيّار**[6]- بالراء- **التميميّ**، «أبو بكر، المعروف بالجعابيّ- بالجيم، والعين المهملة، والباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الألف-، الحافظ القاضي، كان من حفّاظ الحديث وأجلّاء أهل العلم»[7] «والناقدين للحديث»[8].

[٨٤٠/ ٤٣] **محمّد بن عمر الزيديّ**

=شبيب، وشبيب رجل كان يبيع الأدهان، وكان له دبّة ذات بيوت كلّ بيت فيه دهن خاصّ، وكان يبيع كلّ الأدهان من دبّة واحدة، فسمّى القمّيّون اسم كتابه المذكور بهذا الاسم كناية عن أنّ فيه كلّ ما يريده الطالب من الأحكام والأحاديث».

(١) (عة) لم ترد: «كان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) البهائيّ رحمه الله: «لأجل هذا استثنى ابن بابويه ما روى عن بعض رجال نوادر الحكمة».

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٩. وليس فيه: «جليل القدر، كثير الرواية»، والظاهر أنّه مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٢٣.

ثمّ إنّ له كتابًا مسمّى بـ(نوادر الحكمة)، وقد استثنى بعض رجاله، وقد ذكرهم العلّامة قدس سره في الفائدة الرابعة من الخاتمة، فراجِع.

(٤) (عة): «سالم». وهو الموافق للمصدر. ولاحظ: هذا الكتاب، الرقم: ٦٨٧.

(٥) (س، ش، ع): «سيرة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: إنّه ابن سالم بن سبرة بن يسار. قال: وبعض أصحابنا توهّم (سالـمًا) حيث رآه بغير ألف، حتّى أوقعه هذا الوهم، إلى أن قال: سلم بغير ميم قبل السين، وكأنّه احترز أن يُتوهّم مسلمًا بالميم، وأثبت جَدّهُ سيّارًا بتقديم السين، وإنّما هو «يسار» بتقديم الياء المثنّاة تحت». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٢٩، الرقم: ١٤٤٢.

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٥.

(٨) قوله: «الناقدين للحديث» مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٥٦.

«له كتاب الفرائض عن الصادق عليه السلام»[1].

[٨٤١/ ٤٤] محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد[2] و[3]

«أبو جعفر، شيخ القمّيّين، وفقيههم، ومتقدّمهم، ووجههم، ويقال: إنّه نزيل[4] قمّ وما كان أصله منها، ثقة ثقة، عين، مسكون إليه»[5].

«جليل القدر، عظيم المنزلة، عارف بالرجال، موثوق به»[6].

يروي عن الصفّار وسعد، وروى عنه التلعكبريّ، وذكر أنّه لم يلقه بل وردت عليه إجازته على يد صاحبه جعفر بن الحسن[7] المؤمن بجميع رواياته»[8].

[٨٤٢/ ٤٥] محمّد بن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّيّ

«أبو جعفر، نزيل الريّ، شيخنا وفقيهنا ووجه الطائفة بخراسان، ورد بغداد سنة خمس وخمسين وثلاثمائة[9]، وسمع منه شيوخ الطائفة وهو حدث

(١) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٦٣. ولكن ما ذكره في المتن لا يقتضي وثاقته حتّى يذكره العلّامة في هذا القسم.

(٢) (ع): «وليد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «محمّد بن أحمد بن الوليد». لاحظ: كامل الزيارات: ١٥٩ ح٨، الأمالي (للصدوق): ٩٨ ح٤، ٥٩٥ ح٢. وكذا بعنوان: «ابن الوليد». قصص الأنبياء: ١٥٤ ح١٦٧، ١٦١ ح١٨٠، ٢٧٨ ح٣٣٨.

(٤) (عة): «نزل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٢.

(٦) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٧٠٩.

(٧) في المصدر: «الحسين». ولكنَّ الصواب ما في المتن. لاحظ الرقم: ٢٠٣ من هذا الكتاب.

(٨) من قوله: «يروي عن الصفّار» إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٣.

(٩) لعلّ الصواب سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة كما صرّح بأنّه سمع في هذه السنة من عليّ بن ثابت الدواليني (الدواليبيّ) ببغداد. لاحظ: عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٥٩ ح٢٩. أو سنة أربع وخمسين وثلاثمائة، كما صرّح بأنّه سمع في هذه السنة من محمّد بن بكران النقّاش بالكوفة.=

السنّ[1]»[2].

=لاحظ: عيون أخبار الرضاعليه السلام: ١/ ١٢٩ح٢٦. وهذه السنة سنة انصرافه من بيت الله الحرام. لاحظ: الخصال: ١/ ١٠٦ ح٧٠. وأمّا دخوله بغداد مرّة أخرى سنة خمس وخمسين وثلاثمائة فلم يذكره إلّا النجاشيّ ولكن لا يساعده أيّ دليل. واحتمل المحقّق الربّانيّ الشيرازيّ بأنّ ما ذكره النجاشيّ من دخوله بغداد مرّة أخرى في سنة ٣٥٥هـ لعلّه كان بعد منصرفه من بيت الله الحرام. لاحظ: مقدّمة معاني الأخبار: ٢٢. ولكن هذا اجتهاد مخالف لما نصّ عليه الصدوق من أنّ منصرفه من بيت الله الحرام سنة أربع وخمسين وثلاثمائة كما مرّ.

(١) قال المحدّث النوريّ: «قد يستشكل في قول النجاشيّ من أنّه ورد بغداد سنة ٣٥٥هـ، وسمع منه شيوخ الطائفة وهو حدث السنّ بأنّ كونه في هذا التاريخ حدث السنّ لا يلائم روايته رحمه الله عن أبيه، وقد ملئت كتبه منها؛ لأنّ أباه رحمه الله مات سنة تسع وعشرين وثلاثمائة؛ فلا أقلّ من أن يكون عمر الصدوق حينئذ خمسة عشر سنة فصاعدًا، وهذا يقتضي أن يكون عمره وقت قدومه بغداد نيفًا وأربعين سنة، ولمثله لا يقال: حدث السن.

وفي الباب الحادي عشر من العيون: أنّه سمع من محمّد بن بكران النقّاش بالكوفة، سنة أربع وخمسين وثلاثمائة.

وفي الباب السادس والعشرين منه: حدّثنا الحسن بن محمّد بن سعيد الهاشميّ بالكوفة، سنة أربع وخمسين وثلاثمائة.

وهذا مؤيّد لما ذكر من التاريخ.

ولكن في الباب السادس منه: حدّثنا أبو الحسن عليّ بن ثابت الدواليبيّ بمدينة السلام- يعني بغداد- سنة اثنين وخمسين وثلاثمائة.

وفي عدّة أبواب: حدّثنا عبد الواحد بن عبدوس بنيشابور في شعبان سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة، فكأنّه رحل عن نيشابور بعد هذا الحديث إلى بغداد في تلك السنة، ثمّ خرج عنها وعاد إليها سنة ٥٥، لكن لعلّ تاريخ اثنتين وخمسين أوفق بعبارة حدث السن». خاتمة المستدرك: ٣/ ٢٦٣- ٢٦٤.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الإشكال من هذه الجهة يندفع بأنّ التعبير عنه بحدث السنّ في ذلك الوقت إنّما هو بالنظر إلى مقامه، فإنّ سماع شيوخ الطائفة من أحد يقتضي أن يكون من الشيوخ أيضًا، بل من أكبرهم سنًّا، فالشيخ الصدوق قدس سره بالإضافة إلى من سمع منه حدث السنّ لا محالة». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٣٥٠، الرقم: ١١٣١٩.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٩.

«كان جليلًا حافظًا للأحاديث، بصيرًا بالرجال، ناقدًا للأخبار، لم يُرَ في القمّيّين مثله في حفظه وكثرة علمه، له نحو من ثلاثمائة مصنّف[1]، ذكرنا أكثرها في كتابنا الكبير، مات رضي الله عنه بالري سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة»[2].

[٨٤٣/ ٤٦] محمّد بن محمّد بن[3] النعمان

يكنّى أبا عبد الله، يلقّب بالمفيد[4]، وله حكاية في سبب[5] تسميته بالمفيد[6]، ذكرناها

(١) من قوله: «كان جليلًا» إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٧١٠.
وقال رحمه الله في رجاله في باب من لم يرو عنهم: جليل القدر حفظة، بصير بالفقه والأخبار والرجال. رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٥.

(٢) هذا من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٩.
وقال الشيخ: «قال ابن نوح: حدّثني أبو عبد الله الحسين محمّد بن سورة القمّيّ حين قدم علينا حاجًّا قال: حدّثني عليّ بن الحسن بن يوسف الصّائغ القمّيّ ومحمّد بن أحمد بن محمّد الصيرفيّ المعروف بـ: (ابن الدلّال) وغيرهما من مشايخ أهل قمّ أنّ عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه كانت تحته بنت عمّه محمّد بن موسى بن بابويه فلم يرزق منها ولدًا.
فكتب إلى الشّيخ أبي القاسم الحسين بن روح رحمه الله أن يسأل الحضرة أن يدعو الله أن يرزقه أولادًا فقهاء فجاء الجواب: أنّك لا ترزق من هذه وستملك جاريةً ديلميّةً وترزق منها ولدين فقيهين.
قال: وقال لي أبو عبد الله بن سورة حفظه الله: ولأبي الحسن بن بابويه رحمه الله ثلاثة أولاد محمّد والحسين فقيهان ماهران في الحفظ ويحفظان ما لا يحفظ غيرهما من أهل قمّ، ولهما أخ اسمه الحسن وهو الأوسط مشتغل بالعبادة والزّهد لا يختلط بالنّاس، ولا فقه له.
قال ابن سورة: كلّما روى أبو جعفر وأبو عبد الله ابنا عليّ بن الحسين شيئًا يتعجّب النّاس من حفظهما ويقولون لهما: هذا الشّأن خصوصيّة لكما بدعوة الإمام لكما وهذا أمر مستفيض في أهل قمّ». الغيبة (للطوسيّ): ٣٠٨-٣٠٩.

(٣) (س) زيادة: «محمّد بن». وما أثبتناه موافق للمصادر.

(٤) (س، ع): «المفيد».

(٥) (ش): «بسبب» بدل: «في سبب».

(٦) قال ابن إدريس: «كان من أهل عكبرى ... وبدأ بقراءة العلم على أبي عبد الله المعروف بالجُعَل... ثمّ قرأ من بعده على أبي ياسر غلام أبي الحيش... فقال له أبو ياسر: لم لا تقرأ على عليّ بن عيسى=

في كتابنا الكبير، ويعرف بابن المعلّم.

من أجلّ مشايخ الشيعة ورئيسهم وأستاذهم، وكلّ من تأخّر عنه استفاد منه، «وفضله أشهر من أن يوصف في الفقه والكلام والرواية»[1]، أوثق أهل زمانه وأعلمهم، «انتهت رئاسة الإماميّة في وقته إليه، وكان حسن الخاطر، دقيق الفطنة، حاضر الجواب، له قريب من مائتي مصنّف كبار وصغار»[2].

ومات- قدّس الله روحه- ليلة الجمعة[3] لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة وأربعمائة.

وكان مولده يوم الحادي عشر من ذي القعدة سنة ستّ وثلاثين وثلاثمائة، وقيل:

=الرمّانيّ الكلام وتستفيد منه؟ فقال: ما أعرفه ولا لي به أنس. فأرسل معي من يدلّني عليه، ففعل ذلك وأرسل معي من أوصلني إليه، فدخلت عليه والمجلس غاصٌّ بأهله، وقعدت حتى انتهى بي المجلس، فكلّما خفّ الناس قربت منه فدخل إليه داخل فقال: بالباب إنسان ... فدخل عليه ... فقال الرجل لعليّ بن عيسى: ما تقول في يوم الغدير والغار؟ فقال: أمّا خبر الغار فدراية، وأمّا خبر الغدير فرواية، والرواية ما توجب ما توجبه الدراية... قال المفيد رحمه الله: قلت: أيّها الشيخ مسألة، فقال: هات مسألتك. فقلت: ما تقول فيمن قاتل الإمام العادل؟ فقال: يكون كافرًا، ثمّ استدرك فقال: فاسق. فقلت: ما تقول في أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام؟ فقال: إمام. قال: قلت: فما تقول في يوم الجمل وطلحة والزبير؟ فقال: تابا، فقلت: أمّا خبر الجمل فدراية وأمّا خبر التوبة فرواية. فقال لي: كنت حاضرًا وقد سألني البصريّ؟ فقلت: نعم رواية برواية ودراية بدراية، فقال: بمن تُعرَف وعلى من تقرأ؟ فقلت: فقال: موضعك ودخل منزله وخرج ومعه رقعة قد كتبها وألصقها أُعرف بابن المعلّم واقرأ على الشيخ أبي عبد الله الـجُعَل، وقال لي: أوصل هذه الرقعة إلى أبي عبد الله فجئت بها إليه فقرأها ولم يزل يضحك هو ونفسه، ثمّ قال: أيش جرى لك في مجلسه؟ فقد وصّاني بك ولقّبك المفيد، فذكرت له المجلس بقصّته فتبسّم». السرائر: ٣/ ٦٤٨-٦٤٩.

(١) من قوله: «وفضله أشهر» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٧.

(٢) من قوله: «انتهت» إلى هنا من الفهرست، الرقم: ٧١١.

(٣) (عة): «جمعة».

سنة ثمان وثلاثين[1].

وصلّى عليه الشريف المرتضى أبو القاسم عليّ بن الحسين بميدان الأشنان، وضاق[2] على الناس مع كبره، ودفن في داره سنين[3]، ونقل[4] إلى مقابر قريش بالقرب من السيّد الإمام أبي جعفر الجوادعليه السلام»[5] عند الرجلين، إلى جانب قبر شيخه الصدوق أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه .

[٨٤٤/ ٤٧] محمّد بن الحسن بن عليّ الطوسيّ

أبو جعفر، شيخ الإماميّة[6]، رئيس الطائفة، جليل القدر، عظيم المنزلة، ثقة، عين صدوق، عارف بالأخبار، والرجال، والفقه، والأصول، والكلام، والأدب، وجميع[7] الفضائل تنسب إليه.

صنّف في كلّ فنون الإسلام، وهو المهذِّب للعقائد في[8] الأصول والفروع، الجامع[9] لكمالات النفس في العلم والعمل.

وكان تلميذ الشيخ المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان.

ولِد- قدس الله روحه- في شهر رمضان سنة خمس وثمانين وثلاثمائة.

(١) (عة) زيادة: «وثلاثمائة». والمعنى واحد.

(٢) (حج): «فضاق».

(٣) (ح، هـ، عة): «سنتين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (هـ، عة): «ثمّ» بدل: «و». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) من قوله: «ومات» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٧ .

(٦) (عة) زيادة: «قدَّس الله روحه»

(٧) (ت، س) لم ترد: «و».

(٨) (عة): «والجامع» بدل: «في».

(٩) (ت، حج) زيادة: «الشريف».

وقدم العراق في شهور سنة ثمان وأربعمائة.

وتوفي رضي الله عنه ليلة الاثنين الثاني والعشرين من المحرّم سنة ستّين وأربعمائة بالمشهد المقدّس الغرويّ- على ساكنه السلام- ودفن بداره.

قال الحسن بن مهديّ السليقيّ[1]: تولّيت أنا والشيخ أبو محمّد الحسن بن عبد الواحد العين زربيّ والشيخ أبو الحسن اللؤلؤيّ غسله في تلك الليلة ودفنه.

وكان يقول أوّلًا بالوعيد، ثمّ رجع.

وهاجر إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام خوفًا من الفتن التي تجدَّدت ببغداد، واحترقت كتبه، وكرسيٌّ كان يجلس عليه للكلام.

[٨٤٥/ ٤٨] محمّد بن مهاجر بن عبيد الأزديّ[2]

«ثقة»[3].

[٨٤٦/ ٤٩] محمّد بن الحسن القمّيّ[4]

«وليس بابن الوليد، إلّا أنّه نظيره»[5].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «بخطِّ شيخنا الشهيد: السيلقيّ بالياء، وقال: رأيت هذا المحكيّ عن السيلقيّ بخطّه رحمه الله. قال السيلقيّ: ومن مصنّفاته التي لم يذكرها في الفهرست كتاب (شرح الشرح في الأصول)، كتاب مبسوط أملى علينا منه شيئًا صالحًا ومات ولم يتمّه، ولم يُصنّف مثله».

(٢) البهائيّ رحمه الله: «تقدّم توثيقه عند ذكر ابنه إسماعيل، وذكر هناك أنّه من أصحاب الباقر عليه السلام».

(٣) هذا مأخوذ ممَّا ذكره النجاشيّ في ترجمة ابنه إسماعيل بن أبي خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد الأزديّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦.

وقال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «محمّد بن مهاجر بن عبيد الأزديّ، أبو خالد، الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٣٢٠.

(٤) هذه الترجمة لم ترد في: (ش).

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٥١.

[٨٤٧/ ٥٠] محمّد بن إبراهيم

«المعروف بعلان الكلينيّ، خيِّر[(١)]»[(٢)].

[٨٤٨/ ٥١] محمّد بن نصير، بالياء بعد الصاد المهملة.

«من أهل كشّ، ثقة، جليل القدر، كثير العلم، روى عنه أبو عمرو الكشِّيّ»[(٣)].

[٨٤٩/ ٥٢] محمّد بن سعيد

«يكنّى أبا الحسن، من أهل كشّ، صالح، مستقيم المذهب»[(٤)].

[٨٥٠/ ٥٣] محمّد بن أحمد بن أبي عوف

«من أهل بُخارى، لا بأس به»[(٥)].

[٨٥١/ ٥٤] محمّد بن يوسف بن يعقوب الجعفريّ

«الديِّن الزاهد، من أصحاب العيّاشيّ»[(٦)].

[٨٥٢/ ٥٥] محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد بن عُقْدة[(٧)]

(١) (عة) زيادة: «فاضل».

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٩.

وقال في موضع آخر: «أحمد بن إبراهيم، المعروف بعلان الكلينيّ، خيّر فاضل، من أهل الريّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢٠.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٨٤.

(٤) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٨٦. وفيه: «محمّد بن سعد. نعم، نقله ابن داوود رحمه الله كما في المتن». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣١٣، الرقم: ١٣٥٩.

(٥) هذا منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٨٧.

(٦) هذا كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٩٥.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هذا ابن أبي العبّاس بن عُقدة الحافظ الجليل الزيديّ، وسيأتي ذكره في الضعفاء، وذِكْرُ ولده هنا يشعر بكونه إماميًّا رحمه الله».

«يكنّى أبا نعيم، جليل القدر، عظيم الحفظ، روى عنه التلعكبريّ وسمع منه في حياة أبيه، وكان يروي عن جميل[1]»[2].

[٨٥٣/ ٥٦] محمّد بن الحسين - بالياء بعد السين - **بن سعيد**[3] **بن عبد الله بن سعيد الطبريّ**

«يكنّى أبا جعفر، خاصّ[4]، يروى عنه التلعكبريّ، وقال: سمعت منه سنة ثلاثين وثلاثمائة وفيما بعدها»[5].

[٨٥٤/ ٥٧] محمّد بن أحمد

«يكنّى أبا الحسين الزاهد، من أهل طوس، روى عنه التلعكبريّ إجازة»[6].

[٨٥٥/ ٥٨] محمّد بن عثمان بن سعيد العَمريّ - بفتح العين - **الأسديّ**[7]

«يكنّى أبا جعفر، وأبوه يكنّى أبا عمرو[8]، جميعًا وكيلان في خدمة صاحب الزمان عليه السلام، ولهما منزلة جليلة عند[9] الطائفة»[10].

---

(١) (عة): «حميد» بدل: «جميل». وهو الصواب الموافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣١٧.

(٣) (حج): «سعد». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٤) (عة): «خاصيّ».

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣١٩. وزاد: «وله منه إجازة، وسمع منه الدعاء الذي كتب به إلى أهل قمّ، وروى حديث ابن البغا لـمّا توجّه إلى قم».

(٦) ما في المتن منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٣٢.

(٧) (ع): «الأسديّ بفتح العين» بدل: «بفتح العين- الأسديّ».

(٨) (ع): «عمر». والصواب ما في المتن.

(٩) (عة) زيادة: «هذه».

(١٠) إلى هنا كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٥١. وليس فيه: «الأسديّ».

«وكان محمّد قد حفر لنفسه قبرًا وسوّاه بالساج؛ فسُئل عن ذلك، فقال: للناس أسباب، ثمّ سئل بعد ذلك، فقال: قد أُمِرت أن أجمع أمري، فمات بعد ذلك بشهرين[1]»[2] في جمادى الأولى[3] سنة خمس وثلاثمائة[4]، وقيل: سنة أربع وثلاثمائة[5]، وكان يتولّى هذا الأمر نحوًا من خمسين سنة.

وقال عند موته: أُمِرت أن أوصي إلى أبي القاسم[6] بن روح، وأوصى إليه، وأوصى أبو القاسم بن روح إلى أبي الحسن عليّ بن محمّد السمريّ؛ فلـمّا حضرت السمريّ الوفاة سُئل أن يوصي، فقال: لله أمر هو بالغه، والغيبة الثانية[7] هي التي وقعت بعد مضيّ السمريّ[8].

[٨٥٦/ ٥٩] محمّد بن موسى بن[9] المتوكّل

ثقة[10].

---

(١) (عة): «شهرين من ذلك» بدل: «ذلك بشهرين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) من قوله: «وكان محمّد» إلى هنا مأخوذ من كمال الدين: ٢/ ٥٠٢ ح٢٩ أو الغيبة (للطوسيّ): ٣٦٥.

(٣) (عش، س): «الأوّل».

(٤) قال الشيخ: «قال أبو نصر هبة الله: وجدت بخطّ أبي غالب الزراريّ- رحمه الله وغفر له- أنّ أبا جعفر محمّد بن عثمان العمريّ مات في آخر جمادى الأولى سنة خمس وثلاثمائة». الغيبة: ٣٦٦.

(٥) قال الشيخ: «ذكر أبو نصر هبة الله بن محمّد بن أحمد أنّ أبا جعفر العمريّ مات في سنة أربع وثلاثمائة وأنّه كان يتولّى هذا الأمر نحوًا من خمسين سنة». الغيبة: ٣٦٦.

(٦) (عة) زيادة: «الحسين».

(٧) (ع، ح): «التامّة» بدل: «الثانية».

(٨) لاحظ: كمال الدين: ٢/ ٤٣٣، الغيبة (للطوسيّ): ٣٩٣.

(٩) (ت، ش) لم ترد: «بن». والصواب المتكرّر في الأسانيد ما أثبتناه.

(١٠) لم نجد من وثّقه من القدماء، إلّا أنّ ابن داوود رحمه الله أيضًا قال فيه: «ثقة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٣٧، الرقم: ١٤٨٢. مع أنّ عادتهما التعبير بما ورد في المصادر الرجاليّة. نعم، إنّ السيّد=

[٨٥٧/ ٦٠] محمّد بن مسلم بن رباح[١]

«أبو جعفر الأوقص، الطحّان، مولى ثقيف، الأعور، وجه أصحابنا بالكوفة، فقيهٌ ورع[٢]، صاحب أبا جعفر وأبا عبد الله عليهما السلام وروى عنهما[٣]، وكان من أوثق الناس»[٤].

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن عبد الله بن محمّد الحجال، عن العلاء بن رزين، عن عبد الله بن أبي يعفور، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إنّه ليس كلّ ساعة ألقاك ولا يمكن القدوم[٥]، ويجيء الرجل من أصحابنا؛ فيسألني وليس عندي كلّ ما سألني عنه، قال[٦]: فما[٧] يمنعك عن محمّد بن مسلم؟ فإنّه قد سمع من[٨]

=ابن طاووس رحمه الله نقل خبرًا وهو في سنده، ثمّ قال في ذيله: «رواة الحديث ثقات بالاتّفاق». فلاح السائل: ١٥٩.

(١) (س، ش، عة): «رياح». وهو موافق لما في رجال البرقيّ: ١٧، رجال ابن داوود: ٣٣٦، الرقم: ١٤٧٣. وما أثبتناه موافق للمصدر، وهكذا ورد في رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٢٩٣، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٥٤١.

(٢) (ح، عة): «ورع فقيه» بدل: «فقيه ورع». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ٤ ح٩، ١/ ٤٠ ح٩، ١/ ٤١ ح١٧، ١/ ٤٢ ح٢٢، ١/ ٤٢ ح٢٣، ١/ ٧٣ ح٤، ١/ ٧٦ ح٢، ١/ ١١٨ ح٣، ١/ ١٤٣ ح٧، ١/ ٢٣٤ ح١، ١/ ٢٣٤ ح٢، ١/ ٢٣٥ ح٣، ١/ ٢٩٣ ح٣، وغيرها، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: بصائر الدرجات: ١/ ٢٦ ح٢، ١/ ١١٨ ح٢، ١/ ١٩٤ ح٢، ١/ ١٩٥ ح٤، ١/ ٣٢٣ ح٩، ١/ ٣٢٩ ح٤، ١/ ٣٣٠ ح١٠، ١/ ٣٣٠ ح١٥، ١/ ٣٦٣ ح٦ ١/ ٤١٠ ح٢، ١/ ٤١٨ ح١، ١/ ٤١٩ ح٢، وغيرها.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٢.

(٥) (عة) زيادة: «عليك». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) (عة): «فقال». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) (عة): «ما». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) (س): «عن». وما في المتن موافق للمصدر.

أبي، وكان عنده وجيهًا[١].

«وعن أبي جعفر بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن عليّ بن سليمان بن داوود الـرازيّ، عن عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام: أنّ محمّد بن مسلم من حواريي أبي جعفر محمّد بن عليّ، وابنه جعفر بن محمّد الصادق عليهما السلام»[٢].

قال الكشّيّ: «إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصديقه من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام والانقياد له بالفقه»[٣].

وقد أجبنا[٤] عن الروايات المنافية لهذا في كتابنا[٥] الكبير.

[٨٥٨/ ٦١] محمّد بن قيس الأسديّ[٦]

---

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٦١-١٦٢، الرقم: ٢٧٣. ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن الصفّار وسعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الله ابن محمّد الحجال، عن العلاء بن رزين، عن عبد الله بن أبي يعفور. لاحظ: الاختصاص: ٢٠١.

(٢) رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠. ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم. لاحظ: الاختصاص: ٦٢.

(٣) رجال الكشّيّ: ٢٣٨، الرقم: ٤٣١.

(٤) الشهيد رحمه الله: «أورد الكشّيّ في ذمّه ثلاثة أخبار ضعيفة السند، مشتركة في محمّد بن عيسى، ومشتملة على غيره من الضعفاء».

(٥) (عة): «الكتاب».

(٦) التستريّ: «قد يعرف الثقة من الراوي عنه، فإنّ عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل يرويان كتاب الثقه يعرف ذلك من كتاب النجاشيّ. ومن هذا الوجه يحصل التمييز لكثير من الاسماء المشتركة».

«أبو عبد الله، مولى لبني[1] نصر، وكان خصيصًا ممدوحًا[2]»[3].

[٨٥٩/ ٦٢] ولنا[4] **محمّد بن قيس الأسديّ**

«أبو نصر، ثقة، وجه من وجوه العرب، روى عن الباقر والصادق عليهما السلام[5]»، ذكرناه فيما مضى[6].

[٨٦٠/ ٦٣] ولنا[7] **محمّد بن قيس البَجَلّي**

«وله كتاب يساوي كتاب محمّد بن قيس الأسديّ أبي عبد الله»[8].

«وهذا محمّد بن قيس البَجَليّ، يكنّى أبا عبد الله أيضًا، وهو ثقة، عين، كوفيّ، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام»[9]، «ولنا محمّد بن قيس أبو أحمد، ضعيف، روى عن أبي جعفر عليه السلام»[10].

[٨٦١/ ٦٤] **محمّد[11] الطيّار**

---

(١) (عة): «بني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (ع) زيادة: «زكيًّا». والظاهر أنّه مصحّف: «ولنا».

(٣) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في رجاله، الرقم: ٨٨٠.

(٤) (ع، عة) لم ترد: «ولنا»، (س): «وكذا لنا» بدل: «ولنا».

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٠.

(٦) لاحظ: هذا القسم من الكتاب، الرقم: ٨٠٤.

(٧) (عة) لم ترد: «ولنا».

(٨) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٠.

(٩) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨١.

(١٠) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨١.

(١١) (ح، ش) زيادة: «بن».

قال ابن داوود: «وبعض أصحابنا أثبته: «حمزة بن الطيّار»، وهو التباس، والظاهر أنّه رأى في كتاب الرجال «حمزة بن محمّد الطيّار» فظنّه صفة أبيه وهو له». رجال ابن داوود: ١٣٥، الرقم: ٥٢٤.

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير[1]، عن جعفر بن بشير، عن ابن بُكَيْر، عن حمزة بن الطيّار، عن أبي عبد الله عليه السلام: أنّ أبا جعفر عليه السلام كان يباهي بالطيّار[2].

«وعن طاهر بن عيسى، عن جعفر بن أحمد، عن الشجاعيّ، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن حمزة بن الطيّار، عن أبيه محمّد أنّه كان يقول بإمامة أبي جعفر عليه السلام»[3].

[٨٦٢/ ٦٥] محمّد بن حكيم

«روى الكشّيّ أنّ أبا الحسن عليه السلام كان يُرضى كلامه عند ذكر أصحاب الكلام»[4].

[٨٦٣/ ٦٦] محمّد بن إسحاق

أخو يزيد، شعر[5]، بالشين المعجمة، والعين المهملة، والراء.

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، قال: حدّثني يزيد بن إسحاق شعر أنّ محمّدًا أخاه كان يقول بحياة الكاظم عليه السلام[6]، فدعا له الرضا عليه السلام حتّى قال بالحقّ[7].

[٨٦٤/ ٦٧] محمّد بن سعيد بن كلثوم المروزيّ

---

(١) في المصدر زيادة: «قال حدّثني محمّد بن الحسين»

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٤٧، الرقم: ٦٤٨.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٤٨، الرقم: ٦٤٩.

(٤) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٤٨-٤٤٩، الرقم: ٨٤٣-٨٤٥.

(٥) الشهيد رحمه الله: «ضَبَطَه في الإيضاح يزيد هذا: شغر، بالغين المعجمة. وابن داوود عند ذكر محمّد ضبطه كما هنا». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٧٧١، رجال ابن داوود: ٢٩٧، الرقم: ١٢٨٧.

(٦) أي: «إنّه كان واقفيًّا».

(٧) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦٠٥، الرقم: ١١٢٦.

قال الكشّيّ: «قال نصر بن الصباح: كان محمّد بن سعيد بن كلثوم مروزيًّا من أجلّة المتكلّمين بنيسابور[1]، وقال غيره: وهجم عبد الله بن طاهر على محمّد بن سعيد بسبب خبثه[2]؛ فحاجّه محمّد بن سعيد فخلىّ سبيله»[3].

[٨٦٥/ ٦٨] محمّد بن الحسن الواسطيّ

روى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد القتيبيّ[4]، قال الفضل بن شاذان: محمّد بن الحسن كان كريمًا على أبي جعفر وأبي الحسن[5] عليهما السلام أنفذ نفقته في مرضه ولكفنه، وأقام مأتمه عند موته[6].

[٨٦٦/ ٦٩] محمّد بن الوليد الخزّاز

ومعاوية بن حكيم، ومصدّق بن صدقة، ومحمّد بن سالم بن عبد الحميد.

قال أبو عمرو الكشّيّ: «هؤلاء كلّهم فطحيّة، وهم من أجلّة العلماء والفقهاء والعدول، بعضهم أدرك الرضا عليه السلام، وكلّهم كوفيّون»[7].

وقال النجاشيّ: «محمّد بن الوليد البَجَليّ الخزّاز- بالزاي قبل الألف وبعدها- أبو جعفر الكوفيّ، ثقة، عين، نقيّ الحديث، ذكره الجماعة بهذا، روى عن يونس بن

(١) (هـ، ح، س، ت): «بنيشابور»، (عة): «نيسابوريّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (ع ل): «سيف ختنه» بدل: «بسبب خبثه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٤٥، الرقم: ١٠٣٠. وزاد: «قال أبو عبد الله الجرجانيّ: إنّ محمّد بن سعيد كان خارجيًّا ثمّ رجع إلى التّشيّع، بعد أن كان بايع على الخروج وإظهار السيف».

(٤) (ع ل): «العبيسّي». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٥) (هـ): «على أبي الحسن» بدل: «أبي الحسن». (عة): «أنّ أبا الحسن» بدل: «أبي الحسن». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٦) رجال الكشّيّ: ٥٥٨، الرقم: ١٠٥٤.

(٧) رجال الكشّيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٢.

يعقوب وحمّاد بن عثمان وكان[1] من طبقتهما وعمَّر حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار وسعد[2]»[3].

والذي يظهر لي أنّه الذي ذكره الكشّيّ.

[٨٦٧/ ٧٠] **محمّد بن إبراهيم الـحُضَيْني**- بالحاء المضمومة المهملة[4]، والضاد المعجمة، والنون بين الياءين- **الأهوازيّ**

روى الكشّيّ عن ابن مسعود، عن حَمْدان بن أحمد القلانسيّ، عن معاوية بن حكيم، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن الحضينيّ[5]، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: إنّ أخي مات، فقال: رحم الله أخاك فإنّه كان من خصّيص شيعتي[6].

قال ابن مسعود[7]: حَمَدان بن أحمد منَ

(١) (عة) زيادة: «من». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) (عة) لم ترد: «وسعد»، وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣١.

(٤) (س): «المهملة المضمومة» بدل: «المضمومة المهملة».

(٥) الشهيد رحمه الله: «بخطِّ السيّد [ابن طاووس] عن حمدان الحُضَيْنيّ، إلى آخره. وهذا أولى ليكون السؤال عن أخيه محمّد المبحوث عنه. وعبارة المصنّف تشعر بكون السائل (محمّد) عن أخ له مجهول، وليس بجيّد».

البهائيّ رحمه الله: «بخطِّ السيّد الجليل ابن طاووس طاب ثراه عن حمدان الحضينيّ. وكيف كان فالظاهر أنّه أخو محمّد بن إبراهيم الحضينيّ، فإن صحّت الرواية فالرجل جليل المنزلة».

الخراسانيّ قدس سره: «عن حَمْدان الحضينيّ».

(٦) رجال الكشّيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٤.

(٧) قال المحقّق التستريّ: «قوله: (قال محمّد بن مسعود .. الخ) محرّف (قال محمّد بن مسعود: قلت لحمدان.. إلخ). والمراد: أنّ العيّاشيّ سأل شيخه حمدان القلانسيّ عن معنى قول الجواد عليه السلام لحمدان الحضينيّ أخي محمّد بن إبراهيم الحضينيّ: (إنّ أخاك من الخصّيص) فأجابه بأنّ المعنى خاصّة الخاصّة من الشيعة». قاموس الرجال: ٩/ ١٠-١١.

الخصيص[1]؟ قال: خاصّة[2] الخاصة[3] .

وقال النجاشيّ: «محمّد بن أحمد بن خاقان النَّهْديّ، أبو جعفر القلانسيّ[4]، المعروف بحَمْدان، كوفيّ مضطرب»[5].

فنحن في هذه الرواية[6] من المتوقّفين[7].

[٨٦٨/ ٧١] محمّد بن أبي حمزة

ثقة فاضل، قال الكشِّيّ: «سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن عليّ بن أبي حمزة والحسين بن أبي حمزة ومحمّد أخويه، فقال: كلّهم ثقات فاضلون»[8] .

[٨٦٩/ ٧٢] محمّد بن أحمد بن حمّاد

(١) الخراسانيّ: «يعني أنّ العيّاشيّ سأل حَمْدان بن أحمد؟ فقال: من الخصّيص».

(٢) (ح): «صاحبه». (عة): «الخاصة». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا- إلّا نسخة (ح) متّفقة على ما أثبتناه.

(٣) رجال الكشِّيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٤.

الشهيد: «قوله: (خاصّة الخاصّة) يشعر بكون قوله: (حمدان من الخصّيص) استفهامًا وأنّ الآخر جوابه، وحينئذٍ فالمجيب مجهول، فلا دلالة فيه على ما يوجب الترجيح، مع تهافت التأليف. ووجدتُ بخطِّ السيّد ابن طاووس نقلًا عن كتاب الكشِّيّ ما صورته: «قال ابن مسعود: حمدان ابن أحمد من الخصّيص» واقتصر على ذلك. وهو حينئذٍ خبر واضح لا استفهام، والمادح ابن مسعود العيّاشيّ».

(٤) (س): «القلايسيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٤.

ثمّ إنّ العلّامة عنون (محمّد بن أحمد بن خاقان) مستقلًّا. لاحظ: الرقم ٨٧٠. ولم ندرِ وجه ذكره هنا.

(٦) البهائيّ: «لأنّ في طريقها من طعن النجاشيّ فيه». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٤.

(٧) فعليه كان على العلّامة ذكره في القسم الثاني لا القسم الأوّل المختصّ بالمعتمدين.

(٨) رجال الكشِّيّ: ٢٠٣، الرقم: ٣٥٧، ٤٠٦، الرقم: ٧٦١.

أبو عليّ المروزيّ المحموديّ.

قال الكشّيّ: «قال ابن مسعود: حدّثني أبو عليّ المحموديّ، قال: كتب إليّ أبو جعفر عليه السلام[1]- بعد وفاة أبي-: قد مضى أبوك رضي الله عنه وعنك، وهو عندنا على حالٍ محمودة، ولن تبعد[2] من تلك الحال»[3].

[٨٧٠/ ٧٣] **محمّد بن أحمد بن خاقان**- بالخاء المعجمة، والقاف، والنون- **النَّهْديّ**[4]

أبو جعفر القلانسيّ، المعروف بـ(حَمْدان).

قال الكشّيّ: «قال النضر: إنّه كوفيّ، ثقة خير»[5].

وقال النجاشيّ: «إنّه مضطرب»[6].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه كوفيّ ضعيف، يروي عن الضعفاء»[7].

وعندي توقّف[8] في روايته لقول هذين الشيخين عنه[9].

---

(١) (س): «إليّ أبي جعفر عليه السلام» بدل: «إليّ أبو جعفر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (عة) زيادة: «أنت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥١١، الرقم: ٩٨٦. «وروى في موضع آخر عن محمّد بن مسعود، عن المحموديّ قال: وكتب إليّ الماضي عليه السلام بعد وفاة أبي قد مضى أبوك رضي الله عنه وعنك، الحديث». رجال الكشّيّ: ٥٦٠، ذيل الرقم: ١٠٥٧.

(٤) ولاحظ الرقم: ٨٦٧.

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤. وفيه: «قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عنه؟ فقال: محمّد بن أحمد النهديّ، وهو حمدان القلانسيّ كوفيّ، فقيه، ثقة، خيّر».

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٤.

(٧) رجال ابن الغضائريّ: ٩٦-٩٧، الرقم: ١٤٣.

(٨) فعليه ما الوجه في ذكره في القسم الأوّل؟!

(٩) (م) لم ترد: «عنه». (عة): «فيه» بدل: «عنه».

[٨٧١/ ٧٤] **محمّد بن يزداذ،** بالزاي بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والدال المهملة، والذال المعجمة.

قال أبو عمرو الكشّيّ عن النضر[١]: «إنّه لا بأس به»[٢].

[٨٧٢/ ٧٥] **محمّد بن حَفْص بن عمرو**

«أبو جعفر، وهو ابن العمريّ، وكان وكيل النّاحية، وكان الأمر يدور عليه»[٣].

[٨٧٣/ ٧٦] **محمّد بن أحمد بن نعيم الشاذانيّ،** بالشين المعجمة، والذال المعجمة، والنون بعد الألف.

أبو عبد الله.

روى الكشّيّ عن آدم بن محمّد، قال: «سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم[٤] يقول: جمع عندي مال الغريم عليه السلام؛ فأنفذت به إليه وألقيت[٥] فيه شيئًا من صلب مالي، قال: فورد في الجواب: قد وصل إليّ ما أنفذت من خاصّة مالك، فيها كذا[٦]

---

(١) (عة): «أبي النضر». وهو الصواب الموافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤. وفيه: «محمّد بن يزداد». ومثله في رجال ابن داوود: ٣٤١، الرقم: ١٥٠٦. وهكذا ورد في أسانيد كثير في رجال الكشّيّ. وعلى سبيل المثال لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٧، الرقم: ٤٠، ٧٢، الرقم: ١٢٧-١٢٨، ١٢٥ ح١٩٨-١٩٩، ١٥٨، الرقم: ٢٦٣.

(٣) رجال الكشّيّ: ٥٣٢، الرقم: ١٠١٥. ولاحظ أيضًا: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٩٨.

(٤) الظاهر كون الصواب: «محمّد بن نعيم بن شاذان». قال الشيخ رحمه الله في رجاله في ترجمة حيدر ابن شعيب بن عيسى: «روى كتب الفضل بن شاذان عن أبي عبد الله محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذاني ابن أخي الفضل». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٩٦.

(٥) (عة): «ألفيت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) (ش): «فهكذا» بدل «فيها كذا». وما في المتن موافق للمصدر.

وكذا، تقبّل[١] الله منك»[٢].

[٨٧٤/ ٧٧] محمّد بن أبي حُذَيْفة

«مشكور»[٣].

[٨٧٥/ ٧٨] محمّد بن[٤] الحسن بن أبي سارة

أبو جعفر، مولى الأنصار، يعرف بالرؤاسيّ- بالراء، والسين المهملة- أصله كوفيّ، سكن هو وأبوه قبله النيل، روى هو وأبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام.

وابن عمّ محمّد بن الحسن معاذ بن مسلم بن أبي سارة[٥]، وهم أهل بيت فضل وأدب، وعلى معاذ ومحمّد تفقّه الكسائيّ عَلَمُ العرب واللّسان، والقرّاء[٦] يحكون في كتبهم كثيرًا: قال أبو جعفر الرؤاسيّ[٧]. «وهم ثقات

(١) (س): «فقبّل».

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٣٣، الرقم: ١٠١٧، وروى الكلينيّ قدس سره قريبًا منه عن عليّ بن محمّد، عن محمّد ابن عليّ بن شاذان النيسابوريّ. الكافي: ١/ ٥٢٣-٥٢٤ ح٢٣.

ورواه الصدوق قدس سره عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، عن أبيه، عن محمّد بن شاذان بن نعيم الشاذانيّ. لاحظ: كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٥٠٩ ح٣٨.

وروى الطبريّ عن أبي المفضّل محمّد بن عبد الله، عن عليّ بن محمّد المعروف بعلان الكلينيّ، عن محمّد بن شاذان بن نعيم. لاحظ: دلائل الإمامة: ٥٢٥ ح١٠١.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «أورد الكشّيّ لمحمّد بن أبي حذيفة حكاية طويلة يدلّ على شدّة تصلّبه في محبّة أمير المؤمنين عليه السلام وعدم محاباته في الدين، رضي الله عنه». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٧٠-٧٢، الرقم: ١٢٥-١٢٦.

ولاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٢١، وفيه: «وكان عامله على مصر».

(٤) (ت، ح، ع) زيادة: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٠٢٢.

(٦) (هـ، ح، س): «الفرّاء» بدل: «القرّاء»، ولعلّ الصواب ما أثبتناه.

(٧) الشهيد رحمه الله: «ولمحمّد هذا كتاب الوقف والابتداء، وكتاب الهمزة، وكتاب إعراب القرآن».

لا يطعن عليهم بشيء»[1]

[٨٧٦/ ٧٩] **محمّد بن سَماعة بن موسى بن رويد**- بالراء المضمومة- بن نَشيط- بالنون قبل الشين المعجمة- **الحَضْرَميّ**[2]

«مولى عبد الجبّار بن وائل بن حُجْر. أبو عبد الله، والد الحسن وإبراهيم وجعفر، وجدّ محمّد[3] بن الحسن. وكان[4] ثقة في أصحابنا وجهًا»[5].

[٨٧٧/ ٨٠] **محمّد بن أبي يونس تسنيم**- بالتاء المنقّطة فوقها نقطتان، والسين

---

(١) ما نقله العلّامة قدس سره كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٣.

(٢) قد وقع في كثير من الأسانيد: «محمّد بن سماعة». قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ محمّد بن سماعة الذي وقع في أسناد الروايات من غير تقييد لا شكّ في انصرافه إلى محمّد بن سماعة بن موسى، فإنّه المشهور المعروف، والد الحسن وجعفر الشهيرين». معجم رجال الحديث: ١٧/ ١٤٥، الرقم: ١٠٩٢٨.

ولكن حكى عنه رحمه الله في تقريراته: «قد يقال: إنّ اللّفظ ينصرف إلى من هو المعروف من المسمّين به كما بيّناه مرارًا، وحيث إنّ محمّد بن سماعة بن موسى ثقة جليل فينصرف اللّفظ إليه.

وفيه: أنّ كبرى انصراف الاسم إلى المعروف المشتهر وإن كانت صحيحة، إلّا أنّ المقام ليس من صغرياتها؛ لأنّ كلا الرجلين مشتهر معروف، والوثاقة وعدمها أجنبيّان عن الاشتهار، فإنّ الوثاقة لا تستدعي الانصراف وإنّما المستتبع له هو الاشتهار، هذا.

بل قد يقال بانصراف محمّد بن سماعة إلى ابن مهران، نظرًا إلى التصريح برواية البزنطيّ عن محمّد ابن سماعة بن مهران كثيرًا كما لا يخفى على من راجع الأخبار، وهذا بخلاف محمّد بن سماعة ابن موسى، إذ لم يصرّح برواية البزنطي عنه في الإسناد، بل إنّما يوجد أنّه روى عن محمّد بن سماعة من دون تصريح بابن موسى، هذا. ولا أقلّ من أن يكون محمّد بن سماعة مردّدًا بين الثقة والضعيف». موسوعة الإمام الخوئيّ رحمه الله: ١٠/ ٣٧٤-٣٧٥.

(٣) (عة): «معلى» بدل: «محمّد». وهو الصواب الموافق للمصدر إلاّ أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٤) (ع) لم ترد: «و». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٠.

المهملة، والنون، والياء المنقّطة تحتها نقطتان- **بن الحسن**[1] **بن يونس**[2]

«أبو طاهر الورّاق الحَضْرَميّ الكوفيّ، ثقة، عين صحيح الحديث، روى عنه العامّة والخاصّة، وقد كاتب أبا الحسن العسكريّ عليه السلام»[3].

[٨٧٨/ ٨١] **محمّد بن سَلَمة**- بغير ميم قبل السين- **بن أرتبيل**، بالراء المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان[4]، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان.

أبو جعفر اليشكريّ، بالياء المنقّطة تحتها نقطتان.

«جليل من أصحابنا الكوفيّين، عظيم القدر، فقيه، قارئ، لغويّ، راوية[5]»[6].

[٨٧٩/ ٨٢] **محمّد بن أحمد بن أبي قَتادة عليّ بن محمّد بن حَفْص بن عبيد بن حميد**

«يكنّى أبا جعفر، ثقة من القمّيّين، صدوق عين، مولى السائب بن مالك الأشعريّ، قتل حميد يوم المختار معه»[7].

[٨٨٠/ ٨٣] **محمّد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعريّ**[8]

---

(١) (عش ل، ش، م، ح، ت، حج، س، ع): «الحسين». وما أثبتناه من (هـ)، (عش)، وهو الصواب الموافق للمصدر.

(٢) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «محمّد بن تسنيم». الكافي: ٧/ ١٣٥ ح٦، الأمالي (للصدوق): ١٨٠ ح١، ٢٨٤ ح١٩، ٢٩٨ ح٧.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٢. وانظر: تهذيب الكمال: ٢٥/ ٥٩-٦٠، الرقم: ٥١٤٦، وميزان الاعتدال: ٣/ ٤٩٤، الرقم: ٧٢٨٨.

(٤) (ش) لم ترد: «نقطتان».

(٥) الشهيد رحمه الله: «راوية، التاء للمبالغة، أي كثير الرواية».

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٩٥.

(٧) كلّ ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٢ مع التقديم والتأخير لبعض العبارات.

(٨) البهائيّ رحمه الله: «نسب محمّد بن عيسى هذا مع محمّد بن أحمد بن يحيى، صاحب كتاب نوادر الحكمة=

«أبو عليّ، شيخ القمّيّين ووجه الأشاعرة[1]، متقدّم عند السلطان[2]، ودخل على الرضا عليه السلام وسمع منه، وروى عن أبي جعفر الثاني[3] عليه السلام»[4].

[٨٨١/ ٨٤] محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار[5]

«أبو جعفر، روى عبد الحميد[6] عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وكان ثقة[7] من أصحابنا الكوفيّين»[8].

=في عبدالله فصاعدًا، فكان عبدالله جدّ هذا وجدّ جدّ ذاك».

(١) البهائيّ رحمه الله: «الأشاعرة طائفة من القمّيّين مرضيّون رضي الله عنهم».

(٢) الشهيد رحمه الله: «هذه العبارة لا تدلّ صريحًا على توثيقه، نعم قد يظهر منها ذلك، مع أنّ المصنّف يصف الروايات التي هو فيها بالصحّة».

(٣) (عة) لم ترد: «الثاني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٥.

(٥) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «محمّد بن عبد الحميد البجليّ». تهذيب الأحكام: ٥/ ١٨٦ ح١.

(٦) لاحظ: ترجمته في هذا القسم في الرقم: ٦٦٦.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هذه عبارة النجاشيّ، وظاهرها أنّ الموثّق الأب لا الابن».

البهائيّ رحمه الله: «هذه العبارة لا تخلو من إجمال، فإنّ اسم كان يمكن عوده إلى كلّ من الأب والابن، وعبارة النجاشيّ أيضًا كذلك وعبارة ابن داوود، وأقرب العود إلى الابن». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٦، رجال ابن داوود، الرقم: ١٤١١.

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٦.

واعلم أنّ هنا كلامًا في توثيق محمّد بن عبد الحميد، فقد وثّقه جماعة، ولعلّه لزَعْمِ أنّ التوثيق في كلام النجاشيّ راجع إليه.

قال حفيد الشهيد رحمه الله: «الظنّ الغالب أنّ التوثيق لمحمّد؛ لأنّ العنوان له وإنّما ذكر الأب بالعارض، ويؤيّده قوله: له كتب». استقصاء الاعتبار: ٣/ ١١١، وقريب منه في مناهج الأخيار: ١/ ٤٤، كشف الأسرار: ٣/ ٤٠٥. ولاحظ: وسائل الشيعة: ٣٠/ ٤٧٥.

ولكن ذهب جماعة – كما مرّ في حاشية الشهيد رحمه الله أيضًا – إلى أنّ التوثيق للأب. لاحظ: نقد الرجال: ٣/ ٣٤، الرقم: ٢٨٠٩، روضة المتّقين: ١٤/ ٤٣٩، منتهى المقال: ٦/ ٨٧، الرقم: ٢٦٩١.=

[٨٨٢/ ٨٥] محمّد بن عبيد الكاتب

«وجه من الكوفيّين، ثقة، عين»[(١)].

[٨٨٣/ ٨٦] محمّد بن عمرو بن عبد الله بن عمر بن مصعب بن الزبير بن العوّام[(٢)]

«متكلّم، حاذق من أصحابنا»[(٣)].

[٨٨٤/ ٨٧] محمّد بن مفضّل بن إبراهيم بن قيس بن رمانة الأشعريّ

«عربيّ، يكنّى أبا جعفر، ثقة من أصحابنا الكوفيّين، ذكره أبو العبّاس»[(٤)].

=قال السيّد الخوئيّ ﵀: «توهّم بعضهم رجوع التوثيق إلى محمّد بن عبد الحميد بن سالم، لكنّه وهم، فإنّه لا يلتئم مع العطف بالواو، إذ لم يذكر جملة تامّة قبل ذلك إلّا جملة: روى عبد الحميد، عن أبي الحسن موسى ﵇، فلا بدّ وأن يكون المعطوف عليه تلك الجملة». معجم رجال الحديث: ١٠/ ٢٩٧، الرقم ٦٢٨٣.

وقريب منه في قاموس الرجال: ٩/ ٣٥٤، الرقم: ٦٨٧٤.

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٨.

(٢) قد وقع بعنوان: «أبي عمرو الزبيريّ». الكافي: ٢/ ٣٣ ح١، ٢/ ٤٠ ح١، ٢/ ٣٨٩ ح١، ٥/ ١٣ح١.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٠٩.

(٤) ما نقله العلاّمة ﵀ في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١١.

تنبيه:

قال الشيخ ﵀ في رجاله في أصحاب الصادق ﵇: «محمّد بن مفضّل بن قيس بن رمانة الأشعريّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٣٢٤.

ظاهر أو صريح جماعة اتّحاد من في الرجال مع من في المتن. نقد الرجال: ٤/ ٣٢٧، الرقم: ٥٠٩٠، روضة المتّقين: ١٤/ ٤٥٢.

ولكن قال السيّد الخوئيّ ﵀: «محمّد بن مفضّل هذا قد روى كتابه أحمد بن محمّد بن سعيد المتولّد سنة ٢٤٩هـ، والمتوفّى ٣٣٣هـ، وهو لا يمكن أن يروي عن أصحاب الصادق ﵇ بلا واسطة. فالأمر يدور بين أن يكون محمّد بن مفضّل بن إبراهيم هذا مغايرًا لمحمّد بن المفضّل الذي هو من=

[٨٨٥/ ٨٨] **محمّد بن بُنْدار**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة، والنون الساكنة، والدال المهملة، والراء بعد الألف- **بن عاصم الذُّهْليّ**(١)

«أبو جعفر القمّيّ، ثقة، عين»(٢).

[٨٨٦/ ٨٩] **محمّد بن إسماعيل**(٣) **بن أحمد بن بشير البرمكيّ**(٤)

المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد الله، سكن بقمّ، وليس أصله منها(٥)، ذكر

=أصحاب الصادق عليه السلام، وأن يكون هنا سقط في كلام النجاشيّ، وقد سقطت الواسطة بين أحمد ابن محمّد بن سعيد، وبين محمّد بن المفضّل بن إبراهيم». معجم رجال الحديث: ١٨/ ٢٨٢، الرقم: ١١٨٤٤.

أقول: أمّا وقوع السقط في سند النجاشيّ فيبعِّده كثير من الأسناد إذ ورد فيها: «ابن عقدة عن محمّد ابن المفضل بن إبراهيم». لاحظ: الغيبة (للنعمانيّ): ٩٧ ح٢٩، ١١١ ح٢، ١٢٧ ح٢، ١٧٢ ح٧، ٢٣٦ ح٢٤، ٢٣٨ ح٢٧، ٢٥١ ح٨، ٢٦١، ذيل ح١٩، ٢٦٧ ح٣٥، ٢٩٢ ح٨، ٣٢١ح٤.

ومن المحتمل أنّ الشيخ قدس سره رأى رواية محمّد بن المفضّل بن إبراهيم عن الصادق عليه السلام ولم يتفطّن إلى غرابة روايته عنه عليه السلام بحسب الطبقة، فذكره في أصحاب الصادق عليه السلام.

(١) (س، عة): «الدهليّ». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهكذا في الفهرست، الرقم: ٦١٠، ٦٢٦، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٦٩.

(٢) كلّ ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٢.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «محمّد بن إسماعيل بن رجا الزبيديّ الكوفّي، روى عن الصادق عليه السلام، أورده العامّة في رجالهم هكذا». لاحظ: تهذيب التهذيب: ٩/ ٤٩، الرقم: ٥٦، ميزان الاعتدال: ٣/ ٤٦٣، الرقم: ٧٦٧٩.

(٤) البهائيّ رحمه الله: «الظاهر أنّ هذا هو الذي يروي عنه الكلينيّ طاب ثراه بغير واسطة لا محمّد بن إسماعيل ابن بزيع. وفي الكافي في باب حدوث العالم هكذا: «حدّثني محمّد بن جعفر الأسديّ، عن محمّد ابن إسماعيل البرمكيّ الرازيّ في النجاشيّ جعله محمّد بن جعفر الأسديّ ممّن روى عنه محمّد بن إسماعيل البرمكيّ». لاحظ: الكافي: ١/ ٧٨ ح٣، رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٥.

البهائيّ رحمه الله: «روى عنه محمّد بن جعفر الأسديّ الذي وفاته سنة ٣١٢ كما قاله النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٥، ١٠٢٠.

(٥) بل من الريّ كما يظهر من الكافي: ١/ ٧٨ ح٣.

ذلك أبو العبّاس بن نوح.

اختلف علماؤنا في شأنه.

فقال النجاشيّ: «إنّه ثقة مستقيم»[1].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه ضعيف»[2].

وقول النجاشيّ عندي أرجح .

[٨٨٧/ ٩٠] **محمّد بن عبّاس**

«كان يسكن بني غاضرة، ثقة، روى عن أبيه والحسن بن عليّ بن أبي حمزة»[3].

[٨٨٨/ ٩١] **محمّد بن إبراهيم بن أبي البلاد**، بتخفيف اللام.

«وأخوه يحيى، مولى بني عبد الله بن غَطَفان، ثقة، قليل الحديث»[4].

[٨٨٩/ ٩٢] **محمّد بن موسى**

«أبو جعفر، لقبه خوراء- بالخاء المعجمة المضمومة، والراء بعد الواو-، كوفيّ، ثقة»[5].

[٨٩٠/ ٩٣] **محمّد بن عليّ بن جاك**، بالجيم، والكاف.

«تيميّ[6]، يكنّى بأبي[7] طاهر، ثقة، قليل الحديث، ذكر ذلك أبو العبّاس، من أهل

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٥.

(٢) رجال ابن الغضائريّ: ٩٧، الرقم: ١٤٦.

(٣) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٦. وفيه: «محمّد بن عبّاس بن عيسى، أبو عبد الله».

(٤) ما نقله العلّامة ﵀ كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٧.

(٥) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٨.

(٦) (عة): «قمّيّ». وهو موافق للمصدر، ومثله في رجال ابن داوود: ٣٢٤، الرقم: ١٤٢٤. إلاّ أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٧) (ت، ب): «أبا» بدل: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

القرآن فاضل»[1].

[٨٩١/ ٩٤] محمّد بن الخليل بن أسد الثَّقَفيّ

«وقيل: النَّخَعيّ، كوفيّ من أصحابنا، ثقة، يكنّى أبا عبد الله»[2].

[٨٩٢/ ٩٥] محمّد بن نافع

«ثقة، كوفيّ، قليل الحديث»[3].

[٨٩٣/ ٩٦] محمّد بن عبد الله الـمُسْليّ، بالسين المهملة بعد الميم، واللّام بعد السين.

«كوفيّ، ومسلية- بضمّ الميم- قبيلة من مَذْحِج، وهو مسلية بن عامر بن عمرة بن عكة بن خالد بن مالك بن أدد[4]، كان[5] ثقة، قليل الحديث»[6].

[٨٩٤/ ٩٧] محمّد بن خالد الأشعريّ

---

(١) ما ذكره العلّامة ﴿ في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١٩.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢١. والظاهر أنّ قوله: «وقيل: النخعي» تعريض إلى الشيخ. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٦٨، وفيه: «محمّد بن خليل بن راشد النخعيّ».

(٣) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٢.

(٤) (ش): «أزد»، (س): «أد». والصواب ما في المتن. ثمّ إنّ السمعانّي قال: «الـمُسْليّ- بضمّ الميم، وسكون السين، وتخفيفها- هذه النسبة إلى بني مسلية. وهي قبيلة من بني الحارث وهو مسلية بن عامر بن عمرو بن عكّة بن جلد بن مالك بن أدد بن حبابة. قال أبو عليّ الغسانيّ المغربيّ في كتاب تقييد المهمل: بنو مسلية هو مسلية بن عامر بن عمرو بن علة بن جلد بن مذحج». الأنساب: ٥/ ٢٩٥. ومنه يُعرف مواضع الخلل والتحريف فيما ذكره العلّامة ﴿.

(٥) (س): «وكان».

(٦) ما نقله العلّامة ﴿ في المتن إلّا قوله: «وهو مسلية... بن أدد»- مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٣.

«قمّيّ، قريب الأمر»[١].

[٨٩٥/ ٩٨] محمّد بن الأصبغ الـهَمدانيّ[٢]

«كوفيّ، ثقة»[٣].

[٨٩٦/ ٩٩] محمّد بن بشير

وأخوه عليّ، ثقتان، من رواة الحديث[٤]، مات بقمّ[٥]، وقد ذكرنا في القسم الثاني أنّ محمّد بن بشير ضعيف[٦].

[٨٩٧/ ١٠٠] محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ، بالذال المعجمة.

روى عن أبيه، عن جدّه، عن الرضا عليه السلام، وكان محمّد وكيل الناحية، وأبوه عليّ أيضًا[٧] وكيل الناحية، وجدّه إبراهيم بن محمّد وكيل الناحية[٨] و[٩]، وكان لمحمّد بن عليّ ولد يسمّى القاسم، كان وكيل الناحية أيضًا[١٠].

[٨٩٨/ ١٠١] محمّد بن إسماعيل بن ميمون الزعفرانيّ

---

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٥.

(٢) (ش): «الهمذانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٦.

(٤) زاد في المصدر: «كوفيّ».

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٧.

(٦) الشهيد رحمه الله: «ذاك غالٍ وهذا ثقة، ولا مائز بينهما حيث يُطلقان، فهو من قَبِيل المشترك».

(٧) (عة) لم ترد: «أيضًا».

(٨) (ش) لم ترد: « وجدّه إبراهيم بن محمّد وكيل الناحية».

(٩) (ع) لم ترد: «وأبوه عليّ أيضًا وكيل الناحية، وجدّه إبراهيم بن محمّد وكيل الناحية».

(١٠) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن منقول مع تصرّف يسير عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

«أبو عبد الله، ثقة عين، روى عنه[1] الثقات، وروى عنهم[2]، ولقي أصحاب أبي عبد الله عليه السلام»[3].

[٨٩٩/ ١٠٢] محمّد بن بكر بن جناح

«أبو عبد الله، كوفيّ، مولى، ثقة»[4].

---

(١) (هـ): «عن». لاحظ: الهامش اللاحق.

(٢) في المصدر: «روى عن الثقات ورووا عنهم» بدل: « روى عنه الثقات، وروى عنهم ». هذا ولكنّ ابن داوود رحمه الله نقل منه: «روى عن الثقات» فقط. رجال ابن داوود: ٢٩٨، الرقم: ١٢٩٣.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٣.

(٤) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٤.

ثمّ إنّ الشيخ قدس سره قال في الفهرست: «محمّد بن بكر». وذكر طريقه إليه. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٧٦.

وقال في موضع آخر: «محمّد بن بكر الأزديّ». وذكر طريقه إليه أيضًا. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٨٧.

وقال قدس سره في رجاله في باب أصحاب الكاظم عليه السلام: «محمّد بن بكر بن جناح، واقفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٤٤.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ عدم تعرّض الشيخ في الرجال لغير محمّد بن بكر بن جناح، يكشف عن أنّه هو الأزديّ الذي ذكره في الفهرست، وعليه فيتّحد محمّد بن بكر بن جناح الذي ذكره النجاشيّ مع محمّد بن بكر الأزديّ الذي ذكره الشيخ، هذا مع أنّ في اقتصار النجاشيّ على ذكر محمّد بن بكر بن جناح، واقتصار الشيخ على ذكر محمّد بن بكر الأزديّ، مع أنّ لكلّ منهما كتابًا وهما في طبقة واحدة، يكشف عن الاتّحاد جزمًا، وعليه فمحمّد بن بكر في هذه الطبقة رجل واحد، وثقة، لشهادة النجاشيّ». معجم رجال الحديث: ١٦/ ١٤٥-١٤٦، الرقم: ١٠٣٤٢.

وقريب منه في قاموس الرجال: ٩/ ١٤١، الرقم ٦٤٩٢.

هذا ولكن ذهب العلّامة إلى أنّ «محمّد بن بكر بن جناح» الذي ذكره الشيخ قدس سره في رجاله في باب أصحاب الكاظم عليه السلام وقال: إنّه واقفيّ. رجل آخر، إذ عنونه في القسم الثاني من كتابه، فراجِع وتأمّل.

[١٠٣/٩٠٠] **محمّد بن أحمد بن عبد الله بن مِهْران بن خانبة**- بالخاء المعجمة، والنون قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة- **الكرخيّ**

«أبو جعفر، لوالده أحمد بن عبد الله[١] مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، وهم بيت من أصحابنا كبير[٢]، وكان ثقة سليماً»[٣].

[١٠٤/٩٠١] **محمّد بن زكريّا بن دينار**[٤]

مولى بني غلاب، بالغين المعجمة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، واللّام[٥] المخفّفة.

«أبو عبد الله، وبنو غلاب قبيلة بالبصرة من بني نصر بن معاوية، قيل: ليس بغير البصرة منهم أحد، وكان هذا الرجل وجهًا من وجوه أصحابنا بالبصرة، وكان أخباريًّا واسع العلم، وصنّف كتبًا كثيرة، ومات محمّد بن زكريّا سنة ثمان وتسعين ومائتين»[٦].

---

(١) لاحظ ترجمته في الرقم: ٧٨.

(٢) (ش): «كثير». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ ممّا ذكره النجاشي رحمه الله. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٥.

(٤) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «محمّد بن زكريا الغلابيّ». الكافي: ١/ ٥٠ ح١٤، معاني الأخبار: ٦٤ ح١٤، علل الشرائع: ١/ ١٧٨ ح١.

(٥) (س): «بعد» بدل: «و».

(٦) ما في المتن كلّه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٦.

وقال الذهبيّ: «محمّد بن زكريا الغلابيّ، البصريّ، الأخباريّ، أبو جعفر.

عن عبد الله بن رجاء الغدانيّ، وأبي الوليد، والطبقة، وعنه أبو القاسم الطبرانيّ، وطائفة.

وهو ضعيف، وقد ذكره ابن حبّان في كتاب الثقات وقال: يعتبر بحديثه إذا روى عن ثقة.

وقال ابن منده: تكلّم فيه، وقال الدارقطنيّ: يضع الحديث.

الصوليّ، حدّثنا الغلابيّ، حدّثنا إبراهيم بن بشّار، عن سفيان، عن أبي الزبير، قال: كنّا عند جابر، فدخل عليّ بن الحسين، فقال جابر: دخل الحسين، فضمه النبيّ صلى الله عليه وآله إليه وقال: يولد لابني هذا ابن يقال له عليّ، إذا كان يوم القيامة نادى مناد: ليقم سيّد العابدين، فيقوم هذا. ويولد له ولد=

[٩٠٢/ ١٠٥] محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجَهْم بن بُكَيْر بن أعين

«أبو طاهر، الزراريّ»[(١)].

حسن الطريقة، ثقة، عين، وله إلى مولانا أبي محمّد عليه السلام مسائل وجوابات.

ومات محمّد بن سليمان في سنة إحدى وثلاثمائة[(٢)] وكان[(٣)و(٤)].

[٩٠٣/ ١٠٦] محمّد بن عليّ بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله[(٥)] بن العبّاس بن عليّ ابن أبي طالب عليه السلام

=يقال له محمّد إذا رأيته يا جابر فاقرأ عليه منّي السلام. فهذا كذب من الغلابيّ!». ميزان الاعتدال: ٣/ ٥٥٠، الرقم: ٧٥٣٧. **أقول**: وفي غير موضع وصفه الذهبيّ بهذا الوصف الشنيع. انظر: ميزان الاعتدال: ٣/ ١٦٦، الرقم: ٥٩٩٧. د. عليّ الأعرجيّ.

(١) (س، م، ح، ش، هـ، ت، ع): «الرازيّ». وما أثبتناه في المتن من (ب) و(عش). كما استظهره في هامش (ش)، (م)، (هـ) و(ت).

قال أبو غالب: «أوّل من نسب منّا إلى زرارة جدّنا سليمان نسبه إليه سيّدنا أبو الحسن عليّ بن محمّد صاحب العسكر عليه السلام. وكان إذا ذكره في توقيعاته إلى غيره قال الزراريّ تورية عنه وسترًا له، ثمّ اتّسع ذلك وسمّينا به. وكان عليه السلام يكاتبه في أمور له بالكوفة وبغداد». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١١٧.

(٢) قال أبو غالب الزراريّ: «مات رحمه الله أوّل سنة ثلاثمائة». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٢٥.

وقال في موضع آخر: «مات جدّي محمّد بن سليمان رحمه الله في غرّة المحرّم سنة ثلاثمائة». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٤٩.

(٣) (م، ح، ش) لم ترد: «وكان». (عة) زيادة: «مولده سنة سبع وثلاثين ومائتين». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّه ليس في النسخ التي بأيدينا. والظاهر أنّه تصحيح اجتهاديّ. نعم، هذا مذكور في هامش نسخة (ع) و(ت) نقلًا عن المصدر. ولاحظ أيضًا: حاشية الشهيد رحمه الله في المقام.

الشهيد رحمه الله: «كذا وُجد في نسخ كثيرة، والموجود في كتاب النجاشيّ: وكان مولده سنة سبع وثلاثين ومائتين». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٧.

(٤) ما في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٧.

(٥) (س، ح، ع): «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

«أبو عبد الله، ثقة، عين في الحديث، صحيح الاعتقاد»[١].

[٩٠٤/ ١٠٧] محمّد بن عليّ بن محبوب الأشعريّ القمّيّ

«أبو جعفر، شيخ القمّيّين في زمانه، ثقة، عين، فقيه، صحيح المذهب»[٢].

[٩٠٥/ ١٠٨] محمّد بن عبد الله بن نَجيح[٣]

«أبو عبد الله الكوفيّ، المعروف بالشخير، بالشين المعجمة، والخاء المعجمة.

رجل من أصحابنا، قليل الحديث»[٤].

[٩٠٦/ ١٠٩] محمّد بن الحسن[٥] بن عليّ

«أبو عبد الله الـمُحاربيّ، بالحاء المهملة، والباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الراء.

جليلٌ من أصحابنا، عظيم القدر، خبيرٌ بأمور أصحابنا[٦]، عالم ببواطن أنسابهم»[٧].

[٩٠٧/ ١١٠] محمّد بن يحيى[٨]

«أبو جعفر العطّار القمّيّ، شيخ أصحابنا في زمانه، ثقة، عين، كثير الحديث»[٩].

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٨.

(٢) ما هو المذكور في المتن مأخوذ بعينه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٠.

(٣) الشهيد رحمه الله: «نجيح بالنون والجيم والياء المثنّاة تحتها والحاء المهملة المعروف بالشخّير بالشين المعجمة والخاء المعجمة المشدّدة ثمّ الياء المثنّاة تحتها قبل الراء كذا بخطّ ابن عبد الحميد».

(٤) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤١.

(٥) (ح): «حسن»، (ع): «الحسين». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) (ع، عة) زيادة: «في زمانه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) ما هو المذكر في المتن مأخوذ بعينه عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٣.

(٨) البهائيّ رحمه الله: «ولنا محمّد بن يحيى آخر يلقّب بالمعاذيّ يأتي في الضعفاء».

البهائيّ رحمه الله: «محمّد بن يحيى العطّار، شيخ الكلينيّ، وهو يروي عن محمّد بن أحمد بن يحيى صاحب نوادر الحكمة».

(٩) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٦.=

[٩٠٨/ ١١١] **محمّد بن أبي القاسم عبيد الله**- بالياء بعد الباء- وقيل: عبد الله- بغير ياء- **بن عمران الخبابيّ**- بالخاء المعجمة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الألف وبعدها- **البرقيّ**

«أبو عبد الله، الملقّب بـ(ماجيلويه)[١]- بالجيم، والياء المنقّطة تحتها نقطتان قبل اللام وبعد الواو أيضًا- وأبو القاسم يلقب بُنْدار- بالنون بعد الباء، والدال المهملة، والراء-، سيّد من أصحابنا القمّيّين، ثقة عالم، فقيه، عارف بالأدب والشعر»[٢].

[٩٠٩/ ١١٢] **محمّد بن الحسن بن فروخ**[٣]- بالفاء، والراء[٤]، والخاء المعجمة بعد الواو- **الصفّار**[٥]

مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عبيد الله بن السائب بن مالك بن عامر الأشعريّ، أبو جعفر الأعرج، كان وجهًا في أصحابنا القمّيّين، ثقة، عظيم القدر، راجحًا، قليل السقط[٦] في الرواية، توفي رحمه الله بقمّ سنة تسعين ومائتين»[٧].

=وذكره الشيخ قدس سره في رجاله في من لم يروِ عنهم وقال: كثير الرواية. رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٢٧٤.

(١) لاحظ الرقم: ٥٥٨ في هذا الكتاب أيضًا.

(٢) ما في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٧.

(٣) الخراسانيّ قدس سره: «بعضهم أسقط فروخًا، فتوهّم التعدّد، والاتّحاد ظاهر».

(٤) الشهيد رحمه الله: «بالراء المشدّدة».

(٥) وقد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «الصفّار». لاحظ: الاستبصار: ١/ ٢٠ ح١، ١/ ٣١، ح٣، ١/ ٤٥ ح١، ١/ ٥٢ ح٥، ١/ ٥٢ ح٦، ١/ ٦٧ ح١، ١/ ٨٠ ح٨، ١/ ٨٣ ح٣، ١/ ٨٦ ح٢، ١/ ٩١ ح٢-٣، ١/ ٩٣ ح١٠، وغيرها.

(٦) البهائيّ رحمه الله: «السقط: الرديّ من كلّ شيء. والمراد أنّ أحاديثه سالم عن الإرسال ونحوه».

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٨.

البهائيّ رحمه الله: «في كتاب ابن داوود جعل محمّد بن الحسن الصفّار اثنين: أحدهما ابن فرّوخ، والآخر=

[٩١٠/ ١١٣] **محمّد بن عبد الله بن جعفر بن الحسين بن جامع بن مالك الحميريّ**- بالحاء المهملة- أبو جعفر، القمّيّ.

كان ثقة وجهًا، كاتب صاحب الأمر عليه السلام، وسأله مسائل في أبواب الشريعة[١].

قال النجاشيّ: «قال[٢] لنا أحمد بن الحسين: وقعت هذه المسائل إليّ في أصلها والتوقيعات بين السطور، وكان له إخوة: جعفر والحسين وأحمد[٣]، كلّهم كان له[٤] مكاتبة»[٥].

[٩١١/ ١١٤] **محمّد بن عوام**- بالعين المهملة- **الخُلْقانيّ**- بالخاء المعجمة، والقاف- «روى عن أبي عبد الله عليه السلام. كوفيّ، ثقة، قليل الحديث»[٦].

[٩١٢/ ١١٥] **محمّد بن عبد الله بن رِباط**- بالراء المهملة، والباء المنقّطة تحتها نقطة،

=غيره. والحقّ إنّهما معًا شخص واحد وأنّ ابن داوود واهم. ولعلّ سبب وهمه أنّه رأى النجاشيّ قد أثنى على الصفّار الذي هو ابن فرّوخ ثناءً كثيرًا ووثّقه، والشيخ في كتاب الرجال، وفي الفهرست اقتصر من توصيف من ذكره على أنّه قمّيّ، له كتب، مثل كتب حسين بن سعيد وزيادة، ولم يوثّقه، ولا قال أنّه ابن فروّخ، فظنّ أنّهما اثنان. ومن القرائن على أنّ من ذكره الشيخ والنجاشيّ واحد أنّهما نسبا كتاب بصائر الدرجات إليه وذكر أنّهما يرويان جميع كتبه عنه بواسطة محمّد بن الحسن بن الوليد إلّا كتاب بصائر الدرجات، فإنّهما يرويانه عنه بواسطة أحمد بن يحيى ابن محمّد». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٠٧، الرقم: ١٣٣١، ٣٠٥، ذيل الرقم: ١٣٢٥، رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٨، الفهرست، الرقم: ٦٢٢، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٩٨.

(١) لاحظ هذه المكاتبات في: الإحتجاج: ٢/ ٤٨١، ٢/ ٤٨٣، ٢/ ٤٨٥، ٢/ ٤٨٧، ٢/ ٤٩٢.

(٢) (ش): «وقال».

(٣) الشهيد رحمه الله: «أربعة إخوة كلّهم رواة».

(٤) (عة): «لهم». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) كلّ ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٩.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٣.

والطاء المهملة بعد الألف- **البَجَليّ**

«روى أبوه[1] عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان هو وأبوه ثِقَتَيْنِ»[2].

[٩١٣/ ١١٦] **محمّد بن يوسف الصَّنعانيّ**، بالنون قبل العين المهملة وبعد الألف.

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، عين»[3].

[٩١٤/ ١١٧] **محمّد بن مارد**- بالراء، والدال المهملة- **التميميّ**

«عربيّ صميم، كوفيّ، ختن محمّد بن مسلم، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4]، ثقة، عين»[5].

[٩١٥/ ١١٨] **محمّد بن مسعود الطائيّ**[6]

«كوفيّ عربيّ صميم ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[7]»[8].

[٩١٦/ ١١٩] **محمّد بن يحيى بن سليمان**[9]- بالياء بعد اللّام- **الخَثْعَميّ**

---

(١) لاحظ ترجمته في الرقم: ٦٤٠.

(٢) ما نقله العلّامة في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٥.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٦.

(٤) لاحظ: الكافي: ١/ ١٢٨ ح٧، ٢/ ٤٦٤ ح٥، ٦/ ٣١ ح٥، ٦/ ٥٤٤ ح٦، ٧/ ٢٢ ح٣، وغيرها.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٨.

(٦) قد ورد في سندٍ بعنوان: «ابن مسعود الطائيّ». تهذيب الأحكام: ٢/ ١٢٤ ح٢٣٧.

(٧) أمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٢٤ ح٢٣٧.

ولاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ٧/ ٣٢-٣٣ ح١٧.

(٨) كلّ ما نقله العلّامة من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٩

(٩) قد أثبته النجاشيّ: «سلمان». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٣. وهكذا العلّامة قدس سره في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٣١. إلّا أنّ ابن داوود رحمه الله أثبته: «سليمان». رجال ابن داوود: ٣٤٠، الرقم: ١٥٠٠.

«أخو مغلّس، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[1].

[٩١٧/ ١٢٠] **محمّد بن يحيى الخزّاز**، بالخاء المعجمة، والزاي قبل الألف وبعدها.

«كوفيّ، روى عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، عين[2]»[3].

[٩١٨/ ١٢١] **محمّد بن حُمْران النَّهْديّ**

«أبو جعفر، كوفيّ الأصل نزل جرجرايا[4]، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]،

(١) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٣.
ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في الاستبصار في ذيل خبر: «محمّد بن يحيى الخثعميّ، عاميّ». الاستبصار: ٢/ ٣٠٥ ح٣.
تنبيه:
واعلم أنّه قد ذهب بعضٌ إلى اتّحاده مع الخزّاز الآتي. قال المحقّق التستريّ: «يمكن أنْ يقال لا تنافي بين كون الخزّاز وصفَ صنعته، والخثعميّ وصف قبيلته. كما لا تنافي بين كونه من أصحابه عليه السلام راويًا عنه وكونه روى عن أصحابه عليه السلام ويكون الخبران [وفيهما: محمّد بن يحيى الخثعميّ، عن غياث] شاهدين للاتّحاد، وحينئذ فيُردُّ على قول النجاشيّ: روى عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، بأنّه روى عنهم وعنه عليه السلام». قاموس الرجال: ٩/ ٦٥٠، الرقم: ٧٣٨٦. لكن السيّد الزنجانيّ- مدّ ظلّه- ذهب إلى تغايرهما وحمل الخبرين على التصحيف أو الزيادة.
وتنظّر الحائريّ في اتّحادهما وقال: «وممّا يبعده أنّ الخزّاز يروي عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام ولم يذكروا روايته عنه عليه السلام والخثعميّ صرّحوا بروايته عنه عليه السلام، فلاحظ». منتهى المقال: ٦/ ٢٢٩، الرقم: ٢٩٣٤.
(٢) (عة): «عين ثقة» بدل: «ثقة، عين». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٤.
(٤) «جَرْجرايا: بلد من أعمال النهروان الأسفل بين واسط وبغداد من الجانب الشرقيّ». معجم البلدان: ٢/ ١٢٣، مراصد الاطّلاع: ١/ ٣٢٤.
(٥) لاحظ: الكافي: ١/ ٤٦ ح٦، ٢/ ١٤٣ ح٨، ٢/ ٤٢٤ ح١، ٢/ ٥٢٠ ح٢، ٣/ ٦٦ ح٣، ٣/ ٧٠ ح٤، ٤/ ١٣٨ ح١، ٤/ ٢١٦ ح٢، ٤/ ٤٨٩ ح٣، ٥/ ٣٠ ح٩، ٥/ ٣٨٩ ح٣، ٦/ ١٧ ح٢، ٦/ ١٥٦ ح١٣، وغيرها.

ثقة»[1].

(١) المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٥.

تنبيه:

قال الشيخ في الفهرست: «محمّد بن حمران بن أعين». ثمّ ذكر طريقه إليه. الفهرست، الرقم: ٦٣٨.

وقال في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «محمّد بن حمران النهديّ، كوفيّ، أبو جعفر، بزّاز». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٠٥٩.

وفيه أيضًا: «محمّد بن حمران، مولى بني فهر، كوفيّ، وليس بابن أعين». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٦٤٩.

قال السيّد الخوئيّ: «لا يبعد التصحيف في عبارة الشيخ، والظاهر أنّ هذا هو «محمّد بن حمران النهديّ»، وإن كان يبعّده ذكر الشيخ له مستقلًا في أصحاب الصادق عليه السلام». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٤٨، الرقم: ١٠٦٦٧.

وفيه مرّة ثالثة: «محمّد بن حمران بن أعين، مولى بني شيبان». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٦٥١.

وقال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «محمّد بن حمران، مولى بني نهد». رجال البرقيّ: ١٩.

وفيه أيضًا: «محمّد بن حمران بن أعين مولى شيبان». رجال البرقيّ: ٢٠.

وقال أبو غالب- بعد ذكر أبيه وبعض أعمامه-: «ولقي بعض إخوتهم وجماعة من أولادهم مثل: حمزة بن حمران، وعبيد بن زرارة، ومحمّد بن حمران، وغيرهم أبا عبد الله جعفر بن محمّد عليه السلام ورووا عنه». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١١٤.

قال الأردبيليّ: «رواية عليّ بن أسباط الذي عدّوه من رواة محمّد بن حمران النهديّ، عن زرارة ورواية محمّد بن زياد الذي هو ابن أبي عمير الذي عدّوه من رواة محمّد بن حمران بن أعين عن زرارة كثيرًا، وكون محمّد بن حمران النهديّ وحمران بن أعين كوفيين يشعر باتّحادهما، والله أعلم». جامع الرواة: ٥/ ٦٦٣.

قال المحدّث النوريّ: «ويشير إلى الاتّحاد أنّ النجاشيّ ذكر النهديّ لا غير، والفهرست ابن أعين لا غير، مع أنّه ممّن أكثروا من الرواية عنه، فإنْ كان المتكرّر في الأسانيد الأوّل يستبعد من الشيخ عدم ذكره، وإن كان الثاني يستبعد من النجاشيّ إهماله مع أنّه من بيت جليل معروف.

وممّا يشير إليه أيضًا عدم ذكر مميّز له فى تلك الأسانيد الكثيرة، مع أنّ جلّ من روى عنه من الأعاظم، ومع ذلك كلّه ففي النفس شيء، فإنّ ما في النجاشيّ نهديّ، وابن أعين شيبانيّ، إلّا أنْ=

=يكون نهد شعبة من قبيلة شيبان أو نزل ابن أعين فيهم فنسب إليهم، والله العالم». خاتمة مستدرك الوسائل: ٥/ ١٧٤-١٧٣.

أقول: ويشهد لقوله: «أو نزل ابن أعين فيهم فنسب إليهم» أنّه سكن «جرجرايا: وهي بلدة من أعمال النهروان الأسفل بين واسط وبغداد من الجانب الشرقي». معجم البلدان: ٢/ ١٢٣.

وقال السيّد الخوئيّ: «لم يتعرّض النجاشيّ لترجمة محمّد بن حمران بن أعين، وإنّما ذكر محمّد بن حمران النهديّ، ولم يتعرّض الشيخ للنهديّ، وهذا يكشف عن اتّحادهما؛ إلّا أنّه لا يمكن الالتزام بالاتحاد؛ لأنّ النهديّ والشيبانيّ متغايران، ومن المطمأنّ به أنّ الكتاب لواحد يسمّى بمحمّد ابن حمران، قد اعتقد النجاشيّ أنّه محمّد بن حمران النهديّ، واعتقد الشيخ أنّه محمّد بن حمران بن أعين، والظاهر أنّ ما ذكره النجاشيّ هو الصحيح.

والوجه في ذلك: أنّ المذكور في الروايات بكثرة محمّد بن حمران من غير تقييد، وقد روى عنه ابن أبي عمير، وابن أبي نجران، وعليّ بن أسباط، وكذلك الصدوق ذكر في المشيخة طريقه إلى محمّد ابن حمران، وجميل بن دراج، ولم يقيّده بالنهديّ أو الشيبانيّ.

وقد قال في الفقيه: وسأل محمّد بن حمران النهديّ، وهذا يدلّ على أنّ محمّد بن حمران الذي ذكره في المشيخة، ويروي عنه ابن أبي عمير، هو محمّد بن حمران النهديّ، وأمّا محمّد بن حمران بن أعين فلم يوجد له ولا رواية واحدة، وعلى ما ذكرنا يترتّب أنّ محمّد بن حمران الوارد في الروايات الكثيرة هو النهديّ الثقة». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٤٧-٤٨، الرقم: ١٠٦٦٦.

وقريب منه في كلام المحقّق التستريّ إلّا أنّه قال: «ولا يبعد أصحّية عقيدة الشيخ في الفهرست حيث إنّه أعرف بالأخبار». قاموس الرجال: ٩/ ٢٣٧-٢٣٨، الرقم: ٦٦٦٠.

ولكن حكى عنه في تقريرات بحثه: «أنّ محمّد بن حمران مردّد بين الثقة والضعيف».

وتوضيحه: أنّ الشيخ تعرّض في رجاله ثلاث مرّات لمحمّد بن حمران، **فتارةً**: عنون محمّد بن حمران بن أعين، وعدّه من أصحاب الصادق.

وثانية: عنون محمّد بن حمران مولى بني فهر، وعدّه أيضًا من أصحاب الصادق وصرّح بأن محمّدًا هذا غير محمّد بن حمران بن أعين.

وثالثة: عنون محمّد بن حمران النهديّ وعدّه أيضًا من أصحاب الصادق. وظاهره لو لم يكن صريحه أنّ المسمّين بمحمّد بن حمران ثلاثة أنفار وجميعهم من أصحاب الصادق.

وتعرّض لمحمّد بن حمران بن أعين في فهرسته وذكر أنّ له كتابًا وأنّه يروي عنه محمّد بن أبي عمير=

[٩١٩/ ١٢٢] **محمّد بن مروان الحنّاط**- بالحاء المهملة، والنون- **المدينيّ**[(١)]

«ثقة، قليل الحديث»[(٢)].

[٩٢٠/ ١٢٣] **محمّد بن إسحاق بن عمّار بن حيّان التَّغْلَبيّ**- بالغين المعجمة- **الصيرفيّ**

=وابن أبي نجران.

وتعرّض النجاشيّ في كتابه إلى محمّد بن حمران النهديّ ووثقه، وذكر أنّ له كتابًا ويروي عنه عليّ ابن أسباط.

ولولا تعرّض الشيخ في رجاله للرجل مرّتين وكلّ في مقابل الآخر الّذي هو كالنصّ في التعدد لجزمنا باتحاد الرجلين؛ لأنَّ للنهديّ كتابًا يروي عنه عليّ بن أسباط على ما صرّح به النجاشيّ فلا وجه لعدم تعرّض الشيخ له في فهرسته؛ لأنَّه وضعه لذكر فهرست الكتب وأصحابها، ومن هذا يظن أنّهما شخص واحد غاية الأمر أنّ الشيخ عنونه باسم أبيه وعنونه النجاشيّ بلقبه.

كما أنّ النجاشيّ لم يتعرّض لابن أعين مع أنّ تأليفه متأخّر عن الفهرست؛ لأنّه ناظر في كتابه إلى الفهرست ويعترض على الشيخ وإن لم يصرّح باسم الكتاب، وقد ترجم النجاشيّ الشيخ وذكر في تعداد كتبه كتاب الفهرست. ومع كون الفهرست بين يديه وتصريح الشيخ بأنّ له كتابًا يروي عنه محمّد بن أبي عمير وابن أبي نجران وهما كالمرويّ عنه من المعروفين المشهورين بين الرواة ولم يتعرّض النجاشيّ لابن أعين فيظنّ به أنّ الرجل واحد يعبّر عنه بـ«ابن أعين» تارة ويعبّر عنه بـ«النهديّ» أي بلقبه أخرى (بلقبٍ آخر ظ)، ومن ثمّة تعرّض الشيخ لأحد العنوانين، وتعرّض النجاشيّ للآخر وسكت كلّ منهما عن الآخر.

إلّا أنّ الجزم بذلك ليس ممكنًا، لتصريح الشيخ بالتعدّد على ما بيّناه.

إذن فهو متعدّد، وأحدهما ثقة، وهو النهديّ، والآخر لم يوثق وهو «ابن أعين»، فيتردّد «محمّد بن حمران» الموجود في الرواية بين الثقة والضعيف، فلا يمكن الاعتماد عليها.

ولا وجه لحملها على النهديّ الثقة؛ لأنّ الوثاقة لا توجب الانصراف، وإنّما الموجب له هو الاشتهار وإن كان الراوي ضعيفًا. وكلّ من الرجل والراوي عنهما معروف مشهور لو لم ندّع أنّ ابن أعين وراوييه ابن أبي عمير وابن أبي نجران أشهر وأعرف». موسوعة الإمام الخوئيّ: ١٠/ ٣٧٥-٣٧٦.

(١) (عة): «المدنّي». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٧.

«ثقة، عين، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام[1]؛ قاله النجاشيّ[2]، وقال أبو جعفر ابن بابويه: إنّه واقفيّ»[3].

فأنا في روايته من المتوقّفين[4].

[٩٢١/ ١٢٤] محمّد بن سكين- بالسين المهملة أوّلًا- بن عمّار النَّخَعيّ الجمّال[5]

«ثقة، روى أبوه[6] عن أبي عبد الله عليه السلام[7]»[8].

[٩٢٢/ ١٢٥] محمّد بن جميل بن صالح الأسديّ

«عربيّ، صميم، ثقة»[9].

---

(١) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في: الكافي: ١/ ٣١٢ ح٤، ٢/ ٦٧٤ ح٥، ٥/ ٢٠٥ ح٩.
كما أنّه يروي عن الرضا عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٥/ ٢٠٥ ح١٠، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٤٥٠ ح١٣٠٥.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٨.

(٣) ونقل مثله في رجال ابن داوود: ٢٩٧، الرقم: ١٢٨٦، ولعلَّ ذلك مستند إلى ما رواه الصدوق قدس سره قال: «حدّثنا عليّ بن أحمد بن محمّد بن عمران الدقّاق قال: حدّثنا محمّد بن أبي عبد الله الكوفيّ قال: حدّثني جرير بن حازم عن أبي مسروق قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفة فيهم عليّ بن أبي حمزة البطائنيّ ومحمّد بن إسحاق بن عمّار». عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ٢١٣ ح٢٠.

(٤) وعدّه الشيخ المفيد قدس سره ممّن روى النصّ على الرضا عليه السلام وأنّه من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقاته، وأهل الورع، والعلم، والفقه من شيعته. لاحظ: الإرشاد: ٢/ ٢٤٨.

(٥) (س، ش): «الحمال». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (حج) لم ترد: «أبوه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) البهائيّ رحمه الله: «رواية محمّد بن سكين عن الصادق عليه السلام موجودة في التهذيب في باب التيمّم وغيره».
لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ١٨٤ ح٥٢٩، الكافي: ٣/ ٦٨ ح٥.

(٨) ما نقلّه العلاّمة مأخوذ بعينه من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦٩.

(٩) المستند فيما ذكره العلاّمة قدس سره في المتن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧١.

[٩٢٣/ ١٢٦] محمّد بن الهيثم بن عروة التميمي

«كوفيّ، ثقة، روى أبوه[١] عن أبي عبد الله عليه السلام»[٢].

[٩٢٤/ ١٢٧] محمّد بن القاسم بن الفضيل- بالياء بعد الضاد- **بن يسار النَّهْديّ**

«ثقة هو وأبوه[٣]، وعمّه العلاء[٤]، وجدّه الفضيل[٥] روى عن الرضا عليه السلام[٦]»[٧].

[٩٢٥/ ١٢٨] محمّد يلقّب ثوابا- بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط، والواو، والباء المنقّطة تحتها نقطة بين الألفين- «كوفيّ، ثقة، قليل الحديث»[٨].

[٩٢٦/ ١٢٩] محمّد بن الحسن بن زياد الميثميّ الأسديّ

«مولاهم، أبو جعفر، ثقة، عين[٩]، روى عن الرضا» عليه السلام[١٠].

[٩٢٧/ ١٣٠] محمّد بن خالد الأحمسيّ البَجَليّ

«كوفيّ، ثقة»[١١].

[٩٢٨/ ١٣١] محمّد بن الصباح

---

(١) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٠٦٦.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧٢.

(٣) لاحظ ترجمته في الرقم: ٧٧٦ من هذا الكتاب.

(٤) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٧١٢ من هذا الكتاب.

(٥) لاحظ ترجمته في الرقم: ٧٦٥ من هذا الكتاب.

(٦) لاحظ: الكافي: ٣/ ٥٤١ ح٨، ٤/ ١٧٢ ح١٣، ٤/ ٥٦٥ ح٣، ٧/ ٣٨٨ ح٢، وغيرها.

(٧) كلّ ما ذكره العلّامة قدس سره من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧٣.

(٨) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧٨.

(٩) (عة): «عين ثقة» بدل: «ثقة عين». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١٠) كلّ ما هو المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧٩.

(١١) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨٤.

«كوفيّ، ثقة»[1].

[١٣٢/ ٩٢٩] **محمّد بن مرازم**- بالراء قبل الألف، والزاي بعده- **بن حكيم**- بالياء بعد الكاف- **الساباطيّ الأزديّ**، «ثقة، روى أبوه[2] عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام»[3].

[١٣٣/ ٩٣٠] **محمّد بن منصور بن يونس بزرج**[4]، بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة المضمومة، والزاي المضمومة، والراء الساكنة، والجيم.

«كوفيّ، ثقة»[5].

[١٣٤/ ٩٣١] **محمّد بن شُرَيْح الحَضْرَميّ**[6]

«أبو عبد الله[7]، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[8]»[9].

[١٣٥/ ٩٣٢] **محمّد بن ميسر**- بالسين المهملة بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **بن عبد العزيز النَّخَعيّ**

«بيّاع الزطّيّ، كوفيّ، ثقة، روى أبوه[10] عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وروى هو

(١) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨٥.

(٢) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٠١٧.

(٣) ما في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨٦.

(٤) الشهيد رحمه الله: «وفي الإيضاح: بفتح الباء وضمّ الزاي وإسكان الراء». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٤٢.

(٥) كلّ ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨٩.

(٦) هذه الترجمة لم ترد في: (ش).

(٧) وكناه الشيخ قدس سره: (أبا بكر). لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥٧٧.

(٨) لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٣٠٠ ح٧، ١/ ٣٠١ ح١٠، الكافي: ٥/ ٥٣٨ ح١، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٥٧ ح٦١، ٧/ ٩١ ح٣١، ٧/ ١٤٨ ح١٤٨.

(٩) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٩١.

(١٠) لاحظ ترجمته في الرقم: ١٠٢١.

عن أبي عبد الله عليه السلام[1]»[2].

[٩٣٣/ ١٣٦] محمّد بن مصبح بن الصباح

«كوفيّ، ثقة»[3].

[٩٣٤/ ١٣٧] محمّد بن سليمان الأصفهانيّ

«ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[4].

[٩٣٥/ ١٣٨] محمّد بن عمرو- بفتح العين- بن سعيد الزّيّات المدائنيّ

«ثقة، عين، روى عن الرضا عليه السلام[5]»[6].

[٩٣٦/ ١٣٩] محمّد بن الحسن بن زياد العطّار

«كوفيّ، ثقة، روى أبوه عن أبي عبد الله عليه السلام»[7].

[٩٣٧/ ١٤٠] محمّد بن مَسْلَمة، بالميم المفتوحة قبل السين.

«كوفيّ، ثقة، روى كتابه عنه الطاطريّ عليّ بن الحسن وغيره»[8].

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٥/ ٢٤١ ح٨، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٢١ ح٣٨٢٢، تهذيب الأحكام: ١/ ١٤٩ ح١١٦، ٨/ ٢٤٢ ح١٠٧.

(٢) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٩٧.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٩٨.

(٤) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٩٤.

(٥) لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٣١ ح٦، تهذيب الأحكام: ١/ ١٧٢ ح٦٣-٦٤، ٢/ ٣٠٤ ح٨٤.

(٦) كلّ ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٠١.

(٧) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٠٢.

وقال ابن النديم: «الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنّفوها: هؤلاء مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمّة، ذكرتهم على غير ترتيب، فمنهم كتاب محمّد بن الحسن العطّار». فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

(٨) ما نقل العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٠٤.

[٩٣٨/ ١٤١] محمّد بن عليّ بن عيسى القمّيّ

«كان وجهًا بقمّ وأميرًا عليها من قبل السلطان، وكذلك كان أبوه، يعرف بالطلحيّ، له مسائل لأبي محمّد العسكريّ عليه السلام[١]»[٢].

[٩٣٩/ ١٤٢] محمّد بن حمّاد بن زيد الحارثيّ

«أبو عبد الله، ثقة، روى أبوه عن أبي عبد الله عليه السلام»[٣].

[٩٤٠/ ١٤٣] محمّد بن المثنّى بن القاسم

«كوفيّ، ثقة»[٤].

[٩٤١/ ١٤٤] محمّد بن جعفر بن أحمد بن بَطَّة- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة، والطاء المهملة- **المؤدّب**[٥]

---

(١) «إنّ ابن إدريس نقل هذه المسائل مع مسائل أخرى في سرائره إلّا أنّ فيه: ومن ذلك ما استطرفناه من كتاب مسائل الرجال، ومكاتباتهم مولانا أبا الحسن عليّ بن محمّد بن عليّ بن موسى بن جعفر ابن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام والأجوبة عن ذلك. لاحظ: السرائر: ٣/ ٥٨٣. ولعلّ ذلك تخليط ابن إدريس.

إلّا أنّ المحقّق التستريّ قال: «قول النجاشيّ: له مسائل لأبي محمّد العسكريّ عليه السلام وهم، والصواب (لأبي الحسن العسكريّ عليه السلام) فعدّه الشيخ في رجاله في أصحاب الهاديّ عليه السلام، ولأنّ [ابن إدريس] الحِلّيّ روى تلك المسائل له، وهي تسعة عنه، سأل الهادي عليه السلام». قاموس الرجال: ٩/ ٤٥٣- ٤٥٤، الرقم: ٧٠٦٢.

(٢) هذا بعينه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١٠.

(٣) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١١.

وقال الذهبيّ: «محمّد بن حمّاد بن زيد الحارثيّ، الكوفيّ. عن أحمد بن بشير».

قال ابن منده: «له مناكير». ميزان الاعتدال: ٣/ ٥٢٧، الرقم: ٧٤٤١.

(٤) كلّ ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١٢.

(٥) قد ورد في كثير من الطرق والأسانيد بعنوان: «ابن بطّة». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣، ٩٠،=

«أبو جعفر القمّي، كان كبير[1] المنزلة بقم، كثير الأدب والعلم والفضل، يتساهل في الحديث ويعلّق الأسانيد بالإجازات[2]، وفي فهرست ما رواه غلط كثير.

قال ابن الوليد: كان محمّد بن جعفر بن بطة ضعيفًا مخلّطًا في ما يسنده»[3].

=٩٤، ٩٦، ٩٧، ١٠٨، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٦، الفهرست، الرقم: ١٦، ١٧، ١٩، ٤٦، ٦٠، ١٠٤، ١١٨، ١٢١، ١٢٢، وغيرها، قد ورد في بعض الأسانيد: «محمّد بن جعفر المؤدّب». تهذيب الأحكام: ٣/ ٦١ ح٦،١٢/ ٥٠ ح٣١، ٦/ ٧٥ ح١٦.

وذهب حفيد الشهيد رحمه الله إلى أنّه: «ابن بطّة». استقصاء الاعتبار: ٧/ ٣٤٣.

وهذا يظهر من الأردبيليّ رحمه الله أيضًا. لاحظ: جامع الرواة: ٥/ ٥٧٣.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «هذا إمّا هو محمّد بن جعفر بن محمّد بن عبد الله النحويّ، أبو بكر المؤدّب، الذي يروي عنه النجاشيّ بواسطتين، أو محمّد بن جعفر بن بطّة، فإنّه أيضًا يروي عن الصفّار كما في طريق الشيخ إلى معاوية بن حكيم بن معاوية وعلى كلّ حال فهو غير محمّد بن جعفر المؤدّب الذي هو من مشايخ النجاشيّ». معجم رجال الحديث: ١٦/ ١٨٧، الرقم: ١٠٤٣٢.

وقريب منه في كلام المحقّق التستريّ رحمه الله. لاحظ: قاموس الرجال: ٩/ ١٧٧، الرقم: ٦٥٤٢.

ثمّ اعلم أنّ في مشايخ النجاشيّ رجل بهذا العنوان، كما يظهر من ملاحظة ترجمة: كثير بن طارق ومحمّد بن شريح الحضرميّ ومحمّد بن ثابت ومعاوية بن عمّار ومشمعل بن سعد الأسديّ». راجع: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٧٣، ٩٩١، ١٠٠٣، ١٠٩٦، ١١٢٥. ولكن بحسب الطبقة ليس متّحدًا مع المعنون كما لا يخفى.

(١) (ش): «كثير». وما في المتن هو الأنسب الموافق للمصدر.

(٢) والغرض منه- كما هو مقتضى كلام المولى تقيّ المجلسيّ رحمه الله- أنّه كان يقول فيما أجيز له من الكتب: أخبرنا فلان عن فلان، من دون أن يقول: إجازةً. روضة المتقين: ١٤/ ٤٣١-٤٣٢، الرسائل الرجاليّة: ٣/ ٣٩٢.

وفي ما أفاده تأمّل، والظاهر أنّ معناه عدم ذكر الراوي طرقه إلى الكتب التي أخذ عنها الروايات، فبدأ في أسانيد رواياته بذكر صاحب الكتاب الذي أخذ عنه الرواية المجاز بأخذه عنه بإجازة مشايخه. لاحظ: معجم مصطلحات الرجال والدراية: ١٩٧. وهو- بهذا التفسير- قريب من نظريّة تعويض السند.

(٣) كلّ ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١٩، وانظر: لسان الميزان:=

[٩٤٢/ ١٤٥] محمّد بن جعفر بن محمّد[١] بن عون الأسديّ

«أبو الحسين[٢] الكوفي. ساكن[٣] الريّ، يقال له: محمّد بن أبي[٤] عبد الله، كان ثقة، صحيح الحديث، إلّا أنّه روى عن الضعفاء، وكان يقول بالجبر والتَّشبيه؛ فأنا في حديثه من المتوقّفين، وكان أبوه وجهًا، روى عنه[٥] أحمد بن محمّد بن عيسى»[٦].

=٥/ ١٠٦-١٠٧، الرقم: ٣٥٩.

(١) (ع) لم ترد: «بن محمّد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (هـ): «الحسن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (عة): «سكن». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (ش) لم ترد: «أبي». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) أي: «عن أبيه».

(٦) ما نقل في المتن مأخوذ بعينه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٠. ثمّ فيه: «ومات أبو الحسين محمّد بن جعفر ليلة الخميس لعشر خلون من جمادى الأولى سنة اثنتي عشرة وثلاثمائة».

وقال الشيخ ﵀ في كتاب الغيبة: «وقد كان في زمان السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل، منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسديّ، أخبرنا أبو الحسين بن أبي جيد القمّيّ، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن صالح بن أبي صالح قال: سألني بعض النّاس في سنة تسعين ومائتين قبض شيء فامتنعت من ذلك وكتبتُ أستطلع الرّأي؛ فأتاني الجواب بالرّيّ محمّد بن جعفر العربيّ فليدفع إليه؛ فإنّه من ثقاتنا.

وروى محمّد بن يعقوب الكلينيّ عن أحمد بن يوسف الشّاشيّ قال: قال لي محمّد بن الحسن الكاتب المروزيّ: وجّهت إلى حاجز الوشّاء مائتي دينار وكتبت إلى الغريم بذلك فخرج الوصول وذكر أنّه كان له قبلي ألف دينار وأنّي وجّهت إليه مائتي دينار وقال: إن أردت أن تعامل أحدًا فعليك بأبي الحسين الأسديّ بالرّيّ فورد الخبر بوفاة حاجز ﵁ بعد يومين أو ثلاثة فأعلمته بموته فاغتمّ. فقلت له: لا تغتمّ فإنّ لك في التّوقيع إليك دلالتين إحداهما إعلامه إيّاك أنّ المال ألف دينار، والثّانية أمره إيّاك بمعاملة أبي الحسين الأسديّ لعلمه بموت حاجز، وأورد أحاديث من هذا القبيل الدالّة على سفارته، ثمّ قال: ومات الأسديّ على ظاهر العدالة لم يتغيّر ولم يطعن عليه في شهر ربيع الآخر سنة اثنتي عشرة وثلاثمائة». الغيبة (للطوسيّ): ٤١٥-٤١٧.=

=وروى الصدوق عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن سعد بن عبد الله، عن عليّ بن محمّد الرّازيّ، عن نصر بن الصّبّاح البلخيّ قال:«كان بمرو كاتب كان للخوزستانيّ سمّاه لي نصر واجتمع عنده ألف دينار للنّاحية فاستشارني فقلت: ابعث بها إلى الحاجزيّ فقال: هو في عنقك إن سألني الله عنه يوم القيامة؟ فقلت: نعم. قال نصر: ففارقته على ذلك ثمّ انصرفت إليه بعد سنتين فلقيته فسألته عن المال، فذكر أنّه بعث من المال بمائتي دينار إلى الحاجزيّ، فورد عليه وصولها، والدّعاء له، وكتب إليه كان المال ألف دينار فبعثت بمائتي دينار فإن أحببت أن تعامل أحدًا فعامل الأسديّ بالرّي». كمال الدين: ٢/ ٤٨٨ ح٩.

وروى الكلينيّ عن عليّ عمّن حدّثه قال:«ولد لي ولد فكتبت أستأذن في طهره يوم السّابع، فورد لا تفعل، فمات يوم السّابع أو الثّامن، ثمّ كتبت بموته، فورد ستخلف غيره، وغيره تسمّيه أحمد، ومن بعد أحمد جعفرًا؛ فجاء كما قال، قال: وتهيّأت للحجّ وودّعت النّاس وكنت على الخروج فورد نحن لذلك كارهون والأمر إليك قال: فضاق صدري واغتممت. وكتبت أنا مقيم على السّمع والطّاعة غير أنّي مغتمّ بتخلّفي عن الحجّ. فوقّع لا يضيقنّ صدرك فإنّك ستحجّ من قابل إن شاء الله. قال: ولـمّا كان من قابل كتبت أستأذن فورد الإذن فكتبت أنّي عادلت محمّد ابن العبّاس وأنا واثق بديانته وصيانته فورد: الأسديّ نعم العديل؛ فإن قدم فلا تختر عليه. فقدم الأسديّ وعادلته». الكافي: ١/ ٥٢٢-٥٢٣ ح١٧، وقريب منه في الإرشاد: ٢/ ٣٦٤.

ثمّ إنّ الكلام في صحّة عقيدته أو فسادها.

قال المحقّق التستريّ: «والنجاشيّ وإن قال هنا: وكان يقول بالجبر والتشبيه، وقال في حمزة بن القاسم العلويّ العبّاسيّ: له كتاب الردّ على محمّد بن جعفر الأسديّ، إلّا أنّه بعد أخبار الغيبة المتقدّمة منه في عنوانه بلفظ محمّد بن جعفر الأسديّ وفي الأوّل عن الحجة من ثقاتنا، وفي الثاني عنه: إن أردت أن تعامل أحدًا فعليك بأبي الحسين الأسديّ، وفي الثالث عنه: الأسديّ نعم العديل، وبعد قول الشيخ فيه: إنّه من أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل، وقوله أيضًا: ومات الأسديّ على ظاهر العدالة لم يتغيّر ولم يطعن عليه [راجع الغيبة: ٤١٧ ح٣٩٤]، وقول ابن بابويه: إنّه يفتي بخبر كفّارة الجمع في الإفطار بالحرام لوجوده في روايات أبي الحسين الأسديّ، لا عبرة بقوله ونقله. والظاهر أنّه لما كان له كتاب الردّ على أهل الاستطاعة- كما في فهرست الشيخ- توهّم عليه». قاموس الرجال: ٩/ ١٧٥-١٧٦، الرقم: ٦٥٣٩.

مضافًا إلى ذلك يبعد كونه قائلًا بالجبر والتشبيه روايات الكلينيّ في الكافي عن محمّد بن أبي=

[٩٤٣/ ١٤٦] محمّد بن أحمد بن عبد الله

«أبو عبد الله البصريّ[١]، الملقّب بالمفجّع، جليل من وجوه أهل اللّغة والأدب والحديث، وكان صحيح المذهب، حسن الاعتقاد، وله شعر كثير في أهل البيت عليهم السلام، ويذكر فيه أسماء الأئمّة عليهم السلام ويتفجّع[٢] على قتلهم حتّى سمّي المفجّع[٣]»[٤].

[٩٤٤/ ١٤٧] محمّد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان[٥]

«أبو الفضل الجُعْفيّ الكوفيّ، المعروف بالصابونيّ، سكن مصر، وكان زيديًا ثمّ عاد إلينا، وكانت له منزلة بمصر»[٦].

[٩٤٥/ ١٤٨] محمّد بن جرير- بالجيم قبل الراء- **بن رستم**- بالتاء[٧] المنقّطة فوقها نقطتان بعد السين المهملة- **الطبريّ الآمليّ**

«أبو جعفر، جليل من أصحابنا، كثير العلم، حسن الكلام، ثقة في الحديث»[٨].

=عبد الله في بطلان التشبيه والجبر. لاحظ: الكافي: ج١، كتاب التوحيد: باب ٩ و١٠ و١١ و٣٠ و٣١.

(١) (حج، عش ل): «المصريّ». «ش، ت»: «المضريّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (ت، هـ، ع، عش، ش، عة): «يتوجّع»، (ح): «يترجّع». وما أثبتناه من (م) و(س)، وهو موافق للمصدر.

(٣) الشهيد رحمه الله: «ومن شعره:

إن يكن قيل لي المُفَجّع نَبْزًا فَلَعَمْرِي أنا المُفَجَّعُ هَمًّا».

لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢١.

(٤) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢١.

(٥) في المصدر: (سليم). وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ٢٩١، الرقم: ١٢٦٣.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٢.

(٧) (عة) زيادة: «المفتوحة».

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٤.=

[٩٤٦/ ١٤٩] محمّد بن القاسم بن زكريّا المحاربيّ[١]

«أبو عبد الله الكوفيّ[٢]، المعروف بالسودانّي[٣]، بالسين المهملة، والنون بعد الألف.

ثقة، عمَّر»[٤].

[٩٤٧/ ١٥٠] محمّد بن عبد المؤمن المؤدب

«قمّيّ ثقة[٥]، له كتاب»[٦].

[٩٤٨/ ١٥١] محمّد بن العبّاس بن عليّ بن مروان بن الماهيار[٧]- بالياء بعد الهاء، والراء أخيرًا- أبو عبد الله البزاز- بالزاي قبل الألف وبعدها- المعروف بابن الجُحام، بالجيم المضمومة، والحاء المهملة بعدها.

«ثقة ثقة في أصحابنا، عين[٨]، سديد كثير الحديث، له كتاب ما نزل من القرآن في

=وقال فيه الشيخ ﵀ في الفهرست:« محمّد بن جرير بن رستم الطبريّ الكبير، يكنّى أبا جعفر، ديّن فاضل، وليس هو صاحب التاريخ فإنّه عاميّ المذهب» الفهرست، الرقم: ٧١٢، وانظر: لسان الميزان: ٥/ ١٠٣، الرقم: ٣٤٥.

(١) (ش) لم ترد: « المحاربيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (ش) لم ترد:« الكوفيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (ت، س): «بالسورانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) ما في المتن بعينه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٧، وفيه: «ثقة من أصحابنا».

(٥) (عة): «ثقة، قمّيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) ما نقله العلّامة ﵀ في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٨.

(٧) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (محمّد بن العبّاس بن مروان). لاحظ: سعد السعود: ٧١، ٧٢، ٧٣، ١٠٢، ١٠٤، وغيرها.

(٨) (عة): «عين في أصحابنا». وفي المصدر: من أصحابنا عين.

أهل البيت عليهم السلام[1]. قال جماعة من أصحابنا: إنّه كتاب لم يصنّف مثله في معناه، وقيل: إنّه ألف ورقة»[2].

[٩٤٩/ ١٥٢] محمّد بن محمّد بن الأشعث- بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد العين المهملة- «أبو عليّ الكوفيّ، ثقة من أصحابنا، سكن مصر»[3].

[٩٥٠/ ١٥٣] محمّد بن عبد الله بن مملك- بالميم بعد الميم، وبعدها لام وكاف- **الأصفهانيّ**[4]

«أصله جرجان[5] وسكن أصفهان[6]، أبو عبد الله، جليل في أصحابنا، عظيم القدر والمنزلة، كان معتزليًّا ورجع على يد عبد الرحمن بن أحمد بن جيرويه، رحمه الله تعالى»[7].

[٩٥١/ ١٥٤] محمّد بن خَلَف

«أبو بكر الرازيّ، متكلّم، جليل من أصحابنا، له كتاب في الإمامة»[8].

---

(١) ولاحظ: أنموذجًا من روايات هذا الكتاب في: سعد السعود: ١٠، ٧١،١١، ٧٢، ٧٣، ٨٠، ٩٠، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، اليقين: ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٢٠، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٤، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٣٠٢، ٣٠٣، ٤٦١، ٤٨٩.

(٢) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٠.

(٣) ما نقله العلّامة في المتن مذكور بعينه في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣١.

(٤) (س، عة): «الأصبهانيّ».

(٥) (ح، عة): «من جرجان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٦) (ع، م، س): «أصبهان».

(٧) ما في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٣. والشيخ عنونه بعنوان ابن مملك. والعلّامة قدس سره أيضًا عنونه بهذا العنوان في الرقم: ١١٣٠.

(٨) هذا كلّه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٤.

[٩٥٢/ ١٥٥] محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد الله بن إسماعيل الكاتب

أبو بكر، ويعرف بابن أبي الثَّلْج، وأبو الثَّلْج هو عبد الله بن إسماعيل.

ثقة، عين، كثير الحديث[١].

[٩٥٣/ ١٥٦] محمّد بن بِشر- بالراء بعد الشين- الحمْدُونيّ

«أبو الحسين[٢] السوستجزديّ[٣]- بالسين قبل الواو وبعدها، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان[٤] والجيم، والزاي[٥]، والدال المهملة[٦]-رحمه الله- كان من عيون أصحابنا وصالحيهم، متكلّم، جيّد الكلام، صحيح الاعتقاد، كان[٧] يقول بالوعيد، حجّ على قدميه خمسين حجّةرحمه الله»[٨].

---

(١) ما نقل العلّامةقدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٧، وانظر: فهرست ابن النديم: ٢٨٩، وتاريخ بغداد: ١/ ٣٥٤-٣٥٥، الرقم: ٢٤٩.

(٢) (ح، ش): «الحسن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (عش): «السوسنجرديّ».

الشهيدرحمه الله: «في نسخة مقروءة على ابن العلّامة بدل النون: التاء المنقّطة فوقها نقطتان والجيم».

(٤) (حج): «والنون». (ت، هـ، عش، عة) لم ترد: «والتاء المنقّطة فوقها نقطتان» .

(٥) (عش): «الراء».

(٦) الخراسانيّقدس سره: «حكى عنه الميرزا بالنون بعد السين الثانية، وحكى عنه المامقانّي بالتاء المنقطة فوقها [أي: السوستجرديّ] ثمّ قال: وهو غلط، والصحيح النون. وكانت النسخ مختلفة، والذي ضبطه المصنّف هنا وفي محمّد بن عبد الرحمن بن قبة، بغير تاء ولانون، بل السين والجيم والزاي [أي: السجزيّ]. قال المامقانيّ: كلّ ذلك غلط، والصحيح: السوسنجرد بالنون والراء قرية من قرى بغداد. وقد غلط العلّامة، وقبله ابن داوود». ولاحظ: معجم البلدان: ٣/ ٢٨١.

(٧) (س، عة):« وكان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) هذا كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٦. وفيه: «السوسنجرديّ»، إلّا أنّ قوله: «كان من عيون أصحابنا وصالحيهم» مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّرحمه الله في ترجمة محمّد بن عبد الرحمن بن قِبَة. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٣، ولسان الميزان: ٥/ ٩٣، الرقم: ٣٠٤.

[٩٥٤/ ١٥٧] محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث

«الخطيب بساوة، أبو الحسن، المعروف بالحارثيّ، وجه من أصحابنا، ثقة»[١].

[٩٥٥/ ١٥٨] محمّد بن الحسن بن عليّ

«أبو المثنّى، كوفيّ، ثقة، عظيم المنزلة في أصحابنا»[٢].

[٩٥٦/ ١٥٩] محمّد بن عليّ بن عَبْدَك- بالكاف بعد الدال المهملة- أبو جعفر الجرجانيّ.

«جليل القدر من أصحابنا، ثقة، متكلّم»[٣] .

[٩٥٧/ ١٦٠] محمّد بن إبراهيم بن جعفر

«أبو عبد الله، الكاتب النعمانيّ، المعروف بـ(ابن زينب)، شيخ من أصحابنا، عظيم القدر، شريف المنزلة، صحيح العقيدة، كثير الحديث، قدم بغداد وخرج إلى الشام ومات بها»[٤].

[٩٥٨/ ١٦١] محمّد بن أحمد بن داوود بن عليّ

«أبو الحسن، شيخ هذه الطائفة وعالمها، و[٥]شيخ القمّيّين في وقته وفقيههم، حكى أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله أنّه لم يُرَ أحدٌ[٦] أحفظ منه ولا أفقه ولا أعرف بالحديث،

---

(١) هذا منقول عن رجال النجاشيّ: الرقم ١٠٣٨.

(٢) ما نقله العلّامة ﷺ كلّه من مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣٩.

(٣) هذا بعينه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٠، ولكن فيه- بدل: ثقة-: فقيه. وانظر: الأنساب: ٣/ ٥٠٣.

(٤) ما نقله العلّامة ﷺ مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٣.

(٥) من هنا إلى الرقم: ٩٦٨ سقط من نسخة (هـ).

(٦) (ع ل، س، عة): «أحدًا».

وأمّه أمّ[1] أخت سلامة بن محمّد الأرزنّي- بالراء المقدّمة[2] على الزاي، والنون قبل الياء- ورد بغداد وأقام بها، ومات أبو الحسن بن داوود سنة ثمان وستّين وثلاثمائة، ودفن بمقابر قريش»[3].

[٩٥٩/ ١٦٢] **محمّد بن عليّ بن الفضل بن تمام**[4] **بن سكين**- بالسين المهملة، والكاف، والنون بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **بن بنداذ**- بالنون الساكنة بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة، والدال المهملة، والذال المعجمة بعد الألف- **بن داذمهر**- بالدال المهملة قبل الألف، والذال المعجمة بعده، والراء أخيرًا- **بن فرخ زاذ**- بالفاء قبل الراء، والخاء المعجمة، والزاي، والذال المعجمة- **بن مياذرماه**- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، والذال المعجمة، والراء- **بن شهريار**- بالشين المعجمة، والراء بعد الهاء، وبعد الألف[5] والياء المنقّطة تحتها نقطتان قبل الألف- **الأصغر**

«كان ثقة، عينًا[6]، صحيح الاعتقاد، جيّد التصنيف، وكان لقبه بـ(سكين)؛ بسبب إعظامهم له»[7].

[٩٦٠/ ١٦٣] محمّد بن الحسين بن سفرجلة

«أبو الحسن الخزّاز- بالخاء المعجمة، والزاي قبل الألف وبعدها- الكوفيّ، ثقة،

---

(١) (عة) لم ترد: «أمّ». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) (عة): «المتقدّمة».

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٥.

(٤) (عة) زيادة: «بن تمام». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٥) (ح، عة) لم ترد: «وبعد الألف».

(٦) (عة) لم ترد: «عينًا ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٦.

عين، واضح الرواية، عظيم من أصحابنا»[1].

[٩٦١/ ١٦٤] محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق بن رِباط الكوفيّ البَجَليّ

«سكن بغداد، وعظمت منزلته بها، وكان ثقة ثقة[2]، صحيح العقيدة»[3].

[٩٦٢/ ١٦٥] محمّد بن بدران[4] بن عمران

«أبو جعفر الرازيّ، سكن الكوفة وجاور بقية عمره، يُسكن إلى روايته، وهو عين»[5].

[٩٦٣/ ١٦٦] محمّد بن جعفر بن محمّد

«أبو الفتح الهمذانيّ- بالذال المعجمة- الوادعيّ، المعروف بالمراغيّ، كان وجهًا في النحو واللغة ببغداد، حسن الحفظ، صحيح الرواية فيما نعلمه[6]، وكان يتعاطى الكلام، وكان أبو الحسن السمسميّ[7] أحد غلمانه»[8].

[٩٦٤/ ١٦٧] محمّد بن جعفر بن محمّد بن عبد الله النحويّ

---

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٨. وفيه: «ثقة، من أصحابنا، عين، واضح الرواية».

(٢) في المصدر: «فقيهًا». ونقله ابن داوود رحمه الله كما في المتن. رجال ابن داوود: ٣٣٣، الرقم: ١٤٦١.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥١.

(٤) في المصدر: «بكران». ومثله في رجال ابن داوود: ٣٠٠. نعم، في موضع آخر نقله كما في المتن. رجال ابن داوود: ٢٩٩، الرقم: ١٢٩٥.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٢. وفيه: «عين مسكون إلى روايته».

(٦) (حج): «نقله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) (س): «التميميّ». وما في المتن موافق للمصدر.

الشهيد رحمه الله: «في النسخة المقروءة على فخر المحقّقين بحذف الميم الثانية».

(٨) ما ذكر في المتن هو منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٣، وفيه: «أبو الفتح الهمدانيّ». ومثله في رجال ابن داوود: ٣٠٢، الرقم: ١٣٠٩، وانظر: تاريخ بغداد: ٢/ ١٥٠-١٥١، الرقم ٥٧٥.

أبو بكر، المؤدّب، حسن العلم بالعربيّة والمعرفة بالحديث، له كتاب الموازنة لمن استبصر في إمامة الاثني عشر[1].

[٩٦٥/ ١٦٨] **محمّد بن أحمد النعيميّ**، بضمّ النون، وفتح العين المهملة قبل الياء.

أبو المظفّر، رجل من أصحابنا، أخباريّ، سمع الحديث والأخبار وأكثر[2].

[٩٦٦/ ١٦٩] **محمّد بن المظفّر**

أبو دلف الأزديّ، كان سمع الحديث كثيرًا، ثمّ اضطرب عقله[3].

[٩٦٧/ ١٧٠] **محمّد بن الحسن بن عبد الله**[4]

«أبو عبد الله الجوانيّ[5]، ساكن آمل[6] طبرستان، كان فقيهًا، وسمع الحديث»[7].

[٩٦٨/ ١٧١] **محمّد بن وَهْبان**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة- أبو عبد الله الدُّبَيْليّ-

---

(١) ما نقل في المتن مذكور بعينه في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٤.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٦.

(٣) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٧.

هذا ولكن لم ندر ما الوجه في ذكر هذا الرجل في القسم الأوّل، وكأنّه غفل العلّامة عمّا ذكر نفسه في الفائدة السادسة من خاتمة الكتاب، ففيها: (أخبرني الشّيخ أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النّعمان، عن أبي الحسن عليّ بن بلال المهلّبيّ قال: سمعت أبا القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه يقول: أمّا أبو دلف الكاتب لا حاطه الله فكنّا نعرفه ملحدًا ثمّ أظهر الغلوّ ثمّ جنّ وسلسل، ثمّ صار مفوّضًا... إلخ). لاحظ: الغيبة (للطوسيّ): ٤١٢.

(٤) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «محمّد بن الحسن الجوانيّ». لاحظ: الأمالي (للمفيد): ٢٩ ح٣، ٧٢ ح٦

(٥) (خ): «الخوانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (ت، ع، عش، س، ح): «أهل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥٨.

بالدال المهملة، والباء المنقّطة تحتها نقطة بعده، والياء المنقّطة تحتها نقطتان- ساكن البصرة[1].

«ثقة من أصحابنا، واضح الرواية، قليل التَّخليط»[2].

[٩٦٩/ ١٧٢] محمّد بن محمّد بن نصر بن منصور[3]

«أبو عمرو[4] السَّكونيّ، المعروف بابن خرقة، رجل من أصحابنا، من أهل البصرة، شيخ الطائفة في وقته، فقيه، ثقة»[5].

[٩٧٠/ ١٧٣] محمّد بن أبي عمران موسى بن عليّ بن عبدويه

«أبو الفرج، القزوينيّ، الكاتب، ثقة صحيح الرواية، واضح الطريقة»[6].

[٩٧١/ ١٧٤] محمّد بن أحمد بن محمّد

«أبو جعفر الجُرَيْريّ- بالجيم، والراء قبل الياء وبعدها- المعروف بابن البصريّ- بالباء- رجل من أصحابنا»[7].

[٩٧٢/ ١٧٥] محمّد بن عبيد الله بن أحمد بن محمّد

---

(١) (ع): «بالبصرة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) هذا كله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٠.

(٣) قال الشيخ‌ في رجاله فيمن لم يروِ عنهم‌: «أبو عمرو ابن أخي السكريّ (السكونيّ)، اسمه محمّد بن محمّد بن أبي نصر السكريّ (السكونيّ)». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٤١٦.

(٤) (عش، ت، ش): «عمر». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) ما نقله العلّامة‌ في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦١.

(٦) هذا كلّه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٢.

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٣.

هذا، ولكن قوله: «رجل من أصحابنا» لا يقتضي تعديله حتّى يُعتمد عليه ويُذكر في القسم الأوّل.

«وهو ابن أبي غالب، شيخنا»[1].

[٩٧٣/ ١٧٦] محمّد بن الحسين الرضيّ الموسويّ

«نقيب العلويّين ببغداد، أخو المرتضى، كان شاعرًا مبرّزًا»[2] فاضلًا، عالـمًا، ورعًا، عظيم الشأن، رفيع المنزلة، له حكاية في شرف النفس ذكرناها في الكتاب الكبير، كان ميلاده سنة تسع وخمسين وثلاثمائة، «وتوفّي في السادس من المحرّم سنة ستّ وأربعمائة»[3].

[٩٧٤/ ١٧٧] محمّد بن عليّ بن يعقوب بن إسحاق بن أبي قُرَّة- بالقاف المضمومة، والراء- **القُنانيّ**[4]- بالقاف المضمومة، والنون قبل الألف- **الكاتب**

«كان ثقة، وسمع كثيرًا، وكتب كثيرًا»[5].

[٩٧٥/ ١٧٨] محمّد بن عبد الملك بن محمّد التبّان، بالتاء المنقّطة فوقها نقطتان، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والنون بعد الألف.

«يكنّى أبا عبد الله، كان معتزليًّا ثمّ أظهر الانتقال، ولم يكن ساكنًا[6]، ومات لثلاث بقين من ذي القعدة سنة عشرة[7] وأربعمائة»[8].

---

(١) ما في المتن مأخوذ بعينه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٤.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٥.

(٣) قوله: «وتوفّي» إلى آخره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٥.

(٤) في المصدر: «القنائيّ». ولكن قد أثبته في الإيضاح: «القنابيّ». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٨٢.

(٥) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٦.

(٦) (حج): «ساكتًا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هكذا وُجِدَ في النسخ بالتاء في «عشرة». وفي كتاب النجاشيّ: (سنة تسع عشرة وهو يؤيّد الهاء، وأنّ المصنّف سها عن تسع)». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٩.

(٨) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦٩.

[٩٧٦/ ١٧٩] محمّد بن الحسن بن حمزة الجعفريّ

«أبو يعلى، خليفة الشيخ المفيد رحمه الله والجالس مجلسه، متكلّم فقيه[١]، قيّم بالأمرين جميعًا، مات رحمه الله[٢] يوم السبت سادس عشر شهر رمضان سنة ثلاث وستّين وأربعمائة، ودفن في داره»[٣].

[٩٧٧/ ١٨٠] محمّد بن الهيثم[٤] العِجْليّ

«ثقة»[٥].

[٩٧٨/ ١٨١] محمّد بن قولويه[٦]

---

(١) (س): «فقيههم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) قال السيّد البروجرديّ: «في التاريخ سهو فلا تغفل، هذا لا يجامع ما ذكروه من أنّ المصنّف مات سنة خمسين وأربعمائة، وكأنّه كتب هذا التاريخ شخص آخر في حاشية الكتاب، ثمّ أدخله الناسخ في المتن من دون التفات إلى ما ذكرناه». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٠، الهامش.
وذهب المحقّق الطهرانيّ رحمه الله إلى أنّ هذه العبارة إلى آخرها «ممّا زيد على نسخة النجاشيّ، فإنّه إذ لو كانت الترجمة بعد وفاته لقال: كان خليفة الشيخ وكان متكلّمًا فقيهًا قيّمًا إلى آخره. مع أنّ النجاشيّ المؤلّف له توفّي قبل التاريخ المذكور بثلاث عشرة سنة، فإنّه قد أرّخ وفاته في الخلاصة في سنة خمسين وأربعمائة. وممّا يدلّ على أنّ ترجمة النجاشيّ لأبي يعلى كانت في حياته أنّه ذكر بعض تصانيفه الناقصة وقال: إنّه موقوف على الإتمام، فإنّه لا يقال ذلك إلّا مع رجاء الإتمام بأن يكون المؤلّف بعد حيًّا وفي دار الدنيا، والمؤلّف الذي مات قبل إتمام كتابه، يقال لكتابه الناقص: إنّه لم يتمّ لا أنّه موقوف على الإتمام». الذريعة: ٥/ ١٧٧.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٠.

(٤) (حج): «الميثم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة «الحسن بن أحمد بن محمّد بن الهيثم العجليّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥١.

(٦) البهائيّ رحمه الله: «الكشّيّ كثيرًا مّا يروي عن محمّد بن قولويه كما في ترجمة إسماعيل بن الخطّاب»، قد مرّ في هذا الكتاب. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٧٣ ح١٠٨٦، ٥٩٤ ح١١١١، ٦٠٣ ح١١٢٢.

«من خيار[1] أصحاب سعد»[2].

[٩٧٩/ ١٨٢] محمّد بن عطيّة

«ثقة»[3].

[٩٨٠/ ١٨٣] محمّد بن سوقة

«ثقة»[4].

[٩٨١/ ١٨٤] محمّد بن عبد الله

ابن عمّ الحسين[5] بن أبي العلاء، روى ابن عُقْدة عن الحسن بن عليّ بن بزيع، عن عبد الله بن محمّد المزخرف أبو محمّد، قال: حدّثني محمّد بن عبد الله ابن عمّ الحسين بن أبي العلاء، وكان خيّرًا[6].

[٩٨٢/ ١٨٥] محمّد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى الأنصاريّ القاضي الكوفيّ

روى ابن عُقْدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة، عن ابن نمير، وسُئل عن ابن أبي

---

(١) (ت، س): «أخيار». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٢) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيﷺ في ترجمة ابنه «جعفر بن محمّد بن قولويه». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٨.

(٣) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّﷺ في ترجمة أخيه «الحسن بن عَطِيَّة الحنَّاط». رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣.

(٤) ما نقله العلّامةﷺ في المتن مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّﷺ في ترجمة أخيه «حَفْص بن سُوقة العَمْريّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٨.

(٥) (ح، ع): «للحسين».

(٦) قال السيّد الخوئيّﷺ: «لم تثبت وثاقة الرجل ولا حسنه، فإنّا لو أغمضنا عن جهالة طريق العلّامة إلى ابن عقدة، فالحسن بن عليّ بن بزيع مجهول ، فلا اعتماد بما يرويه». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٢٥٨.

ليلى، فقال: كان صدوقًا مأمونًا، ولكنّه سيئ الحفظ جدًّا، وهذه الرواية والتي قبلها عندي من المرجّحات لا أنّها توجب تعديلًا.

[٩٨٣/ ١٨٦] محمّد بن عبد الرحمن السهميّ البصريّ

قال ابن عُقْدة عن محمّد بن أحمد بن عبد الله بن زياد الزيّات، قال: حدّثنا محمّد بن عبد الرحمن بن محمّد بن عبد الله العرزميّ، قال: حدّثني محمّد بن عبد الرحمن السهميّ البصريّ، وكان من الثقات، وهذه الرواية من المرجّحات أيضًا[١].

[٩٨٤/ ١٨٧] محمّد بن عبد العزيز الزهريّ

قال ابن عُقْدة عن عبد الرحمن بن يوسف، عن محمّد بن إسماعيل البخاريّ، قال: محمّد بن عبد العزيز الزهريّ مُنكَر الحديث[٢].

[٩٨٥/ ١٨٨] محمّد بن عثمان

أخو حمّاد، قال ابن عُقْدة عن عليّ بن الحسن: إنّه ثقة[٣].

(١) قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا اعتماد على هذه الرواية، ولا أقلّ من أنّ محمّد بن أحمد بن عبد الله ابن زياد مجهول، ومحمّد بن عبد الرحمان بن محمّد العرزميّ مهمل». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٢٣٤.

(٢) الشهيد رحمه الله: «لا وجه لإدخال هذا الرجل في هذا القسم، قال المحقق التستريّ: «الظاهر أنّ العلّامة ألحق هذا بعد بكتابه، فأراد ثبته في الأوّل فتوهّم فأثبته في الثاني، وإلّا فلا يعنون المذموم المطلق إلّا في الثاني». قاموس الرجال: ٩/ ٣٦٣.

السيّد الزنجانيّ- مدّ ظلّه-: «لم يظهر وجه إيراده في هذا الباب، ودلالة كلام البخاريّ العاميّ على كون الزهريّ إماميًّا غير ظاهرة».

(٣) قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لم يذكر لحمّاد أخٌ يسمّى محمّد، وإنّما ذكر النجاشيّ عبد الله أخاه، وذكر الكشّيّ أخويه جعفرًا والحسين، وعلى تقدير ثبوت ذلك فلم تثبت وثاقته، فإنّ طريق العلّامة وابن داوود إلى ابن عقدة مجهول». معجم رجال الحديث: ١٧/ ٢٩٣-٢٩٤.

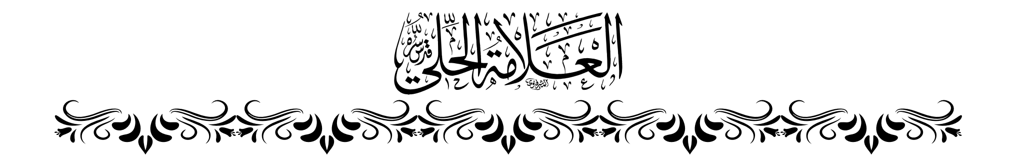
[٩٨٦/ ١٨٩] محمّد بن أحمد بن مطهّر[١]

بغداديّ، يونسيّ[٢]و[٣].

(١) (عش): «مظهر»، (ش): «مظفر». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٢) قال المحقّق التستريّ: «واختلف أيضًا في قول رجال الشيخ في بعضهم: «إنّه يونسيّ» هل هو مدح أو ذمّ؟ فهم العلّامة منه المدح، فعنون محمّد بن أحمد بن مطهّر في الأوّل، لذلك، والأظهر أنّه ذمّ، بدليل أنّ الشيخ كان معتقدًا بضعف محمّد بن عيسى العبيديّ، ضعّفه في فهرسته وفي رجاله في أصحاب الهادي عليه السلام وفي مَن لم يرو، وقال في أصحاب العسكريّ عليه السلام: «إنّه يونسيّ» ويبعد رجوعه عن عقيدته في الوسيط؛ فالظاهر أنّ المراد به أنّه من أصحاب يونس في ما نسب إليه من المقالات الفاسدة». قاموس الرجال: ١/ ٨١-٨٢.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٨٩.



الباب الثّاني: موسى

سبعة رجال

[٩٨٧/ ١] موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب البَجَليّ

«أبو عبد الله، يلقّب بالمجليّ[١]، من أصحاب الرضاﷺ، كوفّي، ثقة ثقة، جليل، واضح الحديث، حسن الطّريقة»[٢].

[٩٨٨/ ٢] موسى بن عُمر- بضمّ العين- **بن بزيع**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، والزاي، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والعين المهملة.

«مولى المنصور، من أصحاب أبي جعفر الثانيﷺ، ثقة، كوفيّ»[٣].

[٩٨٩/ ٣] موسى بن طلحة القمّيّ

«قريب الأمر، ذكر ذلك أبو العبّاس»[٤].

---

(١) (ح، م، ع): «البجلّي»، (عة):«بالبجليّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٣.

وقال الشيخ ﵀ في رجاله في أصحاب الرضاﷺ: «موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب، عربيّ بجليّ، كوفيّ، ثقة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٢٤.

(٣) ما نقله العلّامة ﵀ في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٨٩.

وقال الشيخ ﵀ في رجاله في أصحاب الجوادﷺ: «موسى بن عمر بن بزيع، ثقة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٩٨.

(٤) ما في المتن بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٤.

[٤/٩٩٠] موسى بن الحسن بن عامر بن عمران بن عبد الله[١] بن سعد الأشعريّ القمّيّ، «أبو الحسن، ثقة، عين، جليل»[٢].

[٥/٩٩١] موسى بن محمّد الأشعريّ القمّيّ المؤدّب

«ساكن شيراز، ابن بنت سعد بن عبد الله، ثقة من أصحابنا»[٣].

[٦/٩٩٢] موسى بن الحسن بن محمّد بن العبّاس بن إسماعيل بن أبي سهل بن نوبخت، «أبو الحسن، المعروف بابن كبرياء[٤]- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الكاف وبعد الراء- كان حسن المعرفة بالنُّجوم، وله[٥] فيها كلام كثير، وكان مفوّهًا عالمًا، وكان مع هذا يتديّن حسن الاعتقاد»[٦].

[٧/٩٩٣] موسى بن أُكَيْل- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الكاف قبل اللام- **النميريّ**، «كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٧]»[٨].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: ابن عبد العزيز)». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٥٤، الرقم: ١٥٨٢.

(٢) ما في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٨.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٧٩.

(٤) في المصدر: «كبريا». ومثله في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٨٨. وأمّا ابن داوود رحمه الله فأثبته: «ابن زكريا». رجال ابن داوود: ٣٥٤، الرقم: ١٥٨٣.

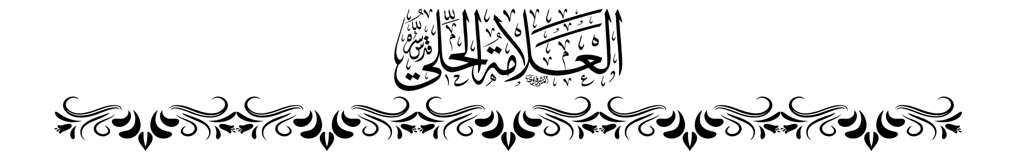
(٥) (س) لم ترد: «و». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٨٠.

(٧) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الخصال: ١/ ٤٠ ح٢٧، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٢٠ ح٩٩، ٢/ ٢٢٧ ح١٠٢.

كما أنّه يروي عن الباقر عليه السلام. الاختصاص: ٢٩٢.

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٨٦.



الباب الثَّالث: معاوية

(ثلاثة رجال)

[١/٩٩٤] **معاوية بن عمّار بن أبي معاوية خباب**[١] **بن عبد الله الدُّهْنيّ**[٢]- بضمّ الدال المهملة، وإسكان الهاء وفتحها، والنون قبل الياء- «مولاهم كوفيّ، ودُهْن من بجيلة هو[٣] دهن بن معاوية بن أسلم بن أحمس[٤] بن الغوث بن أنمار، كان وجهًا في أصحابنا ومقدّمًا[٥]، كبير الشأن، عظيم المحلّ، ثقة، وكان أبوه عمّار ثقة في العامّة وجهًا[٦]، يكنّى أبا معاوية، روى[٧] معاوية عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام[٨]،

(١) (س ل): «خبات».

(٢) وقع بعنوان: «معاوية الدهنيّ» في بعض الأسانيد. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٢٧٨ ح١١٤، ١/ ٣٥٦ ح٨، ١/ ٣٥٩ ح١٧.

(٣) (عة): «وهو».

(٤) (ح، س): «أخمس»، (عة):«حمس». وما أثبتناه هو الصواب. قال السمعانيّ: «الدهنيّ هي قبيلة من بجيلة، فهو دهن بن معاوية بن أسلم بن أحمس بن الغوث بن أنمار، ذكر ذلك ابن حبيب، وأمّا المشهور بالنسبة إلى دهن بجيلة معاوية بن عمّار بن أبي معاوية الدهنيّ البجليّ، من أهل الكوفة». الأنساب: ٢/ ٥١٧.

(٥) (حج):« مقدّمًا». وما في المتن موافق للمصدر

(٦) البهائيّ رحمه الله: «كلامه- قدّس الله روحه- يعطي أنّ عمّارًا كان عامّيًّا».

(٧) (عة): «وروى».

(٨) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٣٣ ح٩، ١/ ١٤٣ ح٤، ١/ ٢٧٨ ح٣، ٢/ ٨٢ ح٤، ٢/ ١٢٢ ح٢، ٢/ ١٦٤ ح٩، ٢/ ٢٠٩ ح٥، ٢/ ٢١٠ ح٧، ٢/ ٢٥٢ ح١٣، ٢/ ٣٤٢=

ومات سنة خمس وسبعين ومائة[1]. قال الكشّيّ: إنّه كان يبيع السابريّ، وعاش مائة[2] وخمسًا وسبعين سنة»[3].

وقال عليّ بن أحمد العقيقيّ: لم يكن معاوية بن عمّار عند أصحابنا بمستقيم، كان ضعيف العقل، مأمونًا في حديثه[4].

[٩٩٥/ ٢] معاوية بن وهب البَجَليّ

«أبو الحسن[5]، عربيّ صميم، ثقة صحيح[6]، حسن الطَّريقة، روى عن أبي عبد الله،

=ح١٩، ٢/ ٣٥٦ ح٤، ٢/ ٤٢٦ ح٤، ٢/ ٤٧٧ ح٧، ٢/ ٤٨٤ ح٣ـ٤، وغيرها.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٩٦، إلّا قوله: «هو دهن بن معاوية... بن أنمار».

(٢) الخراسانيّ ﷺ: «الظاهر زيادة مائة».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٠٨، الرقم: ٥٥٧.

قال المحقّق التستريّ رحمه الله: قوله: «وعاش مائة وخمسًا وسبعين سنة، فإنّه مصحّف، ومات سنة مائة وخمس وسبعين، كما هو واضح. وقوله في عنوانه: وذكر عمره أيضًا من زيادة المحشّين خلطت بالمتن، والمحشّون قالوها لـمّا رأوا في النسخة: وعاش... إلخ». قاموس الرجال: ١٠/ ١٣٨–١٣٩. ووجه ذلك أنّه بناء على كونه عاش مائة وخمسًا وسبعين سنة لا بدّ من إدراكه ثمانية من المعصومين عليهم السلام لو لم نقل بإدراكه النبيّ! فإنّه– على ما ذكره النجاشيّ– مات سنة مائة وخمس وسبعين. فمن المطمئن به أنّ المذكور في الكشّيّ إنّما هو تاريخ وفاته، وعليه فيتّحد ما في الكشّيّ مع ما في النجاشيّ.

لاحظ أيضًا: معجم رجال الحديث: ١٩/ ٢٣٨، الرقم: ١٢٤٨٨.

(٤) قال المحقّق التستريّ رحمه الله: «الظاهر أنّه نقل من نسخة مصحفّة، وأنّ الأصل كان ضعيف العقل، متّهمًا في حديثه، (لأنّ قوله: كان... إلخ)، تفسير لقوله: (ليس بمستقيم)، ولو كان أراد الجمع بين ضعف عقله وقوة حديثه لقال: ضعيف العقل، لكنَّه صحيح الحديث، كما لا يخفى». قاموس الرجال: ١٠/ ١٣٧، الرقم: ٧٦١٧.

(٥) ومثله في رجال البرقيّ: ٣٣. ولكن قال الشيخ ﷺ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «كان معاوية يكنّى أبا القاسم». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٤٥٩. ومثله في من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤٠.

(٦) (عة) لم ترد: «صحيح». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.=

وأبي الحسن عليهما السلام[1]»[2].

[٣/٩٩٦] معاوية بن حكيم بن معاوية بن عمّار الدُّهنيّ

«ثقة جليل، في أصحاب الرضا عليه السلام، قاله النجاشيّ»[3].

وقال الكشّيّ: «إنّه فطحيّ، وهو عدل عالم»[4].

=نعم، هذا موجود في رجال ابن داوود: ٣٥١، الرقم: ١٥٥٩، إلّا أنّه ليس فيه: «حسن الطريقة».

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في المحاسن: ١/ ٣ ح١، ١/ ٨ ح٢٢، ١/ ١٨٣ ح١٨٣، ١/ ٢٠٨ ح٧١، ١/ ٢٨٣ ح٤١٤، ٢/ ٣١٨ ح٤٦، ٢/ ٣٢٥ ح٦٩، ٢/ ٤٤٤ ح٣٢٦، ٢/ ٥٧٦ ح٣٤، ٢/ ٥٨٢ ح٦٥، ٢/ ٦٠١ ح١٧، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٩٧، وعدّه الشيخ المفيد من الفقهاء والأعلام المأخوذ منهم الحلال والحرام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لأحد إلى ذمّ واحد منهم. الردّ على أصحاب العدد: ٤٦.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٩٨.

(٤) رجال الكشّيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٢.

الباب الرَّابع: مفضّل

(رجلان)

[٩٩٧/ ١] **مفضّل بن قيس بن رُمَّانة**- بضمّ الراء، وتشديد الميم، والنون بعد الألف-، قال الكشِّيّ: «قال حمدويه عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن مفضّل ابن قيس، قال: وكان خيّرًا»[١].

[٩٩٨/ ٢] **مفضّل بن مزيد**، بالميم قبل الزاي.

أخو شعيب الكاتب، روى الكشِّيّ حديثًا يعطي أنّه كان شيعيًّا[٢].

---

(١) رجال الكشِّيّ: ١٨٤، الرقم: ٣٢٣، ونقل مثله عن محمّد بن بشر، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير. رجال الكشِّيّ: ١٨٤، الرقم: ٣٢١.

(٢) لاحظ: رجال الكشِّيّ: ٣٧٤، الرقم: ٧٠١-٧٠٢.

الشهيد رحمه الله: «في طريقه أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفُضَيْل، والأوّل مجهول والثاني واقفيّ، ومع ذلك لا دلالة للحديث على قبول الرواية».

الباب الخامس: منصور

(رجلان)

[٩٩٩/ ١] منصور بن محمّد بن عبد الله الخُزاعيّ

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو الذي يقال لأخيه: سَلَمة بن محمّد[١] أخي[٢] منصور، ثقتان، رويا عن أبي عبد الله عليه السلام»[٣].

[١٠٠٠/ ٢] منصور بن حازم، بالحاء المهملة، والزاي بعد الألف.

«أبو أيّوب البَجَليّ، كوفيّ، ثقة، عين صدوق، من جلّة[٤] أصحابنا وفقهائهم، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام[٥]»[٦].

---

(١) ذكر أخاه في الرقم: ٤٨٥، فراجِع.

(٢) الأنسب: «أخو»، كما في المصدر.

(٣) هذا كله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٩٩.

(٤) (س، عة): «أجلة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ١٣٩ ح٣، ١/ ١٤٤ ح١٠، ١/ ١٤٥ ح١٦، ١/ ١٤٦ ح٢١، ١/ ٣٢٥ ح٥، ١/ ٤١٢ ح٩، ١/ ٤٧٩ ح٥، وغيرها.
وأنّه يروي عن أبي جعفر عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ٢/ ٨٠ ح٨، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها إلّا في من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٥٥ ح٣٣٢٠ وقارنه مع الكافي: ٧/ ٣٨٦ ح٦ وتهذيب الأحكام: ٦/ ٢٧٢ ح١٤٣.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٠١.
وعدّه الشيخ المفيد من الفقهاء الأعلام والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا=

=والأحكام، الذين لا مطعن عليهم، ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم. الردّ على أصحاب العدد: ٣٢.

الباب السّادس: معلّى

(رجلان)

[١٠٠١/ ١] معلّى بن عثمان

«أبو عثمان. وقيل: ابن زيد الأحول، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]»[2].

[١٠٠٢/ ٢] معلّى بن موسى الكنديّ[3]

«كوفيّ، ثقة، عين، وهو[4] جدّ الحسن بن محمّد بن سماعة، وأخوه[5] إبراهيم، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[6].

(١) لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٥١٣ ح٢٩، تهذيب الأحكام: ١٠/ ١٩١ ح٥٢.
(٢) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١١٥.
(٣) (حج): «الكمندانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.
(٤) الخراسانيّ قدس سره: «وهو يعني موسى».
(٥) الخراسانيّ قدس سره: «قوله: (وأخوه)، هكذا في ما عندي من الكتب. والصحيح: وأخيه».
(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١١٦.

الباب السابع: مثنّى[1]

(رجلان)

[١٠٠٣/ ١] المثنّى[2] بن عبد السلام

قال الكشّيّ: «قال أبو النضر محمّد بن مسعود، قال عليّ بن الحسن: إنّه كوفيّ حنّاط[3]، لا بأس به»[4].

[١٠٠٤/ ٢] المثنّى[5] بن الوليد

قال الكشّيّ: «قال أبو النضر محمّد بن مسعود، قال عليّ بن الحسن: إنّه كوفيّ حنّاط[6]، لا بأس به»[7].

---

(١) (ت، هـ، ع): «المثنّى».
(٢) (ح، عة): « مثنّى».
(٣) (س، ع): «خيّاط». وما في المتن موافق للمصدر.
(٤) رجال الكشّيّ: ٣٣٨، الرقم: ٦٢٣.
(٥) (ح، عة): «مثنّى».
(٦) (ع): «خيّاط». وما في المتن موافق للمصدر.
(٧) رجال الكشّيّ: ٣٣٨، الرقم: ٦٢٣.

الباب الثامن: المختار

(رجلان)

[١٠٠٥/ ١] المختار بن زياد العبديّ

«بصريّ، من أصحاب أبي جعفر الثاني محمّد بن عليّ عليهما السلام، ثقة»[١].

[١٠٠٦/ ٢] المختار بن أبي عبيد[٢]

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن المثنّى[٣]، عن سدير، عن أبي جعفر عليه السلام قال: لا تسبّوا المختار، فإنّه قَتل قتلتَنا، وطلب بثأرنا، وزوّج أراملنا[٤]، وقسّم فينا[٥]

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ: الرقم ٥٥٩٩.

(٢) (ح، ش، م، عة): «عبيدة». والصواب ما أثبتناه في المتن. والوجه في ذلك إطباق المصادر التاريخيّة والرجاليّة المعتبرتين على ذلك. وعلى سبيل المثال لاحظ: سير أعلام النبلاء: ٣/ ٥٣٨ الرقم ١٤٤، ميزان الاعتدال: ٤/ ٨٠ الرقم ٨٣٧٨، المعارف: ٤٠٠، معجم البلدان: ٢/ ١٤٠، الإصابة: ٦/ ٢٧٥، الرقم: ٨٥٦٧، ٧/ ٢٢٣، الرقم: ١٠٢٢٨.

(٣) الشهيد رحمه الله: «هشام بن المثنّى غير معروف، فهو إمّا مجهول أو مصحّف بهاشم، ووجدته بخطّ السيّد جمال الدين بن طاووس في كتاب الكشّيّ، هشام أيضًا».

وفي تعليقة أخرى له: الشهيد رحمه الله: صوابه هاشم كما نصّ عليه المصنّف، حيث ذكره في باب هاشم، ولم يذكره في باب هشام، مع أنّ المصنّف ذكره في القسم الأوّل بهذه العبارة.

(٤) (عة): «أرامنا». والظاهر أنّه غلط مطبعيّ.

(٥) (ش): «فيئنا».

المال على العسرة[1].

وهذا الطريق حسن، وروى ابن عُقْدة[2]: أنّ الصادق عليه السلام ترحّم على المختار، وقد ذكر الكشّيّ أحاديث تنافي ذلك[3]، ذكرناها في الكتاب الكبير.

(1) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٢٥، الرقم: ١٩٧.

(2) (عة) زيادة: «قال».

(3) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٢٥، الرقم: ١٩٨، ١٢٦، الرقم: ٢٠٠، ١٢٧، الرقم: ٢٠٤.

قال ابن داوود: «وما روي فيه ممّا ينافي ذلك، قال الكشّيّ: نسبته إلى وضع العامّة أشبه». رجال ابن داوود: ٥١٤، الرقم: ٤٧٨.

وقال المحقّق التستريّ: «حيث إنّ الأئمّة عليهم السلام كانوا يذمّون شيعة لهم لم يكونوا أهل إمارة تقيّة- كزرارة ومحمّد بن مسلم وأضرابهما- ففي مثل المختار الذي نال الإمارة باسمهم، وفعل بأعدائهم ما فعل لأجلهم كان ذمّه تقيَّة واجبًا، لاسيّما من السجّاد عليه السلام لعلمه بدولة المروانيّة». قاموس الرجال: ١٠/ ١٤. ولاحظ أيضًا: معجم رجال الحديث: ١٩/ ١٠٨، الرقم: ١٢١٨٥.

الباب التاسع: مالك

(رجلان)

[١٠٠٧/ ١] **مالك الأشتر**، قدّس الله روحه ورضي الله[١] عنه.

«جليل القدر، عظيم المنزلة، كان اختصاصه بعليّ عليه السلام أظهر من أن يخفى، وتأسّف أمير المؤمنين عليه السلام بموته[٢] و[٣]، وقال: لقد كان لي كما كنت لرسول الله صلى الله عليه وآله»[٤].

[١٠٠٨/ ٢] **مالك بن عَطيّة الأحمسيّ**[٥]

«أبو الحسن[٦] البَجَليّ، الكوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٧]»[٨].

---

(١) (س) لم ترد: «الله».

(٢) (ب): «لموته».

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦٦، ذيل الرقم: ١١٨.

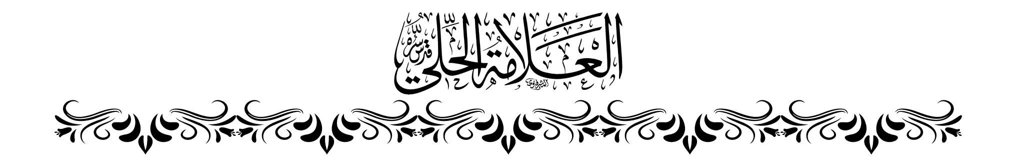
(٤) شرح نهج البلاغة: ١٥/ ١٩٨.

(٥) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «مالك الأحمسيّ». لاحظ: الأمالي (للطوسيّ): ١٧٣ ح٤٤.

(٦) (حج، هـ، ح، س): «المحسن». وفي المصدر: «الحسين».

(٧) لاحظ: الكافي: ٢/ ١٩١ ح١١، ٤/ ١٩ح١، ٧/ ١٥١ ح٥، ٧/ ٢٠١ ح١، ٨/ ٢٦٨ ح٣٩٥، كامل الزيارات: ١٦٢ ح٦، وغيرها.

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣٢.



الباب العاشر: مُعمَّر

(رجلان)

[١٠٠٩/ ١] معمّر - بتشديد الميم- **بن خلاد** - بالخاء المعجمة[١]- **بن أبي خلاد**

«أبو خلاد، بغداديّ، ثقة، روى عن الرضا عليه السلام[٢]»[٣].

[١٠١٠/ ٢] معمّر بن يحيى بن مسافر[٤] العِجْليّ

«كوفيّ، عربيّ صميم، ثقة متقدّم[٥]، روى عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام[٦]»[٧].

---

(١) (عة) لم ترد: «المعجمة».

(٢) لاحظ: الكافي: ١/ ٣٢٠ ح٢، ١/ ٣٢١ ح٦، ١/ ٣٢ ح١١، ٢/ ٥٥ ح٤، ٢/ ١٥٩ ح٨، ٤/ ٥٢ ح١٢، ٥/ ٨٩ ح٢، ٥/ ٣٢٠ ح٣، ٥/ ٤٦٧ ح٧، ٦/ ٢٩٨ ح١٥، ٦/ ٣٤٧ ح١٢، ٦/ ٤٧٨ ح٤، ٦/ ٥١٦ ح٢، ٨/ ٩٠ ح٥٩، ٨/ ١٥١ ح١٣٤، وغيرها.

(٣) كلّ ما في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٨.

(٤) (ع): «مسامر». وفي المصدر: «سام». نعم، نقل ابن داوود رحمه الله كما في المتن. لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٤٩، الرقم: ١٥٥١.

(٥) (س، ت، حج): «متفقّه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) لاحظ: روايته عن أبي جعفر عليه السلام في الكافي: ٢/ ٢٢٠ ح١٨، ٣/ ١٠٢ ح٢، ٣/ ١٨٥ ح١، ٣/ ٤٥٩ ح٢، ٥/ ٥٥٦ ح٨، ٦/ ٦٠ ح١١، ٦/ ١٢٥ ح٣، ٦/ ١٩١ ح٣، ٧/ ٧٧ ح٢، وغيرها، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام ففي الكافي: ٣/ ١٦١ ح٥، ٦/ ٦٠ ح١١، ٦/ ١٢٥ ح٣، ٦/ ١٩١ ح٣، ٧/ ٤٦٢ ح١٥، وغيرها.

(٧) هذا بعينه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤١.

الباب الحادي عشر: في الآحاد

(ستّة وعشرون رجلًا)[1]

[١٠١١/ ١] المقداد بن الأسود

«واسم أبيه عمرو البهْرانيّ[2]، وكان الأسود بن عبد يغوث قد تبنّاه فنسب إليه، يكنّى أبا معبد، من أصحاب عليّ عليه السلام. ثاني الأركان[3] الأربعة»[4]، عظيم القدر، شريف المنزلة، جليل، من خواصّ عليّ عليه السلام.

[١٠١٢/ ٢] الـمِسْوَر[5]، بالسين المهملة، والراء بعد الواو.

---

(١) (عش، س، ت، م، ش) لم ترد: «ستّة وعشرون رجلًا»، (عة): «ستة وعشرون». وما أثبتناه من «هـ، ح، عش ل».

(٢) (ش، ح، س، ت): «النهرانيّ». والصواب ما في المتن، كما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «البهرانيّ نسبته إلى بهر بن إلحاف بن قُضاعة، وبهر السابع عشر جدّ المقداد». لاحظ: اللباب: ١/ ١٩١.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «الأركان الأربعة أوّلهم: سلمان، وثانيهم: المقداد، وثالثهم: أبوذرّ، ورابعهم: عمّار، رضي الله عنهم».

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٩٧.

البهائيّ رحمه الله: «قال الكرمانيّ في شرح البخاريّ: روى الترمذيّ أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال: إنّ الله أمرني بحبّ أربعة: عليّ والمقداد وأبوذرّ وسلمان». قد أورد هذا الحديث الذهبيّ أيضًا في طبقاته. لاحظ: سير أعلام النبلاء: ٣/ ٢٤٢، الرقم: ٨٦.

(٥) الخراسانيّ قدس سره: «كمنبر».

«كان[1] رسول عليّ عليه السلام إلى معاوية»[2].

[١٠١٣/ ٣] المسيّب بن حزن

«يكنّى أبا سعيد، أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السلام[3]»[4].

[١٠١٤/ ٤] المهديّ

«مولى عثمان، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، بايعه - ومحمّد بن أبي بكر جالس - قال[5]: أبايعك على أنّ الأمر لك وأبرء من فلان وفلان فبايعه، وكان محمودًا»[6].

[١٠١٥/ ٥] مسكين بن الحكم

«ثقة»[7].

[١٠١٦/ ٦] مُعَتَّب - بضمّ الميم، وفتح العين المهملة، وتشديد التاء المنقّطة فوقها نقطتان المكسورة، وبعدها الباء المنقّطة تحتها نقطة - مولى أبي عبد الله الصادق عليه السلام، ثقة[8].

---

(١) (م، ح، ش، عش): «وكان».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨١٣. وفيه: «المسوّر بن مخرمة الزهريّ».
وانظر: تهذيب التهذيب: ١٠/ ١٣٧، الرقم: ٢٩٠.

(٣) الشهيد رحمه الله: «قد تقدّم في باب سعيد أنّ حزنًا أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السلام». لاحظ: خلاصة الأقوال، ترجمة «سعيد بن جبير».

(٤) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٣٤، وانظر: تهذيب التهذيب: ١٠/ ١٣٨، الرقم: ٢٩٢.

(٥) (هـ): «وقال». (س): «فقال». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) رجال الكشّيّ: ١٠٤، الرقم: ١٦٦.
قال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب أمير المؤمنين عليّ عليه السلام: «المهديّ، مولى عثمان، وكان محمودًا، وهو الذي بايع أمير المؤمنين عليه السلام على البراءة من الأوّلين». رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٣٦.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤٥.

(٨) الشهيد رحمه الله: «توثيق معتّب من الشيخ في كتاب الرجال» رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٠٣.=

[٧/١٠١٧] **مُرازم**- بضمّ الميم، والراء قبل الألف، والزاي بعده- بن حكيم الأزديّ المدائنيّ، «مولى، ثقة، وأخواه محمّد بن حكيم وحديد بن حكيم، يكنّى أبا محمّد، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام(١)، ومات في أيّام الرضا عليه السلام»(٢).

[٨/١٠١٨] **معن**- بالنون بعد العين- **بن خالد**

«من أصحاب الرضا عليه السلام، له كتاب، ثقة»(٣).

[٩/١٠١٩] **المظفّر بن محمّد الخراسانيّ**

«يكنّى أبا الجيش، متكلّم، له كتب في الإمامة، وكان عارفًا بالأخبار، من غلمان أبي سهل النوبختيّ(٤)، وكان مشهور الأمر، سمع الحديث وأكثر، مات سنة سبع وستّين وثلاثمائة»(٥).

=وروى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد قال: «حدّثني محمّد بن أحمد، عن الحسن بن الحسين اللّؤلؤيّ، عن الحسن بن محبوب، لا أعلمه إلّا عن إسحاق بن عمّار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: مواليّ عشرة، خيرهم معتّب، وما يظنّ معتّب إلّا أنّي أسخر من النّاس». رجال الكشّيّ: ٢٥٠، الرقم: ٤٦٦.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي:١/ ٥٩ ح١، ١/ ١٤٨ ح١٣، ١/ ٤٤٠ ح٣، ٢/ ١٤٢ ح٣، ٢/ ١٧٠ح٤، ٢/ ٤٩٣ ح١٢، ٢/ ٦٣٥ ح١، ٢/ ٦٧٣ ح٧، ٣/ ٤١٢ح١، ٤/ ٥٤٥ ح٢٧، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: المحاسن: ٢/ ٤٢٨ ح٢٤٤، بصائر الدرجات: ١/ ٢٤٧ ح١٠، الكافي: ٦/ ٥١٨ ح٤، دلائل الإمامة: ٣٧١ ح٢٨، تهذيب الأحكام: ٩/ ١٢٦ ح٢٨٠.

(٢) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣٨، وإنّ الشيخ قدس سره أيضًا وثّقه. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٠٥.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٢٩.

(٤) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٧٦٠.

(٥) من قوله: «وكان مشهور الأمر» إلخ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣٠.

[١٠٢٠/ ١٠] **معروف بن خَرّبوذ**- بالخاء المعجمة المفتوحة[١]، والراء المشدّدة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والذال المعجمة بعد الواو- **المكّيّ**، روى الكشّيّ فيه مدحًا[٢] وقدحًا[٣]، والطرق فيها ضعف[٤]، وقد ذكرناها في الكتاب الكبير .

[١٠٢١/ ١١] **مَيْسر**- قيل: بفتح الميم، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتان، وقيل: بضمّ الميم، وفتح الياء، والراء بعد السين المهملة- **بن عبد العزيز**

ذكر الكشّيّ روايات كثيرة تدلّ على مدحه[٥]، «وقال عليّ بن الحسن: إنّ ميسر بن عبد العزيز كان كوفيًا، وكان ثقة»[٦].

«قال له أبو جعفر عليه السلام: يا ميسر، أما[٧] إنّه قد حضر أجلك غير مرّة ولا مرّتين، كلّ ذلك يؤخّره[٨] الله تعالى[٩] بصلتك قرابتك»[١٠].

---

(١) (عة) لم ترد: «المفتوحة».

(٢) لاحظ: الرواية المادحة في رجال الكشّيّ: ٢١١، الرقم: ٣٧٣، وقال في موضع: «اجتمعت العصابة على تصديق هؤلاء الأوّلين من أصحاب أبي جعفر عليه السلام وأبي عبد الله عليه السلام وانقادوا لهم بالفقه، وذكره منهم». رجال الكشّيّ: ٢٣٨، الرقم: ٤٣١.

(٣) لاحظ: الرواية الذامّة في رجال الكشّيّ: ٢١١، الرقم: ٣٧٥.

(٤) (ح): «الطرق فيهما ضعيف». (ع، م، ش، عة): «الطريق فيها ضعف» بدل: «الطرق فيها ضعف».

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٤٤.

(٦) رجال الكشّيّ: ٢٤٤، الرقم: ٤٤٦.

(٧) (ش) لم ترد: «أما». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) (م، عة): «يوخر».

(٩) (ع، ش، ح، عش) لم ترد: «تعالى».

(١٠) رجال الكشّيّ: ٢٤٤، الرقم: ٤٤٨، «وروى الحسين بن سعيد، عن بعض أصحابنا، عن حنان، عن ابن مسكان، عن رجل: أنّهم كانوا في منزل أبي عبد الله عليه السلام وفيهم ميسر فتذاكروا صلة القرابة، فقال أبو عبد الله عليه السلام: يا ميسر لقد حضر أجلك غير مرّة كلّ ذلك يؤخّرك الله لصلتك=

وقال العقيقيّ: أثنى عليه آل محمّد عليهم السلام، وهو ممّن يجاهد[1] في الرجعة.

[١٠٢٢/ ١٢] معاذ بن مسلم النحويّ

«ثقة[2]، روى الكشّيّ عن حمدويه وإبراهيم ابني نصير، قالا: حدّثنا يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن حسين بن معاذ، عن أبيه معاذ بن مسلم النحويّ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: بلغني أنّك تقعد[3] في الجامع فتُفتي[4] الناس؟ قلت: نعم وأردت أن أسألك عن ذلك قبل أن أخرج، إنّي أقعد في المسجد؛ فيجيء الرجل فيسألني عن الشيء، فإذا عرفته بالخلاف لكم أخبرته بما يفعلون، ويجيء الرجل أعرفه بحبّكم و[5] مودّتكم، فأخبره بما جاء عندكم[6]، ويجيء الرجل لا أعرفه ولا أدري من هو، فأقول:

=لقرابتك». الزهد: ٤١ ح١١١.

ورواه السيّد ابن طاووس قدس سره عن أبي العبّاس عبد الله بن جعفر الحميريّ في كتاب الدلائل في دلائل الإمام الصادق عليه السلام بإسناده إلى ميسر قال:«قال لي أبو عبد الله عليه السلام، الحديث». فرج المهموم: ١١٩.

(١) (عة): «يجاهر».

البهائيّ رحمه الله: «أي في القول بالرجعة، أي بإحياء خواصّ الشيعة حين ظهور الناحية لنصرة أوليائه. وفي بعض النسخ (يجاهد) بالدال لهذا المعنى أيضًا، أي كان يجهد في القول بالرجعة». ولاحظ أيضًا: حاشية الشهيد رحمه الله في ترجمة «نجم بن أعْيَن» في هذا القسم.

(٢) الشهيد رحمه الله: «ما وقَفْتُ على موافق للمصنّف في توثيق معاذ بعد تصفّح وإمعان نظر.

أقول: الظاهر أنّ التوثيق مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ قدس سره في ترجمة محمّد بن الحسن بن أبي سارة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٣.

(٣) (عة): «تعقد». والظاهر أنّه غلط مطبعيّ.

(٤) (ح، عة): «فتقضي».

(٥) (ح، ش، ع): «أو مودَّتكم»، (هـ): «في مودَّتكم»، (ب): «بحقّكم ومودّتكم»، (س): «وبمودّتكم وحبّكم». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (حج، س، م ل): «عنكم».

جاء عن فلان كذا وجاء عن فلان كذا، فأدخُلَ قولكم فيما بين ذلك، قال: فقال لي: اصنع كذا فإنّي كذا أصنع»[1] .

[١٣/١٠٢٣] مسمع بن مالك[2]

وقيل: ابن عبد الملك. أبو سيار- بالسين المهملة وبعدها[3] الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والراء بعد الألف- الملقّب كردين[4]- بالراء بعد الكاف المكسورة، والدال المهملة المكسورة بعدها والياء[5] المنقّطة تحتها نقطتان قبل النون- شيخ بكر بن وائل بالبصرة ووجهها وسيّد المسامعة. روى عن أبي جعفر عليه السلام رواية يسيرة، وروى عن الصادق عليه السلام وأكثر واختصّ به[6]، وقال له أبو عبد الله عليه السلام: إنّي لأعدّك لأمرٍ عظيم

---

(١) رجال الكشّيّ: ٢٥٢-٢٥٣، الرقم: ٤٧٠.

«وروى الصدوق قدس سره قريبًا منه عن جعفر بن عليّ، عن عليّ بن عبد الله، عن معاذ». علل الشرائع: ٢/ ٥٣١ ح٢.

«ورواه الشيخ قدس سره بإسناده عن محمّد بن عليّ بن محبوب، عن العبّاس بن معروف، عن عبد الله بن المغيرة، عن معاذ الهراء». تهذيب الأحكام: ٦/ ٢٢٥ ح٣١.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «مسمع البصريّ». المحاسن: ٢/ ٤٦٠ ح٤٠٩، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٨٨ ح١٠. وكذا بعنوان: «كردين المسمعيّ». لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ١٨١ ح٩٠، ٩/ ١٧ ح٦٩.

(٣) (ح، عة) لم ترد: «و».

(٤) الشهيد رحمه الله: «قيل: وجد بخطِّ الشهيد عن يحيى بن سعيد: كردويه وكردين اسمان لمسمع».

(٥) (عة) لم ترد: «و».

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٤٠٨ ح١٩، ٢/ ٢٧٢ ح١، ٢/ ٣٤٦ ح٦، ٢/ ٣٩٦ ح٦، ٢/ ٤٤٥ ح٦، ٢/ ٦٥٥ ح١٤، ٤/ ٦ ح٧، ٤/ ٤٩ ح١٢، ٤/ ٢٣٤ ح١٤، ٤/ ٢٧٨ ح١٨، ٤/ ٣٨٧ ح٩، ٥/ ٣٤ ح٢، ٥/ ٣٦ ح٢، وغيرها.، وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام فقليلة جدًّا. لاحظ: البداية والنهاية: ١/ ٢٢١، وأنّه يروي عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٤/ ٥٢٤ح٧، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٧١ ح٢٩٩٤.

يا أبا السيّار[1].

وروى عن أبي الحسن موسىعليه السلام»[2]، «ويقال: إنّ الصادقعليه السلام قال له- أوّل ما رآه-: ما اسمك؟ فقال[3]: مسمع، فقال: ابن من؟ فقال: ابن مالك، فقال: بل أنت مسمع بن عبد الملك»[4].

[١٠٢٤/ ١٤] الـمُغِيرة بن توبة[5] المخزوميّ

روى الكشّيّ عن جعفر بن أحمد[6]، عن محمّد بن أبي عمير، عن حمّاد بن عثمان، عن الـمُغِيرة بن توبة[7] المخزوميّ، قال: قلت لأبي الحسن[8]عليه السلام: حمّلت هذا الفتى في أمورك؟ فقال: إنّي حمّلته ما حمّلنيه أبيعليه السلام[9] و[10].

[١٠٢٥/ ١٥] منذر- بالنون بعد الميم، والذال المعجمة- **بن محمّد بن المنذر**[11]

---

(١) (عة): «سيّار». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٤.

(٣) (عة): «قال».

(٤) هذا مأخوذ من: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٥١، وقال محمّد بن مسعود: «سألت أبا الحسن عليّ بن الحسن بن فضّال عن مسمع كردين؟ فقال: هو ابن مالك من أهل البصرة، وكان ثقة». رجال الكشّيّ: ٣١٠.

(٥) (س، ع، عة): «نوبة».وما أثبتناه موافق للمصدر. ومثله في رجال ابن داوود: ٣٥١، الرقم: ١٥٦٠.

(٦) (ت، س ل، عش): «محمّد»، وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) (س، ع، عة): «نوبة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) (عة) زيادة: « موسى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٩) البهائيّرحمه الله: «المراد أنّه سأل الكاظمعليه السلام عن أنّ ابنه الرضاعليه السلام هو الخليفة بعده؟ فقال: إنّه خليفتي كما إنّني خليفة أبي».

(١٠) رجال الكشّيّ: ٤٢٦، الرقم: ٨٠٠.

(١١) (عة): «منذر». وما أثبتناه موافق للمصدر.

ابن سعيد بن أبي الـجَهْم القابوسيّ[(١)]- بالقاف، والباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الألف، والسين المهملة بعد الواو- ناقله إلى الكوفة[(٢)]، ثقة من أصحابنا، من بيت جليل[(٣)].

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: حدّثنا عبد الله بن محمّد بن خالد، قال حدّثنا منذر بن قابوس، وكان ثقة[(٤)]، وهذا السند[(٥)] مشكور»[(٦)].

[١٠٢٦/ ١٦] **مرزبان**- بفتح الميم، وإسكان الراء، وفتح الزاي، والباء قبل الألف، والنون أخيرًا- **بن عمران القمّيّ**

روى الكشّيّ عن إبراهيم بن محمّد بن العبّاس الختليّ، قال: حدّثني أحمد بن

(١) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «منذر بن محمّد بن قابوس». الكافي: ١/ ٣٣٨ ح٧.

(٢) في المصدر هكذا: «من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر، ناقلة إلى الكوفة».

البهائيّ‏: «هكذا في النجاشيّ أيضًا، والمراد أنّه نقل جدّه قابوس بعد دفنه في البرّ إلى جوار أميرالمؤمنين‏». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١١٨.

(٣) الشهيد‏: «هذا لفظ النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١١٨.

(٤) رجال الكشّيّ: ٥٦٦، الرقم: ١٠٧٠.

(٥) (ع): «السيّد». يبدو أنّ اللفظ هنا السيّد؛ لأنّه ليس ما يتطلّبه المقام، أو نقول: إنّه سند بمعنى مستند، في ضوء التبادل الدلاليّ بين الصيغ الصرفيّة. د. عليّ الأعرجيّ.

(٦) قال المحقّق التستريّ‏: «مَن في الكشّيّ غير مَن في النجاشيّ، فمَن في الكشّيّ: منذر بن قابوس، ومَن في النجاشيّ: منذر بن محمّد القابوسيّ، وبينه وبين قابوس بن النعمان الذي نسب إليه آباء كثيرة.

وأيضًا مَن في النجاشيّ متأخّر، روى عنه ابن عقدة الذي معاصر الكشّيّ، ومن في الكشّيّ متقدّم، روى الكشّيّ عن العيّاشيّ، عن الطيالسيّ، عنه، والأصل في الوهم العلّامة في الخلاصة، حيث جمع بين قول النجاشيّ وخبر الكشّيّ، لكن يمكن أن يقال: إنّه لا عبرة بنسخة الكشّيّ لكثرة تصحيفها وأنّ الأصل فيه، منذر بن محمّد بن قابوس، ففي باب في الغيبة في الكافي: عليّ بن محمّد، عن عبد الله بن محمّد بن خالد، قال: حدّثني منذر بن محمّد بن قابوس، الخبر، ولا ريب في اتّحاده مع مَن في الكشّيّ، إلّا أنّ إرادة مَن في النجاشيّ به أيضًا غير معلومة؛ لأنّ من في الخبر قابوس جدّه الأدنى، ومَن في النجاشيّ بينه وبين قابوس آباء كثيرة». قاموس الرجال: ١٠/ ٢٤٦-٢٤٧، الرقم: ٧٧٤٦.

إدريس، قال: حدّثني الحسين[1] بن أحمد بن يحيى بن عمران، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، عن الحسين بن عليّ، عن المرزبان بن عمران القمِّيّ الأشعريّ، قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام: أسألك عن أهمّ الأمور إليّ: أمن شيعتكم أنا؟ فقال[2]: نعم، قال:[3] قلت[4]: اسمي مكتوب عندكم؟ قال[5]: نعم[6].

[١٧/١٠٢٧] **مروك**- بفتح الميم، وإسكان الراء، وفتح الواو والكاف أخيرًا، اسمه- **بن عبيد بن سالم بن أبي حَفْصة**

«مولى بني عجل، وقال بعض أصحابنا: إنّه مولى عمّار بن المبارك العِجْليّ، واسم مروك: صالح، واسم أبي حَفْصة: زياد»[7].

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن الحسن عن مروك بن عبيد بن

(١) الصواب: «محمّد بن أحمد بن يحيى؛ وذلك لعدم وجدان الحسين بن أحمد بن يحيى لا في الرجال ولا في الرواية، وكذا لرواية محمّد بن أحمد بن يحيى في كثير من الأسانيد عن محمّد بن عيسى». وعلى سبيل المثال لاحظ: الخصال: ١/ ٩ ح٣٠، ١/ ١٢٩ ح١٣٢، ١/ ٢٤٥ ح١٠٢، ٢/ ٤٠٨ ح٨، ٢/ ٤٤٣ ح٣٧. ولرواية «أحمد بن إدريس عن محمّد بن أحمد بن يحيى». وعلى سبيل المثال لاحظ: الأمالي (للصدوق): ١٣٤ ح٢، ١٨٠ ح٤، ٢٣٧ ح٢، ٢٥٥ ح٩، ٢٩٥ ح٨، ٣٢٠ ح٧، ٣٣٧ ح١٩، ٣٩٩ ح١٣.

(٢) (ح، عة): «قال». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (ش، ح، عة) لم ترد: «وقال». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (عش): «فقلت».

(٥) (ح، ش): «فقال».

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٠٥، الرقم: ٩٧١. «وروى الصفّار قريبًا منه عن أحمد بن محمّد، عن البرقيّ، عن المرزبان بن عمران».بصائر الدرجات: ١/ ١٧٣ ح٨، ورواه في الاختصاص: «عن أحمد بن محمّد، عن أبيه وأحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن عليّ، عن المرزبان بن عمران القمّيّ الأشعريّ». الاختصاص: ٨٨.

(٧) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤٢.

سالم بن أبي حَفْصة؟ فقال: ثقة، شيخ صدوق»[1].

[١٠٢٨/ ١٨] مسعدة بن زياد الرِّبْعيّ

«ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[2]»[3].

[١٠٢٩/ ١٩] مروان بن موسى

كوفيّ، ثقة[4].

[١٠٣٠/ ٢٠] مُشْمَعِلّ[5]- بالشين المعجمة، والعين المهملة- **بن سعد الأسديّ**[6] الناشريّ- بالنون، والشين المعجمة بعد الألف قبل الراء.

«ثقة من أصحابنا، لم يرو عنه إلّا عُبَيْس[7] بن هشام»[8].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٣.

(٢) لاحظ: قرب الإسناد: ٢٨-٢٩ ح٩٢-٩٥، ٧٩-٨٢ ح٢٥٦-٢٧١، ٨٣-٨٦ ح٢٧٤-٢٨١.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٠٩.

ولاحظ أيضًا: ترجمة (مسعدة بن صدقة)؛ ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٤) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: مروان بن مسلم، كوفّي، ثقة، ولم يذكر غيره». وفي كتاب النجاشيّ: «ابن موسى، كما ذكره المصنّف». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٤٣، الرقم: ١٥١٦، رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٠، وفيه: «مروان بن مسلم، كوفيّ، ثقة».

(٥) الشهيد رحمه الله: «بضمّ الميم وإسكان الشين المعجمة وفتح الميم وكسر العين وتشديد اللّام».

(٦) (س): «الأشعريّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) (س): «عبس». (ش، ع): «عنبس». وما في المتن موافق للمصدر.

(٨) بل يروي عنه أيضًا: «ابن مسكين (سكين)». لاحظ: الكافي: ٧/ ٩١ ح٣، تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٦٩ ح١. و«عليّ بن أبي حمزة». لاحظ: الكافي: ٧/ ١٢٦ ح٢. و«ابن رباط». لاحظ: الكافي: ٧/ ١٢٦ ح٢. و«زكريا بن محمّد المؤمن». لاحظ: الأمالي (للصدوق): ٤٩٣ ح١١. ولعلّ مراد النجاشيّ أنّه لم يرو كتابه إلّا عبيس، فتأمّل.

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، وروى عن أبي بصير»[2].

[١٠٣١/ ٢١] مصبّح بن الهِلْقام- بالقاف- **بن عُلْوان العِجْلِيّ**

«يكنّى أبا محمّد، قريب الأمر»[3].

[١٠٣٢/ ٢٢] منبّه- بالنون قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة- **بن**[4] **عبد الله**

«أبو الجوزاء- بالجيم، والزاي بعد الواو- التميميّ، صحيح الحديث[5]»[6].

[١٠٣٣/ ٢٣] مطلب بن زياد الزُّهْريّ القرشيّ المدنيّ

«ثقة، روى عن جعفر ابن محمّد عليهما السلام نسخة[7]»[8].

---

(١) لاحظ: الأمالي (للصدوق): ٤٩٣ ح١١.

(٢) كلّ ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٥.

(٣) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٦، وانظر: الثقات: ٩/ ١٩٧.

(٤) (ع): «أبو». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) قال المحقّق التستريّ رحمه الله: «بل غير صحيح الحديث، كيف وقد روى حرمة المتعة، وغسل الرجلين في الوضوء، وسقوط الغسل عن الشهيد مع موته في الغد، وسقوط الكراء عمّن جاز بالدابّة الوقت وهلكت، وكون الرضعة الواحدة موجبة لنشر الحرمة، وإجزاء التطهّر من غسل المسّ، وجواز غسل الأجنبيّة للميّت، وسقوط أجل الصداق بالدخول، وأنّ نذرًا لم يكن لله كفّارته كفّارة يمين، وأنّ النبيّ صلى الله عليه وآله صلّى خمسًا سهوًا فسجد سجدتي السهو». قاموس الرجال: ١٠/ ٢٣٧، الرقم: ٧٧٢٢. وقريب منه في الأخبار الدخيلة: ١/ ٦٤.

وقال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «اعترض عليه بعضهم بأنّ صحة الحديث أعمّ من الوثاقة، ولكنّ الظاهر أنّ ما فهمه العلّامة هو الصحيح، فإنّ صحّة الحديث عبارة عن مطابقته للواقع، والحكم بذلك يلازم الحكم بوثاقة ناقله لا محالة». معجم رجال الحديث: ١٨/ ٣٢٦

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢٩.

(٧) لاحظ: المحاسن: ٢/ ٤٩٨ ح٦٠٥.

(٨) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣٦، وانظر: تهذيب التهذيب: ١٠/ ١٦٠- ١٦١، الرقم: ٣٣٣.

[١٠٣٤/ ٢٤] محفوظ بن نصر الـهَمْدانيّ[١]

«كوفيّ ثقة[٢]»[٣].

[١٠٣٥/ ٢٥] ميثم[٤]

مشكور؛ قاله[٥] الكشِّـيّ[٦].

وروى العقيقيّ: أنّ أبا جعفرعليه السلام كان يحبّه حبًّا شديدًا، وأنّه كان مؤمنًا شاكرًا في الرخاء، صابرًا في البلاء.

[١٠٣٦/ ٢٦] مصدّق بن صدقة

قال الكشِّيّ: «مصدّق بن صدقة ومعاوية بن حكيم ومحمّد بن الوليد الخزّاز ومحمّد بن سالم بن عبد الحميد، هؤلاء كلّهم فطحيَّة، وهم من أجلَّة العلماء والفقهاء والعدول[٧]، بعضهم أدرك الرضاعليه السلام، وكلّهم كوفيّون»[٨].

وروى ابن عُقْدة عن عليّ بن الحسن، قال: الحسن بن صدقة المدائنيّ أحسبه أزديًّا، وأخوه مصدّق، رويا عن أبي عبد الله وأبي الحسنعليهما السلام، وكانوا ثقات.

---

(١) (ع): «الهمذانيّ».

(٢) (ح، عة): «ثقة، كوفيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) ما في المتن مأخوذ بعينه من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣٧.

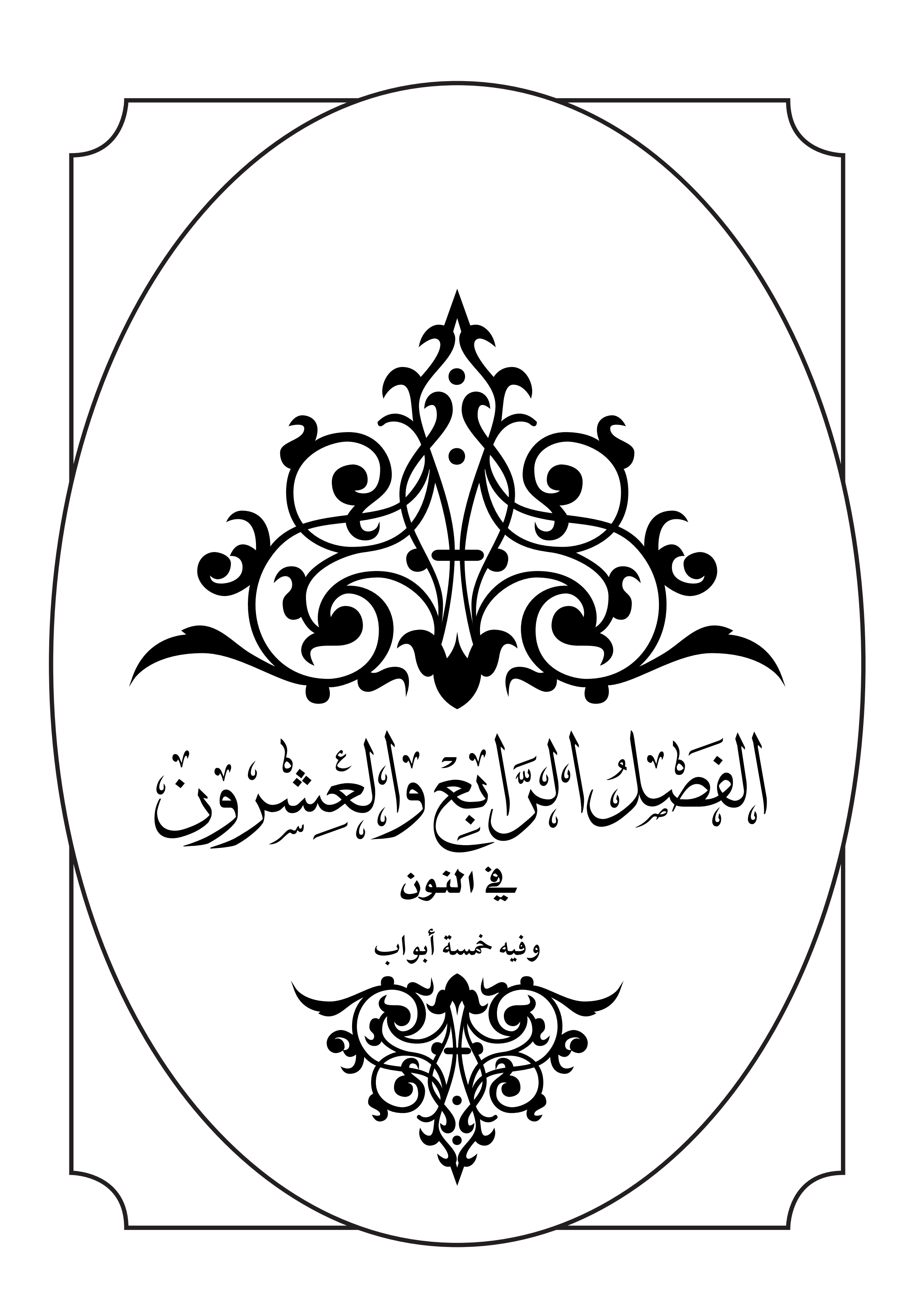
(٤) الخراسانـيّ قدس سره: «ابن يحيى أو عبدالله التمّار النهروانيّ».

(٥) (عة): «قال».

(٦) لاحظ: رجال الكشِّـيّ: ٧٩-٨٦، الرقم: ١٣٤-١٤٠.

(٧) الشهيدرحمه الله: «لا وجه لتخصيص هذا بهذا القسم من بين الفَطَحِيّة الثقات كإسحاق بن عمّار وغيره من بني فضّال، والأَولى جعلها في القسم الثاني».

(٨) رجال الكشِّـيّ: ٥٦٣، الرقم: ١٠٦٢.



الفصل الرابع والعشرون

في النون

وفيه خمسة أبواب

الباب الأوّل: النعمان

(رجلان)

[١٠٣٧/ ١] النعمان بن صُهْبان

«من رجال أمير المؤمنين عليه السلام، الذي قال أمير المؤمنين عليه السلام يوم الجمل: من دخل داره فهو آمن»[١].

[١٠٣٨/ ٢] النعمان بن عجلان

«من بني رزيق[٢]- بالراء المضمومة، والزاي المفتوحة- كان عامل عليّ عليه السلام على البحرين وعمان»[٣].

(١) هذا بعينه مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٤١.

(٢) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: (زُرَيق) بتقديم الزاي ونسب ما هنا إلى الوهم». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٦٠، الرقم: ١٦٠٩.

(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٣٨، وفيه: «من بني زريق». وانظر: الإصابة: ٦/ ٣٥١-٣٥٢، الرقم: ٨٧٦٧.

الباب الثّاني: النَّضر- بالضاد المعجمة-

(رجلان)

[١٠٣٩/ ١] النضر(١) بن سُوَيْد الصيرفيّ

من أصحاب الكاظم عليه السلام(٢)، «كوفّي، ثقة(٣)، صحيح الحديث، انتقل إلى بغداد، له كتاب»(٤).

[١٠٤٠/ ٢] النضر بن محمّد الـهَمْدانيّ(٥)

«ثقة، من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي عليه السلام»(٦).

---

(١) هذا ومن الغريب أنّ النجاشيّ عنونه: «نصر بن سويد». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤٧.

(٢) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرّقم: ٥١٤٧. وفيه: «النضر بن سويد، له كتاب، وهو ثقة».

(٣) (ح، عة): «ثقة، كوفيّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) من قوله: «كوفيّ» إلى آخره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤٧.

(٥) (ع، عش):«الهمذانيّ»، وما في المتن موافق للمصدر، وكذا في رجال ابن داوود:٣٦٠، الرقم: ١٦٠٦.

(٦) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٩٤.

الباب الثَّالث: نوح

(أربعة رجال)

[١٠٤١/ ١] نوح بن شعيب البغداديّ

«من أصحاب أبي جعفر محمّد بن عليّ الثاني عليهما السلام، ذكر الفضل بن شاذان أنّه كان فقيهًا»[١].

[١٠٤٢/ ٢] نوح بن صالح البغداديّ

ذكر الكشّيّ عن أبي عبد الله الشاذانيّ، عن أبي محمّد الفضل بن شاذان ما يشهد بأنّه من شيعة أهل البيت عليهم السلام[٢].

[١٠٤٣/ ٣] نوح بن دَرّاج

«كان من الشيعة، وكان قاضي الكوفة، واعتذر عن ذلك[٣] بأنّه سأل أخاه جميلاً لم

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦١٩، وفيه: «ذكر الفضل بن شاذان أنّه كان فقيهًا عالـمًا صالحًا مرضيًّا، وقيل: إنّه نوح بن صالح».

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٨، الرقم: ١٠٥٦.

أقول: المذكور في عنوان الكشّيّ: «نوح بن صالح». إلَّا أنّ المذكور في متن الكشّيّ «نوح بن شعيب». ولاحظ: ترجمة «نوح بن شعيب» قبل أسطر.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «قيل معناه أنّه اعتذر عن القضاء، وتركه بسبب أنّ أخاه جميل ما كان يحضر مجلس قضائه بالمسجد، وكان يعتذر بأنّه ليس له إزار وكراهة حضور مجلسه».

لا تأتي المسجد؟ فقال: ليس لي إزار»[1].

[٤/١٠٤٤] نوح بن الحَكَم

«أبو اليقظان، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[2].

(١) رجال الكشّيّ: ٢٥١، الرقم: ٤٦٨.

قال النجاشيّ رحمه الله في ترجمة أيّوب بن نوح بن دَرَّاج: «وأبوه نوح بن دَرَّاج كان قاضيًا بالكوفة، وكان صحيح الاعتقاد». رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٤.

قال الشيخ في عدّة الأصول: «إن لم يكن من الفرقة المحقّة خبر يوافق ذلك ولا يخالفه، ولا يعرف لهم قول فيه، وجب أيضًا العمل به، لما روي عن الصادق عليه السلام أنّه قال: إذا أنزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنّا فانظروا إلى ما رووه عن عليّ عليه السلام فاعملوا به.

ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حَفْص بن غياث، وغياث بن كلوب، ونوح بن درّاج، والسَّكونيّ، وغيرهم من العامَّة عن أئمَّتنا عليهم السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه». عدّة الأصول: ١/ ١٤٩-١٥٠.

(٢) هذا كله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٢.

الباب الرَّابع: نصر

(ثلاثة رجال)

[١٠٤٥/ ١] نصر بن قابوس- بالقاف، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والسين المهملة بعد الواو- **اللَّخْميّ**

«روى عن أبي عبد الله وأبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهم السلام[١]، وكان ذا منزلة عظيمة عندهم»[٢]، قال الشيخ الطوسيّ في كتاب الغيبة: «إنّه كان وكيلًا لأبي عبد الله عليه السلام عشرين سنة، ولم[٣] يُعلم أنّه وكيل، وكان خيِّرًا فاضلاً»[٤].

[١٠٤٦/ ٢] نصر بن مزاحم الـمِنْقَريّ العطّار

«أبو الفضل[٥]، كوفّي، مستقيم الطريقة، صالح الأمر، غير أنّه يروي عن الضعفاء،

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ٥٠٥ ح٣-٤، الكافي: ٢/ ٢٠٤ ح٢٠، ٢/ ٦٤٤ ح١، ٥/ ١٢٠ ح٦، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي المؤمن: ٤٧ح١٢، إثبات الوصية: ٢٠٢، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٣١ ح٢٦.

ولم نعثر على روايته عن الرضا عليه السلام.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤٦.

(٣) (ع) لم ترد: «و». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الغيبة (للطوسيّ): ٣٤٧-٣٤٨.

(٥) (عة): «المفضّل». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه. ومثله في رجال ابن داوود: ٥٢٢، الرقم: ٥١٨.

كتبه حسان[1]»[2].

[١٠٤٧/ ٣] نصر بن عامر بن وهب

«أبو الحسن السِّنْجاريّ، من ثقات أصحابنا»[3].

(١) الشهيد: «قال ابن أبي الحديد في شرح النهج عند بحثه واقعة صفّين ما صورته «ونحن نذكر ما أورده نصر بن مزاحم في كتاب صفّين في هذا المعنى، فهو ثقة، ثَبْت، صحيح النقل، غير منسوب إلى هوى ولا إدغال، وهو من رجال أصحاب الحديث، انتهى. وهذا يشعر بأنّه ليس إماميًّا». شرح نهج البلاغة: ٢/ ٢٠٦.

(٢) كلّ ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٤٥.

(٣) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٠.

الباب الخامس: في الآحاد

(خمسة رجال)

[١٠٤٨/ ١] ناجية بن عمارة الصيداويّ

«قال حمدويه بن نصير، قال: الصيداء[١] بطن من بني أسد، قال: وكان رجل من أصحابنا يقال له: نجيّة القوّاس، وليس هو بمعروف»[٢].

«قال محمّد بن مسعود، قال: سألت عليّ بن الحسن بن فضال عن نجيّة؟ قال: هو نجيّة، اسم ناجية بن عمارة[٣] الصيداويّ، قال: وأخبرني بعض ولده أنّ أبا عبد الله عليه السلام كان يقول له: نج[٤] نجيّة؛ فسمّي بهذا الاسم»[٥].

---

(١) (س): «الصيداويّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) رجال الكشّيّ: ٢١٧، ذيل ح٣٨٩. الظاهر أنّ مراد حمدويه أنّ نجية القواس غير معروف، وهو مغاير لناجية بن أبي عمارة المعروف. ولكن قال ابن داوود:«ناجية بن عمارة، بخطّ الشيخ: ابن أبي عمارة، الصيداويّ منسوب إلى صيدا بطن من بني أسد (قر)، (ق) «كش» ليس بمعروف الحال، ويقال: إنّه نجبة القوّاس». رجال ابن داوود: ٣٥٨، الرقم: ١٥٩٥.

(٣) (عة):« عمار». وفي المصدر: «ناجية بن أبي عمارة». ولكنّ عنوان الباب في المصدر موافق لما أثبتناه.

(٤) (عة): «انج». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٥) رجال الكشّيّ: ٢١٦ ح٣٨٩.

[١٠٤٩/ ٢] نجبة[١] بن الحارث[٢]

«قال حمدويه: قال محمّد بن عيسى: نجبة[٣]بن الحارث[٤]، شيخ صادق، كوفيّ، صديق عليّ بن يَقْطين»[٥] .

[١٠٥٠/ ٣] نَشيط بن صالح بن لفافة- بكسر اللام، والفاء بعد الألف، وقبله- مولى بني عجل، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام[٦]، وكان يخدمه، ثقة[٧].

[١٠٥١/ ٤] ناصح البقّال

«كوفيّ، مولى، ثقة روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[٨].

[١٠٥٢/ ٥] نجم بن أعْين

روى العقيقيّ عن أبيه، عن عمران بن أبان، عن عبد الله بن بُكَيْر، عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه يجاهد[٩] في الرجعة.

---

(١) (ش، هـ، عة): «نجية». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهكذا ورد في رجال البرقيّ: ٤٢، رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٧٠٥، ٥١٤٩.

الخراسانيّ قدس سره: «والذي نقله في المنهج عن الخلاصة: نجبة. ونقل عن غيره: نجيّة».

(٢) (ش): «الحرب». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (ش، هـ، عة): «نجية». وما أثبتناه موافق للمصدر. لاحظ: هامش عنوان الترجمة.

(٤) (ش): «الحرب». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ٤٥٢، الرقم: ٨٥٢.

(٦) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في الكافي: ٦/ ٣١٣ ح٦، تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٧٣ ح١٠٩.

وأنّه يروي عن الصادق عليه السلام أيضًا. لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٣٥ ح٣٢.

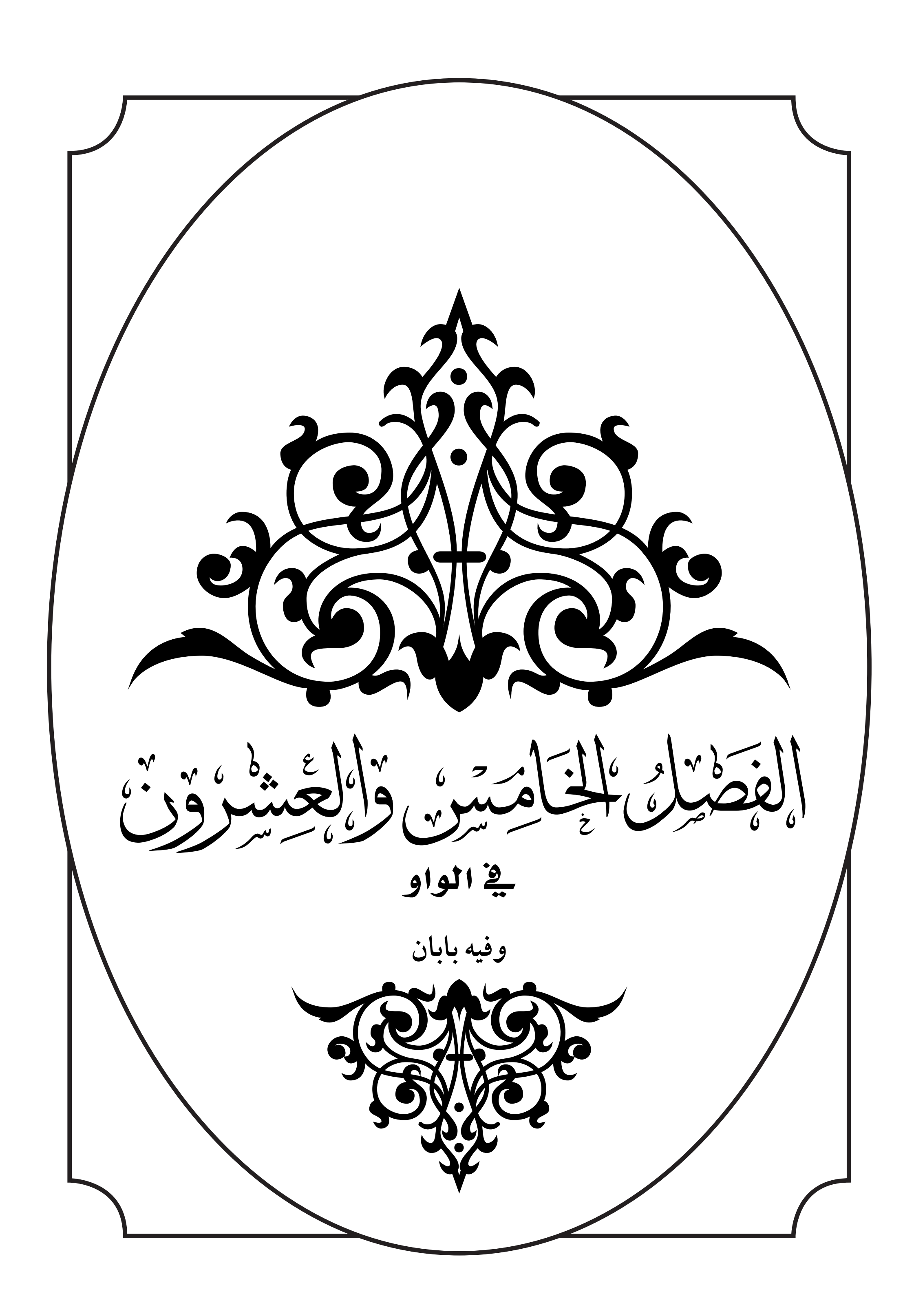
(٧) هذا- إلّا قوله: «وكان يخدمه»- مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٣. وأمّا قوله: «وكان يخدمه» فمأخوذ من رجال الكشّيّ: ٤٥٢، الرقم: ٨٥٥.

(٨) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٤.

(٩) (عة): «يجاهر».

الشهيد رحمه الله: «أي يرجع بعد موته حيًّا مع القائم ويجاهد معه».

البهائيّ رحمه الله: «أي يقول أو يجاهر مع الإمام عليه السلام عند الرجعة».



الفصل الخامس والعشرون

في الواو

وفيه بابان

الباب الأوّل: وهب

(ثلاثة رجال)

[١٠٥٣/ ١] وهب بن جميع

«مولى إسحاق بن عمّار، قال الكشّيّ: قال محمّد بن مسعود: حدّثنا عليّ بن الحسن، وسألته عن وهب بن جميع، فقال: ما سمعت فيه إلّا خيرًا»[1].

[١٠٥٤/ ٢] وهب بن عبد ربّه

«قال أبو عمرو[2]: شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربّه من صلحاء الموالي[3]، وعن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ يقول: وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بني عبد ربّه، وإسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه، فقال: كلّهم خيارٌ فاضلون، كوفيّون»[4].

قال النجاشيّ: «وهب بن عبد ربّه بن أبي ميمونة بن يسار- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، والسين المهملة، والراء- الأسديّ، مولى بني نصر بن قعين، أخو شهاب بن

(١) رجال الكشّيّ: ٣٤٦، الرقم: ٦٤٣، ثمّ إنّه عدّه البرقيّ من أصحاب الصادق عليه السلام: «وهب بن جامع». رجال البرقيّ: ٤١. ولعلّهما متّحدان. لاحظ: قاموس الرجال: ١٠/ ٤٤٧، معجم رجال الحديث: ٢٠/ ٢٢٤، الرقم: ١٣٢١٣.

(٢) (س ل): «عمر».

(٣) رجال الكشّيّ: ٤١٣، الرقم: ٧٧٨.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤١٤، الرقم: ٧٨٣.

عبد ربّه، وعبد الخالق ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام[1]»[2].

[٣/١٠٥٥] وهب بن محمّد البزاز، بالزاي قبل الألف وبعدها.

«أبو نصر[3]- بالنون، والراء بعد الصاد[4]- القمّيّ، ثقة، عين»[5].

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٣/ ١٢٠ح٦، ٣/ ٣٣٩ ح٦، ٤/ ٣٠٩ ح١، ٦/ ١٧٢ ح١٠، ٦/ ٣٧٦ ح٣، ٧/ ٤٣٧ ح١، وغيرها، وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٦.

(٣) (ع): «نضر». وما في المتن موافق للمصدر. ومثله في الفهرست، الرقم: ٧٧٨.

(٤) (ع): «الضاد». (هـ) زيادة: «المهملة».

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٧.



الباب الثّاني: في الآحاد

(أربعة رجال)

[١٠٥٦/ ١] وُهَيْب بن خالد البصريّ

«ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[١].

[١٠٥٧/ ٢] وليد بن صبيح

«أبو العبّاس، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٢]»[٣].

[١٠٥٨/ ٣] وردان، بالراء بعد الواو قبل الدال المهملة.

«أبو خالد الكابُليّ، ولقبه كنكر – بالنون بين الكافين والراء أخيرًا[٤]– روى الكشّيّ إنّه من حواريّي عليّ بن الحسين عليهما السلام»[٥].

---

(١) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٨.

(٢) الكافي: ١/ ٣٧٣ ح٥، ١/ ٤٢١ ح٤٦، ٢/ ٣٠٢ ح١١، ٢/ ٣٣١ ح٤، ٢/ ٥١١ ح٣، ٢/ ٥١٠ ح١، ٢/ ٥٥٤ ح١، ٢/ ٥٧٧ ذيل ح٢، ٣/ ٤٧٥ ح٧، ٤/ ١٦ ح١، ٣/ ٥٤٦ ح٤، ٥/ ٣٣٠ ح١، وغيرها.

(٣) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦١.

(٤) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: إنّ وردان أبو خالد الكابليّ الأصغر، والأكبر كنكر، ونسب ما هنا إلى الوهم». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٦٢، الرقم: ١٦١٧.

(٥) رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠. «ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن=

وقال أيضًا: «قال الفضل بن شاذان، ولم يكن في زمن عليّ بن الحسين عليهما السلام في أوّل أمره إلّا خمسة نفر، وعدَّ[1] منهم أبا خالد الكابليّ واسمه: وردان، ولقبه: كنكر»[2].

[١٠٥٩/ ٤] واصل

قال الكشّيّ: «قال محمّد بن مسعود: حدّثني أبو عليّ المحموديّ، قال: حدّثني واصل، قال: طليت أبا الحسن عليه السلام بالنورة فسددت مخرج الماء من الحمّام إلى[3] البئر، ثمّ جمعت ذلك الماء، وتلك النورة وذلك الشعر فشربته[4] كلّه»[5].

وهذا[6] يدلّ على علو اعتقاده، والسند صحيح، فإنّ أبا عليّ المحموديّ ظاهر الجلالة وشرف المنزلة وعلو القدر.

=محمّد بن يحيى قال: «حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم». الاختصاص: ٦٢.

(١) (ت، س) لم ترد: «و».

(٢) رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

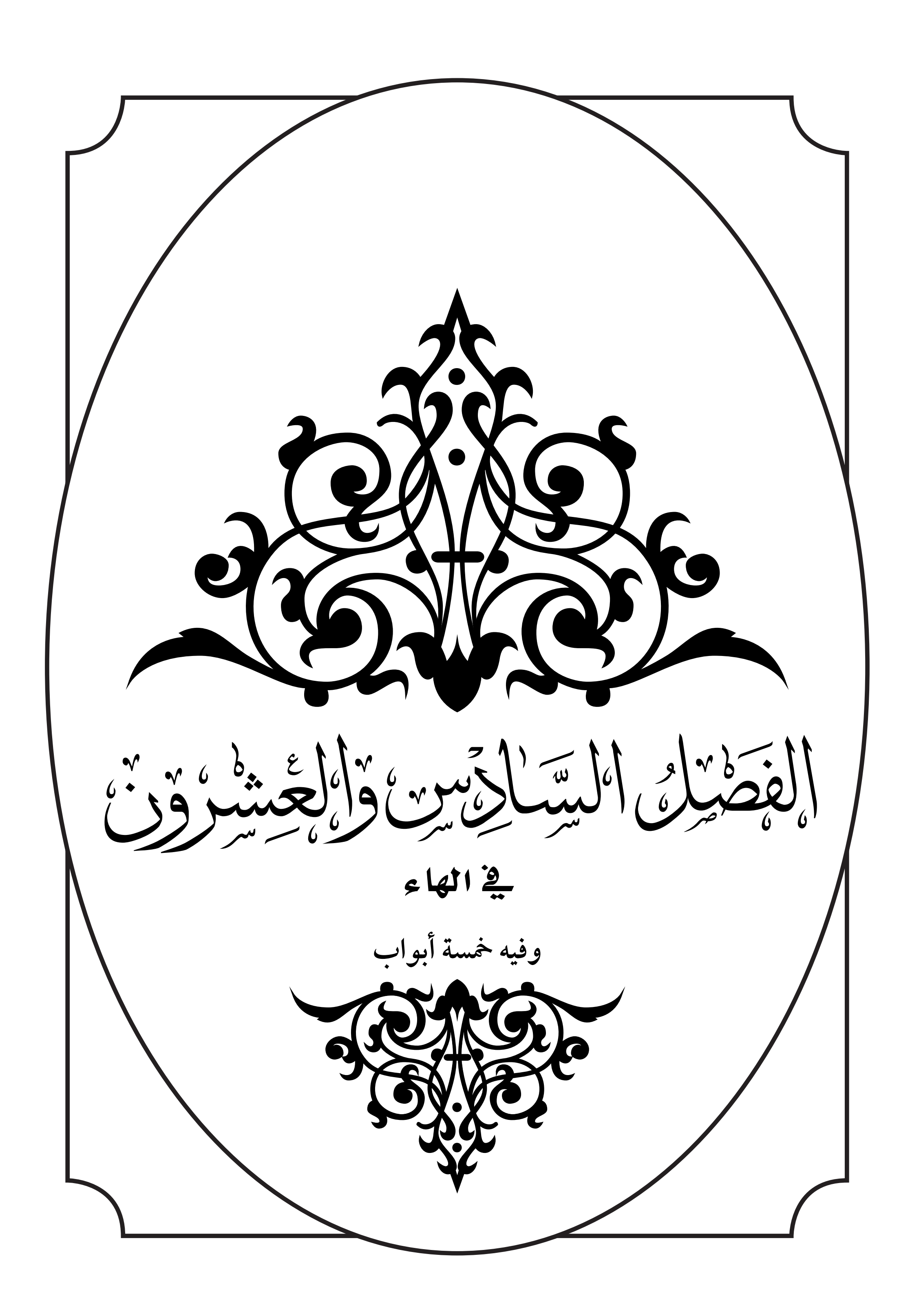
(٣) (عة): «في». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (عة): «فشربت». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ٦١٤، الرقم: ١١٤٤.

البهائيّ رحمه الله: «هذا الكلام ذكره علماء الرجال في مقام مدح هذا الرجل، وهو يقتضي جواز شرب النورة والشعر».

(٦) (ع): «ذلك».



الفصل السادس والعشرون

في الهاء

وفيه خمسة أبواب

الباب الأوَّل: هشام

(ثلاثة رجال)

[١٠٦٠/ ١] هشام بن الحكم(١)

«أبو محمّد، مولى كندة، وكان ينزل بني(٢) شيبان بالكوفة، وانتقل إلى بغداد سنة تسع وتسعين ومائة، ويقال: إنّ في هذه السنة مات، ومولده كان بالكوفة، ومنشؤه واسط، وتجارته بغداد، ثمّ انتقل إليها في آخر عمره، ونزل قصر وضاح.

روى(٣) عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى(٤) عليهما السلام(٥)، وكان ثقة في الروايات، حسن التحقيق بهذا الأمر»(٦).

«ورويت مدائح له جليلة عن الإمامين الصادق والكاظم عليهما السلام، وكان ممّن فتق

---

(١) البهائيّ رحمه الله: «حكى الراغب في كتاب المحاضرات أنّه قيل لهشام بن الحكم: هل شهد معاوية بدرًا؟ فقال: نعم من ذلك الجانب». لاحظ: محاضرات الأدباء: ٢/ ٤٩٩.

(٢) (س، عة): «ببني». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عش، س): «وروى».

(٤) (ح، عة) لم ترد: «موسى». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ٣٥ ح١، ١/ ١٢٣ ح٣، الكافي: ١/ ٦٩ ح٥، ١/ ٧٢ ح١، ١/ ٧٩ ح٤، ١/ ٨٠ ح٥، ١/ ٨٣ ح٦، ١/ ٨٧ ح٢، وغيرها.
وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: بصائر الدرجات: ١/ ١٣٦ ح٤، الكافي: ١/ ١٣ ح١٢، ٣/ ٢٠٩ ح١، ٥/ ٣٩٨ ح١، ٦/ ٣٨٢ ح١، ٦/ ٤٩٩ ح١٥، وغيرها.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦٤.

الكلام في الإمامة، وهذّب المذهب بالنظر، وكان حاذقًا بصناعة الكلام حاضر الجواب»[1]، وقال الكشّيّ: «إنّه مولى كندة، مات سنة تسع وسبعين ومائة[2] بالكوفة في أيّام الرشيد، وترحّم عليه الرضا» عليه السلام[3].

وروى الكشّيّ عن العيّاشيّ محمّد بن مسعود، عن جعفر، عن العمركيّ، عن الحسين بن أبي[4]، عن داوود أبي هاشم الجعفريّ، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: ما تقول في هشام بن الحكم، فقال: رحمه الله ما كان أذبّه[5] عن هذه الناحية[6].

---

(١) من قوله: «ورويت» إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٧٨٣.

(٢) الشهيد رحمه الله: «بخطّ السيّد ابن طاووس نقلًا عن كتاب الكشّيّ: «أنّه مات سنة تسع وتسعين ومائة». ونقل عن كتاب النجاشيّ ما حكاه المصنّف أوّلًا، وجعل تاريخ انتقاله إلى بغداد سنة تسع وسبعين عكس ما نقله المصنّف». لاحظ: التحرير الطاووسيّ: ٢٩٦، الرقم: ٤٤٦، رجال الكشّيّ: ٢٥٥، الرقم: ٤٧٥، وفيه: «مات سنة تسع وسبعين ومائة». رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦٤.

قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أصحّيّة قول الكشّيّ لأعرفيّة الفضل؛ ولأنّ الرشيد مات سنة ثلاث وتسعين وقد كان مات قبله فزعًا منه، فلا يصحّ كون موته سنة ٩٩هـ، فضلًا عن كون انتقاله ببغداد تلك السنة، ويظهر عدم صحّة قول الشيخ في الرجال أيضًا: «بقي بعد أبي الحسن عليه السلام» فإنّ الكاظم عليه السلام إنّما توفّي سنة ٨٣هـ». قاموس الرجال: ١٠/ ٥٥٦.

(٣) رجال الكشّيّ: ٢٥٥، الرقم: ٤٧٥.

(٤) (عة): «أبي لبابة». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

الشهيد رحمه الله: «بخطّ السيّد جمال الدين في كتاب الكشّيّ: الحسين بن أبي لبابة». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٧٨، الرقم: ٤٩٥، التحرير الطاووسيّ: ٢٩٨.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «أي ما كان أحد أكثر ذبًّا ومنعًا عن الدين الحقّ وأهله منه».

(٦) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٧٨، الرقم: ٤٩٥.

ورواه الشيخ قدس سره في أماليه «عن محمّد بن محمّد، عن الحسين بن أحمد، عن حيدر بن محمّد بن نعيم، عن محمّد بن عمر، عن محمّد بن مسعود، عن جعفر بن معروف، عن العمركيّ، عن الحسن بن أبي لبابة، عن أبي هاشم داوود بن قاسم الجعفريّ». الأمالي: ٤٦ ح٢٥.

ورُويت روايات أخر في مدحه، وأورد في خلافه أحاديث ذكرناها في كتابنا الكبير واجبنا عنها[١]، وهذا الرجل عندي عظيم الشأن رفيع المنزلة[٢] و[٣].

[١٠٦١/ ٢] هشام بن سالم الجواليقيّ

«مولى بشر بن مروان، أبو الحكم[٤]، كان من سبي الجوزجان[٥]، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٦]، ثقة ثقة»[٧].

---

(١) ولاحظ أيضًا: قاموس الرجال: ١٠/ ٥٥٢-٥٥٤.

(٢) (ش) لم ترد: «رفيع المنزلة».

(٣) البهائيّ رحمه الله: «في كتاب التوحيد من الكافي أحاديث كثيرة تدلّ على أنّ هشام بن الحكم وهشام ابن سالم كانا يقولان بالتجسيم وخصوصًا في باب النهي عن الجسم والصورة، فقد روي فيه عن الكاظم عليه السلام: استعذ بالله من الشيطان ليس القول ما قال الهشامان. وأمثال ذلك كثير وردّ جميع تلك الروايات لا يخلو عن شيء؛ فلعلّهما تابا عن ذلك القول، إن شاء الله تعالى». لاحظ: الكافي: ١/ ١٠٥ وما بعدها، وانظر: سير أعلام النبلاء: ١٠/ ٥٤٣-٥٤٤، الرقم: ١٧٤.

(٤) وقد ورد في رجال الشيخ قدس سره في أصحاب الصادق عليه السلام تكنيته بـ(أبي محمّد). لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٧٤٩. وكذا في رجال البرقيّ: ٣٤.

(٥) (ح، م، ش، س، ع، عة): «الجورجان». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهكذا ورد في رجال البرقيّ: ٣٤، رجال الكشّيّ: ٢٨١، الرقم: ٥٠١.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ٣٩ ح٤، ١/ ٧١ح٣، ١/ ٢٥٠ ح١، ١/ ٢٥١-٢٥٢ ح٤، ١/ ٣٦٣ ح٢، ١/ ٣٩٤ ح١١، ١/ ٤٦٠ ح١، وغيرها.

ولاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ٢٥٠ ح١، الكافي: ٢/ ٤٦٩ ح٢.

كما أنّه يروي عن الرضا عليه السلام أيضًا. ثواب الأعمال: ١٦٢.

(٧) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦٥.

وقال ابن الغضائريّ: «هشام بن سالم، الجواليقيّ، ثقة ثقة». رجال ابن الغضائريّ: ١١٧، الرقم: ١٨٥، رجال ابن داوود: ٢٠٩.

«وعدّه الشيخ المفيد قدس سره من الرؤساء والأعلام، المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم بشيء ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٤٥.

[١٠٦٢/ ٣] هشام بن محمّد بن السائب[١]

«أبو الـمُنْذِر، الناسب[٢] العالم المشهور[٣] بالفضل والعلم[٤]، العارف بالأيام، كان مختصًّا بمذهبنا.

قال: اعتللت علّة عظيمة نسيت[٥] علمي؛ فجلست إلى جعفر بن محمّد عليهما السلام؛ فسقاني العلم في كأس فعاد إليّ علمي، وكان أبو عبد الله عليه السلام يقرّبه ويدنيه ويبسطه»[٦].

(١) التستريّ: «صاحب (الجمهرة في النسب)، كان حافظًا مصنّفًا، تزيد تصانيفه على مائة وخمسين في التاريخ والأخبار، وأنفعها كتاب (الجمهرة) لم يصنّف في زمانه مثله. مات سنة أربع. وقيل: سنة ستّ ومائتين».

(٢) (عة) زيادة: «المشهور». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (ش): «المشهور». في المصدر: «العالم بالأيّام، المشهور».

(٤) (عش، عة): «بالعلم والفضل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٥) (ع): «بسبب».

(٦) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦٦، وانظر: لسان الميزان: ٦/ ١٩٦-١٩٧.

الباب الثاني: هاشم

(رجلان)

[١٠٦٣/ ١] هاشم[١] **بن عتبة**- بضمّ العين المهملة المضمومة[٢]، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان- **بن أبي وقّاص المرقال**

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وسمّي المرقال؛ لأنّه كان يرقل في الحرب»[٣].

[١٠٦٤/ ٢] هاشم بن المثنّى

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٤]»[٥].

---

(١) في المصدر: «هشام». نعم، نقل ابن داوود كما في المتن. لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٦٥، الرقم: ١٦٣٧.

(٢) (عة) لم ترد: «المضمومة».

(٣) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٥٢. وفيه زيادة: «وكان صاحب رايته ليلة الهرير»، وانظر: الإصابة: ٦/ ٤٠٤-٤٠٥، الرقم: ٨٩٣٤.

(٤) لاحظ: تفسير العيّاشيّ: ١/ ٣٧٧ ح٩٩، الكافي: ٤/ ٥٥ ح٥، ٤/ ٤٢٦ ح٤ و٨، ٥/ ٣٠٥ ح٦، تهذيب الأحكام: ٥/ ١٣٩ح١٣٢ ، ٧/ ٣٢٦ ح١، ٧/ ٣٢٨ ح٨.

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦٧.

الباب الثالث: هيثم

(ثلاثة رجال)

[١٠٦٥/ ١] **هيثم**- بتقديم الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **بن محمّد الثماليّ**

«كوفيّ، ثقة»[١].

[١٠٦٦/ ٢] **هيثم بن عروة التميميّ**

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[٢].

[١٠٦٧/ ٣] **هيثم بن أبي مسروق**

«واسم أبي مسروق: عبد الله، أبو محمّد، النَّهْديّ، قريب الأمر»[٣].

قال الكشّيّ: «قال حمدويه عن أصحابنا: إنّه فاضل[٤]».

وقال الكشّيّ: «قال حمدويه: لأبي مسروق ابنٌ يقال له: الهيثم، سمعت أصحابنا يذكرونهما، كلاهما فاضلٌ»[٥].

---

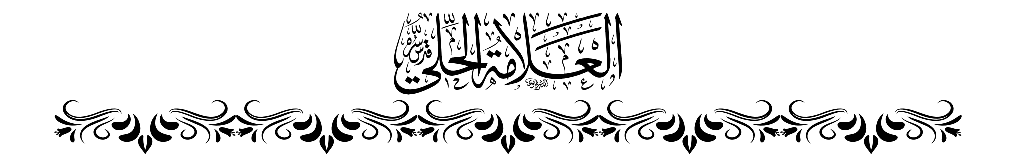
(١) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٣.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٤.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٥.

(٤) لم نجدها في الكشّيّ.

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٦. وفيه: «يذكرونهما بخير».



الباب الرابع: هارون

(سبعة رجال)

[١٠٦٨/ ١] هارون بن موسى بن أحمد بن سعيد بن سعيد

«من بني شيبان التلعكبريّ[١]، يكنّى أبا محمّد، جليل القدر، عظيم المنزلة، واسع الرواية، عديم النَّظير، ثقة»[٢]، «وجهُ أصحابنا، معتمد عليه، لا يُطعن عليه في شيء»[٣]، «مات سنة خمس وثمانين وثلاثمائة رحمه الله»[٤].

[١٠٦٩/ ٢] هارون بن خارجة، بالخاء المعجمة أوّلًا، والجيم بعد الراء.

«كوفيّ، ثقة»[٥].

[١٠٧٠/ ٣] هارون بن حمزة الغنويّ- بالغين المعجمة، والنون- **الصيرفيّ**

---

(١) الشهيد رحمه الله: «وجدت بخطِّ الشيخ الشهيد تخفيف لام التلعكبريّ في النسبة، قال: عكبر رجل من الأكراد، نسب التلّ إليه. ورأيتُ ضبطَهُ بخطّه في الخلاصة بالتشديد».

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٨٦.

(٣) من قوله: «وجه» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٤.

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٣٨٦.

وقال الذهبيّ: «هارون بن موسى، أبو محمّد التلعكبريّ، سمع القاسم البغويّ، وأبا بكر الباغنديّ، رواية للمناكير رافضيّ، مات سنة خمس وثمانين في ربيع الآخر، قاله ابن النجار، قلّ من روى عنه». ميزان الاعتدال: ٤/ ٢٨٧، الرقم: ٩١٧٤.

(٥) هذا بعينه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٦.

«كوفيّ، ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]»[2].

[١٠٧١/ ٤] هارون بن الجَهْم بن ثُوَيْر بن أبي فاختة سعيد بن جهمان[3]

«مولى أم هاني بنت أبي طالب، وأبو[4] الـجَهْم روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]، كوفي، ثقة»[6].

[١٠٧٢/ ٥] هارون بن مسلم بن سعدان الكاتب السرّ من رائي

«كان نزلها[7]، وأصله[8] الأنبار، يكنّى أبا القاسم، ثقة وجه، كان له مذهب في الجبر والتشبيه[9]، لقي أبا محمّد

---

(١) بصائر الدرجات: ١/ ٢٠٥ ح٥، ١/ ٢٠٧ ح١٧، الكافي: ١/ ٢١٤ ح٤، ٣/ ٢٢ ح٦، ٣/ ٤٤٢ ح٤، ٥/ ٢٨١ ح٥، ٥/ ٢٩٣ ح٤، ٥/ ٢٩٧ ح٣، ٥/ ٣٠١ ح١.

(٢) ما في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٧.

«وعدّه الشيخ المفيد قدس سره من الرؤساء والأعلام، المأخوذ منهم الحلال والحرام، الذين لا مطعن عليهم ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٤٠.

(٣) (س ل): «ضهمان». والصواب ما في المتن لموافقته المصدر.

(٤) (عة): «ابن». وهو الموافق للمصدر إلاّ أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٦/ ٢٦٨ ح١، الأمالي (للصدوق): ٣٩ ح٧، وأنّه ورد روايته عن أبي جعفر عليه السلام في مناقب آل أبي طالب: ٣/ ٧٢.

(٦) ما نقله العلّامة قدس سره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٧٨.

وقال العقيليّ: «هارون بن الجهم بن ثوير بن أبي فاختة، يخالف في حديثه، وليس بمشهور بالنقل». ضعفاء العقيليّ: ٤/ ٣٦٣، الرقم: ١٩٧٥. ولاحظ: ميزان الاعتدال: ٤/ ٢٨٢، الرقم: ٩١٥١.

(٧) (س، ت، م، ع، عة): «ينزلها». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٨) (حج): «أصلها». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٩) قال المحقّق التستريّ: «قول النجاشيّ: (له مذهب في الجبر والتشبيه)، يمكن حمله على أنّه روى أخبارهما بدون اعتقاد بها، ففي العدّة- في الجواب عن العمل بأخبارهم-: (إنّا لا نعلم أنّهم=

وأبا الحسن عليهما السلام»[1].

[٦/١٠٧٣] هارون بن الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب البَجَليّ

«مولى حرث[2] بن عبد الله، ثقة صدوق، روى عن أبيه، وعن الرجال»[3].

[٧/١٠٧٤] هارون بن عبد العزيز

«أبو عليّ الأراجنيّ[4]، الكاتب، مصريّ[5]، كان وجهًا في زمانه، مدحه المتنبّي، وله ابن اسمه عليّ، وكان حسن التخصيص بمذهبنا[6]»[7].

=مجبرة ولا مشبهة، وأكثر ما معنا أنّهم كانوا يروون ما يتضمّن الجبر والتشبيه، وليس روايتهم لها دليلًا على أنّهم كانوا معتقدين لصحّتها أو على أفراد مشتبهة منهما)». قاموس الرجال: ١٠/ ٤٧٧-٤٧٨، الرقم: ٨١٤٧.

(١) ما ذكره العلّامة قدس سره في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٠، وانظر: تاريخ بغداد: ١٤/ ٢٣، الرقم: ٧٣٥٤.

(٢) (ح، ش، ع): «حرب». (هـ): «الحارث». وفي المصدر: «جرير».

الشهيد رحمه الله: «بخطّ السّيد جمال الدين بن طاووس: (جرير)، وهو الصواب».

(٣) هذا كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨١.

(٤) اختُلف في هذه النسبة، مرّة الأراجنيّ، وأخرى الأرجنيّ، وأخرة الأوراجيّ، والأراجينيّ، والأرجانيّ، والأوارجيّ، وأنا رأيت ديوانه وقد كُتِب عليه (الأرّجانيّ) ووصفَه بتشديد الراء. د. عليّ الأعرجيّ.

(٥) (حج، عش): «مضريّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) (ع): لم يرد: «بمذهبنا». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٣.

الباب الخامس: في الآحاد

(ثلاثة رجال)

[١٠٧٥/ ١] هند بن الحجّاج

«روى الكشّيّ حديثًا في طريقه نظر، ذكرناه في كتابنا الكبير، يشهد بأنّ له بالكاظم عليه السلام اختصاصًا»[١].

[١٠٧٦/ ٢] هلال بن إبراهيم

«أبو الفتح ،الدلفيّ، الورّاق، رجلٌ لا بأس به، سمع الحديث، وكان ثقة»[٢].

[١٠٧٧/ ٣] همّامة[٣] بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون البصريّ

«ثقة»[٤].

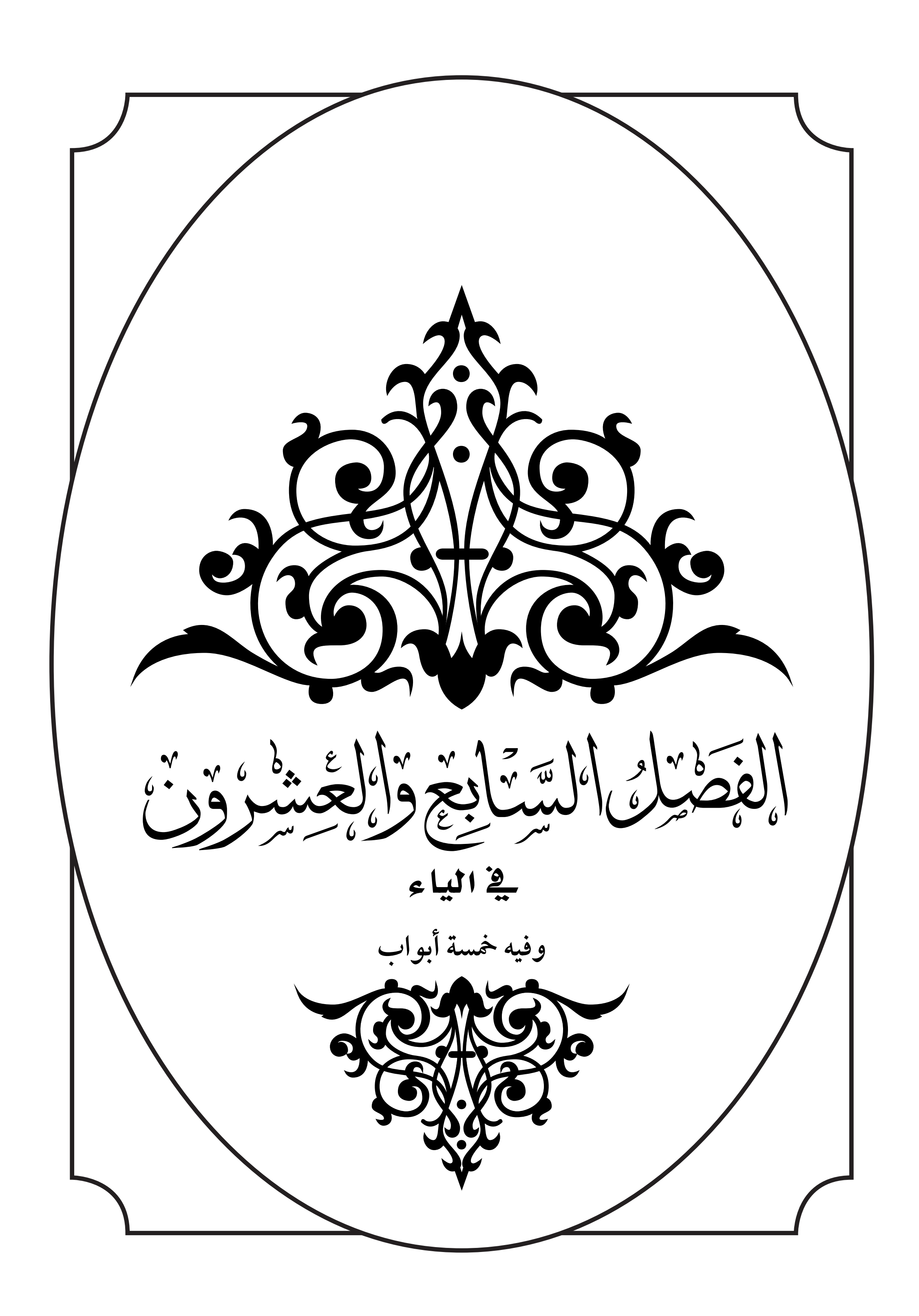
---

(١) رجال الكشّيّ: ٤٣٨، الرقم: ٨٢٧.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٦.

(٣) (عة): «همام». وهو الموافق للمصدر إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه، وهكذا في رجال ابن داوود: ٣٦٩، الرقم: ١٦٤٨.

(٤) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة «إسماعيل بن همام بن عبد الرحمن». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢.



الفَصْلُ السَّابِعُ والعِشْرُونَ

في الياء

وفيه خمسة أبواب

الباب الأوّل: يحيى

(سبعة عشر رجلًا)

[١/١٠٧٨] **يحيى بن وثّاب**، بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد الواو المشدّدة، والباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة بعد الألف.

«قرأ على عبيد[١] بن نضلة[٢]، كان يُقرأ عليه كل يوم آية، ففرغ من القرآن في سبع وأربعين سنة، وكان يحيى بن وثّاب[٣] مستقيمًا[٤]،

---

(١) (ش): «عبيد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) (ع): «فضلة». (م، س): «بصلة». وما في المتن موافق للمصدر.

البهائيّ رحمه الله: «الموجود في كتاب الرجال للمخالفين مثل كتاب الجمال وغيره: (نضيلة)- بضمّ النون وفتح الضاد المعجمة وبعدها ياء ساكنة- الخزاعيّ، الكوفيّ، المعريّ. حدّث عن ابن مسعود، وحدّث عنه حمران بن أعين، وتوفّي سنة أربع وسبعين». لاحظ: سير أعلام النبلاء: ٥/ ٣٢٧-٣٢٩ الرقم ٥٢٠.

(٣) وليحيى بن وثّاب قراءة قرآنيّة متفرّدة غير السبع، وقد قام بدراستها الأستاذ عمّار نعمة سنة ٢٠٠٣م، في جامعة القادسية. د. عليّ الأعرجيّ.

(٤) الشهيد رحمه الله: «عَجَبًا من المصنّف ينقل عن الأعمش استقامة يحيى بن وثّاب، ثمّ لا يذكر الأعمش في كتابه أصلًا، ولقد كان حَرِيًّا بالذكر، لاستقامته وفضله، وقد ذكره العامّة في كتبهم وأَثْنوا عليه، مع اعترافهم بتشيّعه رحمه الله وغير المصنّف من أصحابنا الذين صنّفوا في الرجال، تركوا ذِكْرَه أيضًا، واسمه سليمان بن مهران. [و] ذكر عبد العظيم المنذريّ في الإكمال جماعةً من أصحابنا منهم: أبان بن تغلب وحمّاد بن عيسى، وذكر أنّ الأعمش كان شيعيًّا، وأنّ محمَّد بن إسحاق المؤرّخ الذي ذكر في الخلاصة أنّه كان عاميًّا شيعيّ المذهب، وأنّه جليل، وأثنى عليه وعلى الأعمش.=

ذكره الأعمش»[1].

[٢/١٠٧٩] يحيى الجرار[2]

«مولى بجيلة، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وهو الذي روى أنّ عثمانَ قتلَ بنت رسول الله صلى الله عليه وآله، وروى عنه الأعمش وغيره، وكان مستقيمًا»[3].

[٣/١٠٨٠] يحيى بن عمران الـهَمْدانيّ

=وذكر إبراهيم بن أدهم وقال في نسبه: (إبراهيم بن أدهم بن منصور بن يزيد بن جابر ابن ثعلبة ابن سعد بن حلام بن غُزَيّة بن أُسامة بن ربيعة بن ضبيعة بن عجل بن لُجَيْم العجليّ، أبو إسحاق، البلخيّ، وذكر أنّه روى عن جماعة كثيرة منهم: محمَّد بن عليّ الباقر وسليمان الأعمش، وذكر سليمان بن صرد الخزاعيّ، وأنّه صحابيّ وأثنى عليه كثيرًا)». لاحظ: الطبقات الكبرى: ٦/ ٢٩٩، تهذيب التهذيب: ١١/ ٢٩٤، الرقم: ٥٧٤، سير أعلام النبلاء: ٤/ ٣٧٩، الرقم: ١٥٣.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الاعتراض على العلّامة قدس سره في محلّه جدًّا، فإنّ الأعمش إذا كان يعتمد العلّامة على قوله- ولذلك ذكر يحيى بن وثاب في القسم الأوّل- فلماذا لم يذكر الأعمش نفسه، على أنّا قد بيّنا أنّ العلّامة يعتمد على قول كلّ شيعيّ لم يرد فيه جرح، ولا إشكال في أنّ تشيّع الأعمش من المتسالم عليه بين الفريقين، وتدلّ عليه عدَّة روايات، منها: ما رواه الصدوق بسنده عن الأعمش، عن الصادق عليه السلام في حديث شرائع الدين، قال: ومن مسح على الخفّين خالف الله ورسوله وكتابه ووضوؤه لم يتمّ وصلاته غير مجزئة، الحديث، لكن في سند الرواية مجاهيل وبما أنّ الأعمش لم يرد فيه جرح، فلا وجه لعدم ذكره، هذا مضافًا إلى أنّه يكفي في الاعتماد على روايته جلالته وعظمته عند الصادق عليه السلام، ولذلك كان من خواصّ أصحابه عليه السلام». معجم رجال الحديث: ٨/ ٢٨١.

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٦١.

البهائيّ رحمه الله: «في كتب الرجال للعامّة يحيى بن وثّاب الأسديّ، مولاهم، روى عن ابن عبّاس، وعنه الأعمش، وكان ثقةً، خاشعًا متألّهًا، مقرءًا، مات سنة مائة وثلاث». لاحظ: تهذيب التهذيب: ١١/ ٢٥٨، الرقم: ٤٧٥، سير أعلام النبلاء: ٥/ ٣٢٧-٣٢٩، الرقم: ٥٢٠.

(٢) (ت): «الخراز». (ش، ع، ش): «الخزاز». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) ما ذكره العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٥٨. وفيه: «يحيى بن الجرّار».

«يونسيّ»[١].

[٤/١٠٨١] يحيى العلويّ

«المكنّى أبا محمّد، من بني زبـارة[٢]، من أهل نيشابور[٣]، جليل القدر، عظيم الرئاسة، متكلّم حاذق، زاهد ورع، له كتب كثيرة في الإمامة، وغيرها»[٤].

[٥/١٠٨٢] يحيى بن أمّ الطويل

«روى الكشّيّ أنّه من حواري عليّ بن الحسين عليه السلام[٥]، قال الفضل بن شاذان: لم يكن في زمن عليّ بن الحسين عليهما السلام في أوّل أمره إلّا خمسة أنفس، ذكر من جملتهم يحيى بن أمّ الطويل»[٦].

[٦/١٠٨٣] يحيى بن عُلَيم- بضمّ العين غير المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد اللام- **الكلبيّ العليميّ**

قال النجاشيّ: «إنّه ثقة، عين، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[٧]، وقال ابن الغَضائريّ:

---

(١) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٨٤. ولاحظ: المراد من «يونسيّ» في الرقم: ٩٨٦.

(٢) (ح، هـ): «زيادة»، (س، عش، ش): «زيارة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (ت، س، عش، ش): «نيسابور».

(٤) هذا كلّه مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٨٠٦. وقال النجاشيّ رحمه الله: «سيّد، متكلّم، فقيه». رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩١.

(٥) رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص «عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان، عن عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم». الاختصاص: ٦٢.

(٦) رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

(٧) رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٨.

«إنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وهو ضعيف»[1]، وعندي في قبول روايته توقّف، وإن كان الأرجح القبول.

[١٠٨٤/٧] **يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله[2] بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام**

«أبو الحسين، العالم، الفاضل، الصدوق، روى عن الرضا عليه السلام»[3].

[١٠٨٥/٨] **يحيى بن زكريّا بن شيبان**

«أبو عبد الله، الكِنْديّ، العلّاف، الشيخ الثقة، الصَّدوق، لا يُطعن عليه»[4].

[١٠٨٦/ ٩] **يحيى بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد الله بن الحسن بن عليّ بن عليّ ابن الحسين بن عليّ[5] بن أبي طالب عليهم السلام**

«أبو محمّد، كان فقيهًا، عالـمًا، متكلّمًا، يسكن نيسابور[6]»[7].

[١٠٨٧/ ١٠] **يحيى بن خَلَف[8] الوابشيّ[9]**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الشين المعجمة- **الـهَمْدانيّ**

(١) رجال ابن الغضائريّ: ١٠٢.

(٢) (س): «عبد الله». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٨٩.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩٠.

(٥) (م، ح، ش): «بن الحسين بن عليّ»، (عة) لم ترد: «عليّ بن الحسين بن عليّ». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر. ولاحظ: عمدة الطالب: ٣٤٧.

(٦) (س): «نيشابور».

(٧) ما في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩٤.

(٨) (ح، ع): «حلف». وما في المتن موافق للمصدر.

(٩) الشهيد رحمه الله: «منسوب إلى وابش بن زيد بن غزوان، بطن من منصور الهمدانيّ».

«ثقة، كوفيّ»[1].

[١٠٨٨/ ١١] **يحيى بن العلاء البَجَليّ الرازيّ**

«أبو جعفر، ثقة، أصله كوفيّ»[2].

[١٠٨٩/ ١٢] **يحيى بن عمران بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ**[3]

«روى عن أبي عبد الله وعن أبي الحسن عليهما السلام[4]، ثقة، صحيح الحديث»[5].

[١٠٩٠/ ١٣] **يحيى بن عبد الرحمن الأزرق**

«كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[6]»[7].

---

(١) ما نقله العلّامة ﷺ في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩٧.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩٨. ولاحظ: الرقم ٢٠٥ في هذا القسم.

(٣) قد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: «يحيى الحلبيّ». لاحظ: تفسير القمّيّ: ١/ ٨١، ١/ ٨٦، ١/ ٢٢٢، ١/ ٢٤٦، ١/ ٣٢٤، ١/ ٣٦٦، ٢/ ١١٢، ٢/ ١٤٣، بصائر الدرجات: ١/ ٣٠ ح٥، ١/ ٣٦ ح٧، ١/ ٤٤ ح٢، ١/ ٤٥ ح٣، ١/ ١٠٧ ح٤، وغيرها.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ١/ ٢٨ ح٣٤، ٢/ ١٤٩ ذيل ح٧، ٢/ ٢٤٠ ح٣٣، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٥) هذا مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩٩.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٦/ ٥٤٧ ح١١، ٧/ ١٣٩ ح٧، ٦/ ٥٤٨ ح١٧، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٤٥ ح٤٤، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي الكافي: ٢/ ٣٥٨ ح٦، ٤/ ٣١١ ح١، ٤/ ٤٢٤ ح٩، ٤/ ٤٣٨ ح٢، ٤/ ٥٠٨ ح٧، تهذيب الأحكام: ٥/ ١٥٧ ح٤٥، وغيرها.

(٧) كلّ ما هو المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٠.

تنبيه:

قد ورد في بعض الأسانيد: «يحيى الأزرق»، وقد وقع الكلام في تمييزه.

قال الصدوق ﷺ في المشيخة: «وما كان فيه عن يحيى الأزرق فقد رويته عن أبي رحمه الله عن عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن أبي عمير، عن أبان بن عثمان، عن يحيى بن حسّان=

=الأزرق». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٥٠٧.

قال الأردبيليّ: «الظاهر أنّ (ابن حسّان) في مشيخة الفقيه من طغيان قلم الكتاب، والصواب (ابن عبد الرحمن) على ما ذكرنا في ترجمة (ابن عبد الرحمن الأزرق) الآتي، والله أعلم». جامع الرواة: ٧/ ١٠٣.

«وذلك بقرينة رواية صفوان وعليّ بن النعمان عن ابن عبد الرحمن الأزرق في التهذيب، وروايتهما هذا الحديث- بعينه- عن يحيى الأزرق في الفقيه على ما ذكرنا، وروايةِ أبان بن عثمان عن يحيى الأزرق أيضًا على ما ذكرنا في ترجمته، وعدمِ روايته عن يحيى بن حسان إلّا في موضع واحد على أنّ الشيخ رحمه الله ذكر كلّ واحد من يحيى بن عبد الرحمن الأزرق ويحيى بن حسان في أصحاب الصادق عليه السلام منفردًا ولم يقيّد الأخير بالأزرق ولم يذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام كما ذكر الأوّل فيه أيضًا». جامع الرواة: ٧/ ١٢٠.

وقال المحدّث النوريّ: «يحيى الأزرق متكرّر في الأسانيد، والمعهود المذكور في التراجم يحيى بن عبد الرحمن الأزرق، كما في النجاشيّ والفهرست، وليس فيهما ذكر لابن حسّان. وفي أصحاب الصادق: يحيى بن عبد الرحمن الأزرق الأنصاريّ، مولى، كوفيّ، ثمّ ذكر يحيى بن حسان الكوفيّ، ثمّ يحيى بن حسّان، ثمّ يحيى الأزرق، ولا شكّ أنّ الأخير هو- بعينه- ابن عبد الرحمن، ولم يصف الآخرين بالأزرق، ثمّ إنّ الصدوق لم يذكر طريقه إلى يحيى بن عبد الرحمن صاحب الكتاب المذكور في النجاشيّ والفهرست المتكرّر في الأسانيد الذي يروي عنه الأجلّة، ثمّ لم نجد خبرًا في الأربعة- كما يظهر من الجامع- في سنده يحيى بن حسّان الأزرق، وجميع ذلك يورث الظنّ القويّ- وفاقًا للفاضل الخبير الأردبيليّ- بأنّ كلمة حسان من طغيان القلم وأنّ الأصل عبد الرحمن». خاتمة مستدرك الوسائل: ٥/ ٣٧٩-٣٨٠. وراجع التهذيب في مناسك العمرة والحج: ٣/ ٢١٧.

ولكن قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «ربّما يقال: إنّ يحيى الأزرق المذكور في أسانيد الفقيه منصرف إلى يحيى بن عبد الرحمن لشهرته، ويبعّده أنّ الشيخ ذكر يحيى الأزرق مستقلًّا في قبال يحيى بن عبد الرحمن ويحيى بن حسان؛ فيُعلم من ذلك أنّه شخص ثالث لم يوثق، ولا قرينة على انصرافه إلى يحيى بن عبد الرحمن الثقة». موسوعة الإمام الخوئيّ: ٢٧/ ٧.

وقال في معجمه: «ظاهر كلام الشيخ حيث عدّ يحيى الأزرق ويحيى بن حسّان ويحيى بن حسان الكوفيّ كلًّا منهم مستقلًّا في أصحاب الصادق عليه السلام هو مغايرة يحيى الأزرق للأخيرين، كما أنّ ذكره يحيى بن عبد الرحمن الأزرق مستقلًّا يكشف عن أنّ يحيى الأزرق مغاير ليحيى بن عبد=

[١٠٩١/ ١٤] **يحيى اللّحام**- بالحاء المهملة- **الكوفيّ**

«روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة»[١].

[١٠٩٢/ ١٥] **يحيى بن الحجّاج الكرخيّ**

«بغداديّ[٢]، ثقة، وأخوه خالد، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٣]»[٤].

[١٠٩٣/ ١٦] **يحيى بن هاشم**

«كوفيّ، قليل الحديث، ثقة»[٥].

[١٠٩٤/ ١٧] **يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد**

«واسم أبي البلاد: يحيى، مولى عبد الله بن غطفان[٦]، ثقة هو، وأبوه أحد القرّاء، وكان يتحقّق بأمرنا هذا»[٧].

=الرحمن، وعلى ذلك، فما ذكره الصدوق من أنّ يحيى الأزرق هو يحيى بن حسان الأزرق لا موجب لرفع اليد عنه، بدعوى أنّ كلمة «حسّان» في كلامه محرّف «عبد الرحمن»، إذا يحيى بن حسان اسم لثلاثة رجال، أحدهم يلقّب بالأزرق، وكلّهم مجهولو الحال، وغير ثابتي الوثاقة». معجم رجال الحديث: ٢١/ ٤٥، الرقم: ١٣٥٠٤، فتأمّل.

(١) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٢.

(٢) (عة): «البغداديّ». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) لاحظ: الكافي: ٥/ ١٩٨ ح٦.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٤.

(٥) هذا بعينه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٣.

(٦) (س): «عطفان». وما في المتن هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) كلّ ما هو المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٥.

الباب الثاني: يزيد

(أربعة رجال)

[١٠٩٥/ ١] **يزيد بن نويرة**- بالنون المضمومة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الواو قبل الراء- «من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتل يوم النهروان، الذي قال له[١] رسول الله صلى الله عليه وآله: من جاوز هذا التلَّ فله الجنّة، فقال لرسول الله صلى الله عليه وآله: ما بيني وبين الجنّة إلّا التلّ؟ فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله: نعم، فضرب بسيفه حتّى جاوزه، ثمّ قال ابن عمّ له: إن أنا جاوزت فلي مثل ما لابن عمّي، فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله: نعم، فمضى حتّى جاوزه، ثمّ أقبلا يختصمان في قتيل[٢] قتلاه، فقال لهما رسول الله صلى الله عليه وآله: أبشركما، فكلاكما[٣] قد استوجب الجنّة»[٤].

[١٠٩٦/ ٢] **يزيد بن حمّاد الأنباري السُّلَمِيّ**

«أبو يعقوب، الكاتب، ثقة»[٥].

---

(١) (س): «قاله». وما في المتن هو الصحيح الموافق للمصدر.

(٢) (ح، حج، عة): «قتل». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عة): «كلاكما». وما أثبتناه في المتن موافق للمصدر.

(٤) هذا كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٥٩، وانظر: الإصابة: ٦/ ٥٣٠-٥٣١، الرقم: ٩٣٤١.

(٥) هذا مأخوذ مـمّا ذكره الشيخ رحمه الله في ترجمة يعقوب بن يزيد في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٨٨.

[١٠٩٧/ ٣] **يزيد بن إسحاق شعر**، بالشين المعجمة، والعين المهملة، والراء.

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن يزيد بن إسحاق أنّه كان من أرفع[١] الناس لهذا الأمر، وأنّ أخاه محمّدًا[٢] كان يقول بحياة الكاظم موسى[٣]عليه السلام، فدعا الرضا عليه السلام له حتّى قال بالحقّ[٤].

[١٠٩٨/ ٤] **يزيد**

«أبو خالد القمّاط، قال حمدويه: اسم[٥] أبي خالد القمّاط: يزيد»[٦]، «مولى بني

(١) قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ قوله في الخبر: من أرفع الناس لهذا الأمر محرّف، من أدفع الناس لأمر الرضا عليه السلام». قاموس الرجال: ٩/ ٦٩.

(٢) (عة): «محمّد». والظاهر أنّه غلط مطبعيّ.

أقول: ليس غلطًا مطبعيًّا؛ وإنّما هو على البدليّة أو العطفيّة البيانيّة من (أخاه)؛ فالجملة بعده (كان...) هي الخبر، ولا إشكال في كلام العلّامة. د. عليّ الأعرجيّ.

(٣) (ح، عة) لم ترد: «موسى».

(٤) رجال الكشّيّ: ٦٠٥، الرقم: ١١٢٦.

(٥) (عة): «واسم».

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٤١٢، ذيل الرقم: ٧٧٤.

قال الشيخ قدس سره في الفهرست: «أبو خالد القمّاط، له كتاب، وقال ابن عقدة: اسمه: كنكر». الفهرست، الرقم: ٨٣٠.

وقال قدس سره في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «كنكر، أبو خالد، القماط، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٩٥٧.

وقال ابن شهر آشوب رحمه الله في خواصّ أصحاب الإمام الصادق عليه السلام: «أبو خالد، القماط، واسمه: يزيد بن ثعلبة بن ميمون». مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٨١.

قال المحقّق التستريّ: «ليس أبو خالد القمّاط إلّا واحدًا اسمه يزيد واسم أبيه غير معلوم، اتّفق الكشّيّ والبرقيّ والنجاشيّ عليه، وأمّا خالد بن سعيد فتوهّم من الخلاصة، كما أنّ خالد بن زيد تحريف من ابن داوود لعنوان رجال الشيخ خالد بن يزد، كما أنّ صالحًا في خبر الكشّيّ من تحريفات نسخته. أمّا خالد بن يزيد فكنيته أبو يزيد العكليّ كما في النجاشيّ ولا معنى لتكنية خالد=

عجل ابن لجيم، كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1] و[2]، ناظر زيديًّا؛ فظهر عليه، فأعجب الصادق عليه السلام»[3].

=بأبي خالد، والظاهر أنّ الشيخ رأى في كتب أُلِّفت قبله: «أبو خالد يزيد القماط» فحرّفه بخالد ابن يزيد القمّاط.

كما أنّ كنكرًا الذي قاله في رجاله وكنّى في فهرسته أيضًا توهّم وخلط بين (ابن خالد) و(أبي خالد) الكابليّ. قاموس الرجال: ٤/ ١٥٢، الرقم: ٢٥٩٥.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ٦٢ ح٩، ١/ ١٣٧ ح٩، ١/ ١٣٨ ح١٣، وغيرها. وأنّه يروي عن الباقر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٢/ ١٧٩ ح٢، ٢/ ٥٠٧ ح٤.

(٢) من قوله: «مولى» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٢٣.

(٣) رجال الكشِّـيّ: ٤١١، الرقم: ٧٧٤.



الباب الثالث: يوسف

(ثلاثة رجال)

[١٠٩٩/ ١] يوسف بن عقيل البَجَليّ

«كوفيّ، ثقة، قليل الحديث، يقول[١] القمّيّون: إنّ له كتابًا، والظاهر أنّ الكتاب لمحمّد بن قيس»[٢].

[١١٠٠/ ٢] يوسف بن ثابت- بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط- **بن أبي سعدة**

«أبو[٣] أمية، كوفّي، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[٤].

[١١٠١/ ٣] يوسف بن عمّار بن حيان[٥]

ثقة[٦].

(١) (ت ل، حج): «نقل». وما في المتن موافق للمصدر.

(٢) هذا كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٢١. وفيه: «وعندي أنّ الكتاب لمحمّد بن قيس». والمراد من قوله: «أنّ الكتاب لمحمّد بن قيس»: أنّ الكتاب ليس ليوسف بن عقيل؛ بل هو راوٍ لكتاب محمّد بن قيس.

(٣) (حج): «بن». وما في المتن موافق للمصدر. وهكذا في رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٨٤٥، رجال البرقيّ: ٢٩.

(٤) كلّ ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٢٢.

(٥) (ت، عة): «حنان». وما أثبتناه موافق للمصدر. وهكذا في رجال ابن داوود: ٣٨٠، الرقم: ١٧٠٥.

(٦) قال السيّد التفرشيّ رحمه الله: «لم أجد توثيقه في كتب المتقدّمين، وكأنّ العلّامة قدس سره أخذ هذا التوثيق من=

=كلام النجاشيّ عند ترجمة إسحاق بن عمّار، وأخذ ابن داوود من الخلاصة حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه، وفي أخذ التوثيق من هذا الكلام نظر، وها هي عبارة النجاشيّ: إسحاق بن عمّار ابن حيّان، مولى بني تغلب، أبو يعقوب الصيرفيّ، شيخ من أصحابنا ثقة وإخوته يونس ويوسف وقيس وإسماعيل، وهو في بيت كبير من الشيعة» نقد الرجال: ٥/ ١٠٤–١٠٥، الرقم: ٥٨٨٨. ولاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٩، رجال ابن داوود: ٣٨٠، الرقم: ١٧٠٥. ولاحظ: أيضًا: منتهى المقال: ٧/ ٨٤–٨٥.

الباب الرابع: يونس

(أربعة رجال)

[١/١١٠٢] يونس بن عبد الرحمن

«مولى عليّ بن يَقْطين، أبو محمّد، كان وجهًا في أصحابنا، متقدّمًا، عظيم المنزلة، روى عن أبي الحسن موسى وعن الرضا عليهما السلام[1]، وكان الرضا عليه السلام يُشير إليه في العلم والفتيا، وكان ممّن بُذل له على الوقف مالٌ جليلٌ؛ فامتنع من أخذه، وثبت على الحقّ.

روى المفيد عن أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه عن عليّ بن الحسين بن بابويه، عن عبد الله بن جعفر الحميريّ رحمهم الله، قال: قال لنا أبو هاشم داوود بن القاسم الجعفريّ رحمه الله: عرضت على أبي محمّد صاحب العسكر عليه السلام كتاب يوم وليلة ليونس، فقال: تصنيف من هذا؟ قلت: تصنيف يونس مولى آل يَقْطين، فقال: أعطاه الله بكلّ حرف نورًا يوم القيامة»[2].

(١) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ١٨١ ح٢٥، الكافي: ١/ ٥٦ ح١٠، ٥/ ٣٠٩ ح٢٢، وغيرها. وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام ففي المحاسن: ١/ ٢٤٤ ح٢٣٧، ٢/ ٣٠١ ح١٠، الكافي: ١/ ١٥٧ ح٤، ٦/ ٤٧٣ ح٥، ثمّ إنّه ورد روايته عن الصادق عليه السلام، إلّا أنّ ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: المحاسن: ١/ ٨٢ ح١٣ وقارنه مع معاني الأخبار: ٤١٠ ح٧٥، تفسير العيّاشيّ: ٢/ ١١٩ ح٤ وقارنه مع الكافي: ١/ ٤٢٢ ح٥٠.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٨.

مات يونس بن عبد الرحمن سنة ثمان ومائتين، رحمه الله وقدّس روحه[١].

وروى الكشّيّ حديثًا صحيحًا عن عليّ بن محمّد القتيبيّ، قال: حدّثني الفضل ابن شاذان، قال: حدّثني عبد العزيز بن المهتدي- وكان خير قمّيّ رأيته، وكان وكيل الرضا عليه السلام وخاصّته[٢]- قال: سألت الرضا عليه السلام فقلت: إنّي لا ألقاك في[٣] كلّ وقت فعن من آخذ معالم ديني؟ فقال: خذ[٤] من يونس بن عبد الرحمن[٥].

«وفي حديث صحيح عن عليّ بن محمّد القتيبيّ، عن الفضل بن شاذان، عن محمّد ابن الحسن الواسطي وجعفر بن عيسى ومحمّد بن يونس أنّ الرضا عليه السلام ضمن ليونس الجنّة ثلاث مرّات»[٦]، وقد روى الكشّيّ ما ينافي ذلك[٧]، ذكرناه في الكتاب[٨] الكبير وأجبنا عنه[٩].

---

(١) لم نعثر على مستند هذا الأمر.

(٢) (ح): «صاحبته»، (ع): «خاصّه». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (عة) لم ترد: «في». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (ح): «حدث». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٨٣، الرقم: ٩١٠. ورواه أيضًا النجاشيّ بإسناده عن الكشّيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٨.

(٦) رجال الكشّيّ: ٤٨٤، الرقم: ٩١١. كما ذكره في أصحاب الإجماع. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٦.

(٧) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٩١-٤٩٦، الرقم ٩٣٧-٩٥٤.

الشهيد رحمه الله: «أورد الكشّيّ في ذمّه نحو عشرة أحاديث. وحاصل الجواب عنها يرجع إلى ضعف سندها وجهالة بعض رجالها، والله أعلم بحاله».

(٨) (عش، عة): «كتابنا».

(٩) وقال الشيخ قدس سره في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام: «يونس بن عبد الرحمن، مولى عليّ بن يقطين، ضعّفه القمّيّون، وهو ثقة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٦٧. وقريب منه في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٧٨.

[٢/١١٠٣] يونس بن يعقوب بن قيس

«أبو عليّ، الجلّاب، البَجَليّ، الدهنيّ، اختلف علماؤنا فيه، فقال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: إنّه ثقة، مولى نهد، له كتب، وعدَّله في عدّة مواضع»[١].

وقال النجاشيّ: «إنّه اختصّ بأبي عبد الله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام، وكان يتوكّل لأبي الحسن عليه السلام ومات بالمدينة[٢] قريبًا من الرضا عليه السلام فتولّى أمره وكان حظيًّا عندهم موثّقًا، وكان قد قال بعبد الله، ثمّ رجع[٣]، وقال أبو جعفر بن بابويه: إنّه فطحيّ، هو وأخوه يوسف»[٤].

قال الكشّيّ: «حدّثني حمدويه، عن بعض أصحابه[٥]: أنّ يونس بن يعقوب فطحيّ كوفيّ، مات بالمدينة، وكفّنه الرضا عليه السلام[٦]، وروى الكشّيّ أحاديث حسنة تدلّ على صحّة عقيدة هذا الرجل»[٧]، والذي اعتمد عليه قبول روايته.

---

(١) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٦٠، ٥٤٧٧.

(٢) (عة): «في المدينة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٧.

(٤) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٥٢٣.

(٥) (عة): «أصحابنا». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٦) رجال الكشّيّ: ٣٨٥، الرقم: ٧٢٠.

(٧) رجال الكشّيّ: ٣٨٥-٣٨٨، الرقم: ٧٢١-٧٢٨. وعدّه الشيخ المفيد قدس سره: «من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٣٤.
والشيخ قدس سره عدّه من الذين قالوا بالوقف من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام، ثمّ رجعوا لما ظهر من المعجزات على يد الرضا عليه السلام. الغيبة (للطوسيّ): ٧١.
إلّا أنّ المحقّق التستريّ قال: «إنّ الشيخ في غيبته توهّم وقفه، فلم يقل أحد بوقفه، بل بإماميّته وفطحيّته». قاموس الرجال: ١١/ ١٩٣، الرقم: ٨٥٦٧.

[١١٠٤/ ٣] يونس بن عليّ القطان

«أبو عبد الله، كان ينزل بالكوفة طاق حيان، هو بيطار حيان، قريب الأمر»[١].

[١١٠٥/ ٤] يونس بن رباط- بالباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الراء، والطاء المهملة أخيرًا- **البَجَليّ**

«مولاهم كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٢]»[٣].

(١) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠٩.

(٢) لاحظ: الكافي: ١/ ٢٩٧ ح٩، ٢/ ٢٥٥ ح١٦، ٦/ ٥٠ ح٦، الغيبة (للنعمانيّ): ٢٨٥ ح٤.

(٣) كلّ ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١١.

الباب الخامس: يعقوب

(ثمانية[1] رجال)

[١١٠٦/ ١] يعقوب بن يزيد بن حمّاد الأنباريّ السُّلَمِيّ

«أبو يوسف الكاتب، من كتّاب المنتصر»[2]، وقال الكشّيّ عن ابن مسعود، عن الحسن بن عليّ بن فضال إنّه كان كاتبًا لأبي دلف القاسم[3]، «وكان يعقوب من أصحاب الرضا عليه السلام، وروى يعقوب عن أبي جعفر الثاني عليه السلام وانتقل إلى بغداد، وكان ثقة صدوقًا»[4].

وكذلك أبوه[5].

---

(١) (عة): «سبعة».

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٥.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦١٢، الرقم: ١١٣٨.

(٤) من قوله: «وروى» مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٥.

(٥) قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام: «يعقوب بن يزيد الكاتب، يزيد أبوه ثقتان». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٨٨. وكذا وثّقه في أصحاب الهادي عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٩٧.

وقال في الفهرست: «يعقوب بن يزيد الكاتب الأنباريّ، كثير الرواية، ثقة». الفهرست، الرقم: ٨٠٧.

وعدّه ابن شهرآشوب «من ثقات أبي الحسن عليّ بن محمّد». مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٤٠٢.

وقال الخطيب البغداديّ: «يعقوب بن يزيد، أبو يوسف التمّار، كان من شعراء العسكر الذين=

[١١٠٧/ ٢] يعقوب بن يَقْطين[١]

«من أصحاب الرضاعليه السلام، ثقة»[٢].

[١١٠٨/ ٣] يعقوب بن سالم الأحمر[٣]

«أخو أسباط بن سالم[٤]، ثقة من أصحاب أبي عبد اللهعليه السلام[٥]»[٦].

[١١٠٩/ ٤] يعقوب بن إلياس

«ثقة[٧]»[٨].

=أحسنوا القول في العزل وغيره، واتّصل بالمنتصر بالله، ولم يزل حيًّا إلى أن توفّي على ما بلّغني في آخر أيّام المعتمد على الله، وكانت وفاة المعتمد في رجب من سنة تسع وسبعين ومائتين، وقد روى عن يعقوب مقطعات من شعره قاسم بن محمّد الأنباريّ، ومحمّد بن خلف بن المرزبان». تاريخ بغداد: ١٤/ ٢٨٩، الرقم: ٧٥٨٦.

(١) في المطبوعة جعل هذا العنوان تتمّة للعنوان السابق.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٨٩.

(٣) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «يعقوب البزّاز». تهذيب الأحكام: ٢/ ١٢٥ ح٢٤٤. وكذا بعنوان: «يعقوب بن سالم البزاز». تهذيب الأحكام: ٢/ ١٣٤ ح٢٨٩.

(٤) الشهيدرحمه الله: «جَعْلُه أخا أسباط يقتضي كون أسباط أشهر منه، مع أنّه لم يذكره في القسمين ولا غيره، مع أنّه كثير الرواية، خصوصًا بواسطة ولده عليّ بن أسباط».

(٥) لاحظ: المحاسن: ٢/ ٣٥٨ ح٧٥، الكافي: ٢/ ٥١٢ ح٤، ٣/ ٦٥ ح٨، ٤/ ٣٥ ح٣، ٦/ ٤٧ ح٣، ٦/ ٣٢٨ ح٩، ٦/ ٤٨٣ ح٥، ٧/ ٣٧٤ ح١١.

(٦) هذا كلّه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٢.

وعدّه الشيخ المفيد من «الفقهاء والرؤساء الأعلام، المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا مطعن عليهم، ولا طريق لذمّ واحد منهم». الردّ على أصحاب العدد: ٤٢.

(٧) (عة) لم ترد: «ثقة». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر؛ لأنّه لولا وثاقته ما الوجه في ذكره في القسم الأوّل؟!

(٨) وثّقه النجاشيّرحمه الله عند ترجمة أخيه «عمرو بن إلياس». رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٧٣.

[٥/١١١٠] **يعقوب بن نُعَيْم قرقارة**- بالقاف قبل الراء وبعدها، والراء الأخرى بعد الألف- الكاتب، «أبو يوسف، كان جليلًا في أصحابنا، ثقة في الحديث، روى عن الرضاعليه السلام»[١].

[٦/١١١١] **يعقوب بن إسحاق السكيت**، بالسين المهملة، والكاف، والياء المنقّطة تحتها نقطتان والتاء المنقّطة فوقها نقطتان[٢].

«أبو يوسف، كان متقدّمًا عند أبي جعفر الثانيعليه السلام وأبي الحسنعليه السلام، كانا[٣] يختصّان به، وله عن أبي جعفرعليه السلام رواية ومسائل، قتله المتوكّل لأجل التشيّع[٤]، وأمره مشهور، وكان عالـمًا بالعربيّة واللغة[٥]، ثقة مصدقًا[٦] لا يطعن عليه»[٧].

---

(١) ما نقله العلّامةرحمه الله في المتن كلّه مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٣.

(٢) (ح، عة) لم ترد: «والتاء المنقّطة فوقها نقطتان».

(٣) (عة): «وكانا».

(٤) البهائيّرحمه الله: «وسبب قتله أنّه كان معلّمًا للمعتزّ والمؤيّد ابني المتوكّل، وكان ذات يوم حاضرًا عند المتوكّل إذ أقبلا، فقال له المتوكّل: يا يعقوب أيّهما أحبّ إليك ولداي هذان أو الحسن والحسين؟ فقال: والله، إنّ قنبر غلام عليّ بن أبي طالبعليه السلام خيرٌ منهما ومن أبيهما، فقال: المتوكّل سلّوا لسانه من قفاه، فسلّوه فماترحمه الله».

(٥) البهائيّرحمه الله: «وله كتاب في اللغة اسمه إصلاح المنطق أخذ الصحاح منه».

(٦) (ع): «مصدّق». وما في المتن موافق للمصدر.

(٧) هذا كلّه مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٤.

وقال الذهبيّ: «شيخ العربيّة، أبو يوسف، يعقوب بن إسحاق بن السكيت، البغداديّ النحويّ المؤدّب، مؤلّف كتاب إصلاح المنطق، ديّن خيّر، حجّة في العربيّة، أخذ عن: أبي عمرو الشيبانيّ، وطائفة، روى عنه: أبو عكرمة الضبيّ، وأحمد بن فرح المفسر، وجماعة، وكان أبوه مؤدّبًا، فتعلّم يعقوب، وبرع في النحو واللغة، وأدّب أولاد الأمير محمّد بن عبد الله بن طاهر، ثمّ ارتفع محلّه، وأدب ولد المتوكّل، وله من التصانيف نحو من عشرين كتابًا، روى أبو عمر عن ثعلب، قال: ما عرفنا لابن السكيت خَرِبَة قط، وقيل: إنّه أدّب مع أبيه الصبيان، وروى عن الأصمعيّ، وأبي عبيدة، والفرّاء؟ وكتبه صحيحة نافعة.=

[١١١٢/ ٧] يعقوب بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمّار(١)

«مولى بني أسد، أبو محمّد، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام(٢)»(٣).

[١١١٣/ ٨] يعقوب السراج

=قال ثعلب: لم يكن له نفاذ في النحو، وكان يتشيّع. وقال أحمد بن عبيد: شاورني يعقوب في منادمة المتوكّل، فنهيته، فحمل قولي على الحسد، ولم ينته. وقيل: كان إليه المنتهى في اللغة، وأمّا التصريف فقد سأله المازنيّ عن وزن «نكتل»، فقال: «نفعل»، فردّه. فقال: «نفتعل»، فقال: أتكون أربعة أحرف وزنها خمسة أحرف؟ فوقف يعقوب. فبيّن المازنيّ أنَّ وزنه «نفتل». فقال الوزير ابن الزيّات: تأخذ كلّ شهر ألفين ولا تدري ما وزن «نكتل»؟ فلمّا خرجا قال ابن السكيت للمازنيّ: هل تدري ما صنعت بي؟ فاعتذر؛ ولابن السكيت شعر جيّد، ويروى أنّ المتوكّل نظر إلى ابنيه المعتزّ والمؤيّد، فقال لابن السكيت: من أحبّ إليك: هما، أو الحسن والحسين؟ فقال: بل قنبر، فأمر الأتراك، فداسوا بطنه، فمات بعد يوم. وقيل: حُمل ميتًا في بساط، وكان في المتوكّل نصب، نسأل الله العفو! مات سنة أربع وأربعين ومائتين». سير أعلام النبلاء: ١٢/ ١٦-١٩. ولاحظ أيضًا: تاريخ بغداد: ١٤/ ٢٧٤-٢٧٦، الرقم: ٧٥٦٦، تاريخ الإسلام: ١٨/ ٥٥١-٥٥٣.

(١) قد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «يعقوب بن شعيب الحدّاد». تهذيب الأحكام: ٤/ ٤٦ ح١٢. وكذا بعنوان: «يعقوب بن شعيب الميثميّ». بصائر الدرجات: ١/ ٤٢٨ ح١١، الكافي: ٤/ ٤٤٤ ح٤.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ٧٨ ح٦، ١/ ٢٩٠ ح٣، ١/ ٢٩١ ح٩، ١/ ٤٢٨ ح١١، الكافي: ٣/ ٣٣٧ ح٤، ٣/ ٤٤٠ ح٧، ٣/ ٥١٨ ح٣، ٣/ ٥٤٣ ح٢، ٤/ ٢٧٩ ح١، ٤/ ٣٤٠ ح٧، ٤/ ٣٤٤ ح٣، ٤/ ٣٥٣ ح٢، ٤/ ٣٨٦ ح٤، ٤/ ٤٠٤ ح١، وغيرها.

وإنّه يروي عن الكاظم عليه السلام في تهذيب الأحكام: ٤/ ٤٦ ح١٢.

ثمّ إنّه ورد روايته عن الباقر عليه السلام، ولكن ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٥٨ ح٣٩٣٥ وقارنه مع تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٢ ح٢٣.

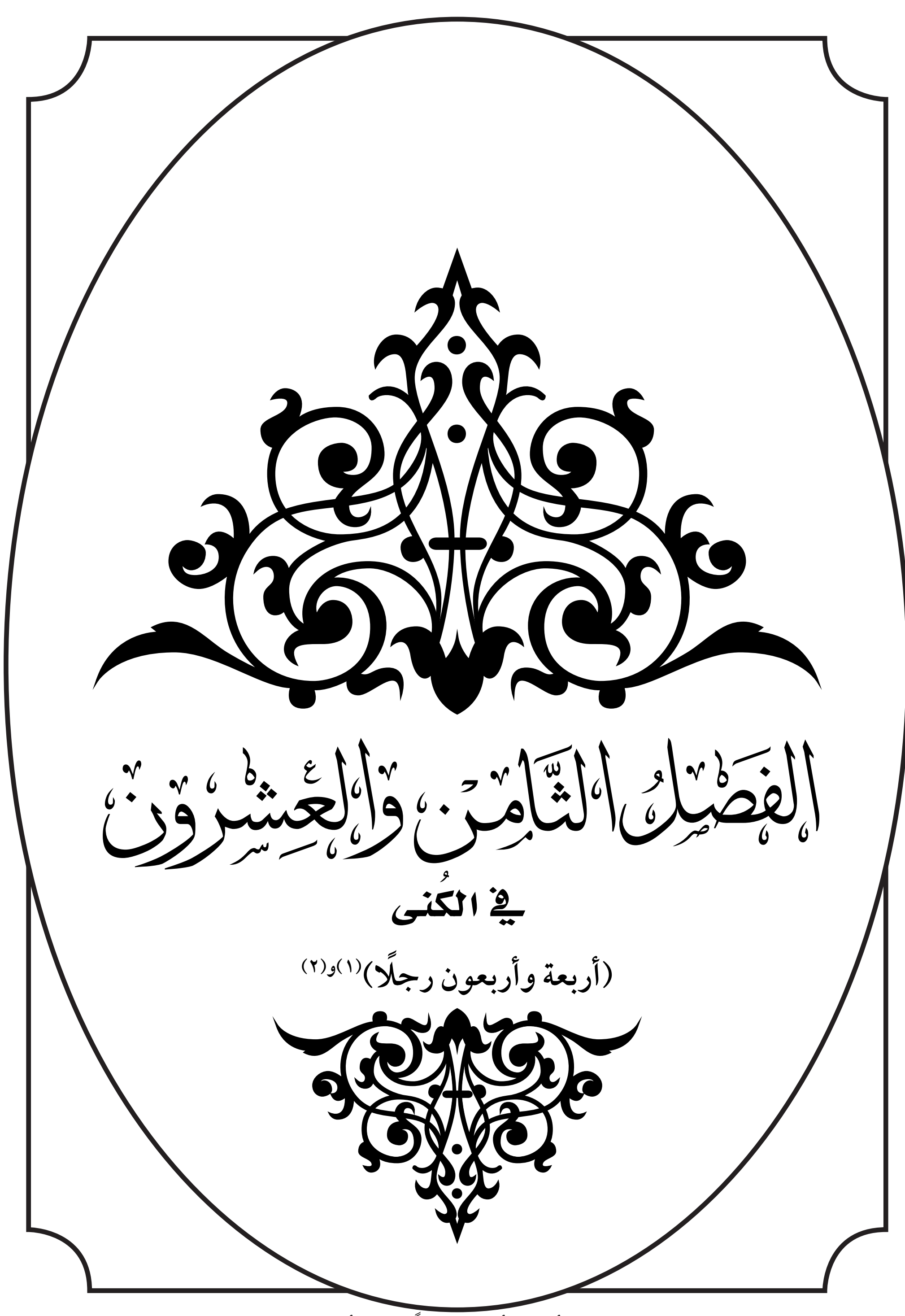
(٣) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن كلّه منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٦.

«كـوفيّ، ثقة»، قاله النجاشيّ[1]، وقال ابن الغَضائريّ: «إنّـه كوفّي ضعيف[2]، والأقرب عندي قبول روايته»[3].

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١٧.

(٢) رجال ابن الغضائريّ: ١٠٢.

(٣) وعدّه الشيخ المفيد «ممّن روى صريح النصّ بالإمامة من أبي عبد الله عليه السلام على ابنه أبي الحسن موسى عليه السلام، من شيوخ أبي عبد الله عليه السلام وخاصّته وبطانته، وثقاته الفقهاء الصالحين». الإرشاد: ٢/٢١٦.



الفصل الثامن والعشرون

في الكُنى

(أربعة وأربعون رجلًا)[1] و[2]

(١) (ش، هـ، ت، م، ع، س) لم ترد: «أربعة وأربعون رجلًا». وما أثبتناه من: (ح، عش، حج ل).
(٢) الخراسانيّ ﷺ: «خمسة وأربعون، ما عدا العاصميّ والرازيّ والبلاليّ والمحموديّ والدهقان والعمريّ من النسب».

[١١١٤/ ١] أبو السفاح البَجَليّ

«من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وهو أوّل قتيل[١] يوم صفّين»[٢].

[١١١٥/ ٢] أبو اليسر - بالياء المضمومة المنقّطة تحتها نقطتان، والسين المهملة، والراء- **بن عمر**[٣]، «من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، أنصاريّ، ذكر الشيخ له قصّة حسنة[٤]»[٥].

[١١١٦/ ٣] أبو زيد

«مولى عمرو بن حريث، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[٦]، شهد معه عليه السلام[٧]»[٨].

[١١١٧/ ٤] أبو المحتمل، بالحاء المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان.

«من أصحاب الكاظم عليه السلام[٩]، كوفّي، ثقة[١٠]»[١١].

---

(١) (عة) زيادة: «قتل».

(٢) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٩٠١.

(٣) (هـ ل): «عمرو».

(٤) (س) لم ترد: «أنصاريّ، ذكر الشيخ له قصّة حسنة».

(٥) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٨٧. وفيه: «أبو اليسر بن عمرو الأنصاريّ»، وانظر: تهذيب التهذيب: ٨/ ٣٩٢، الرقم: ٧٩٣.

(٦) إلى هنا لم يرد في (س).

(٧) (ح ل) زيادة: «ثقة».

(٨) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٩١٤.

(٩) (س): «أنصاري ذكر له الشيخ قصة حسنة، أبو زيد مولى عمرو بن حريث من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام».

(١٠) (عة) زيادة: «كوفي». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(١١) رجال الطوسّي، الرقم: ٥١٧٨. وفيه: «كوفّي، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام».

[١١١٨/ ٥] **أبو شعيب المحامليّ**، بالحاء المهملة.

«كوفيّ، ثقة[١]، من أصحاب الكاظم عليه السلام»[٢].

[١١١٩/ ٦] **أبو مصعب الزيديّ**

«من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة»[٣].

[١١٢٠/ ٧] **أبو زكريّا الأعور**

«ثقة[٤]، روى عنه عليّ بن رباط، من أصحاب الكاظم عليه السلام»[٥].

[١١٢١/ ٨] **أبو الحصين بن الحصين الحضينيّ**[٦]

«من أصحاب أبي جعفر الجواد عليه السلام. ثقة، نزل الأهواز، وهو من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام أيضًا»[٧].

[١١٢٢/ ٩] **أبو طاهر بن حمزة بن اليسع الأشعريّ**

«قمّي، ثقة، من أصحاب الهادي عليه السلام»[٨].

---

(١) (عة) لم ترد: «ثقة». والصواب ما أثبتناه؛ لأنّه مع عدم وثاقته لا وجه لذكره في القسم الأوّل.

(٢) هذا مذكور في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٤٠. كما أنّ الشيخ قدس سره وثّقه في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٨٠.

(٣) هذا مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٨٢.

(٤) الشهيد رحمه الله: «توثيق أبي زكريّا للشيخ في كتاب الرجال». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٨٥.

(٥) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ: الرقم ٥١٨٥.

(٦) في المصدر: «الحصينيّ».

(٧) الشيخ قدس سره ذكره مرّة في أصحاب الجواد عليه السلام وقال ثقة. لاحظ: رجال الطوسيّ: الرقم٥٦٢٣. ومرّة في أصحاب الهادي عليه السلام وقال: «نزل الأهواز، ثقة».

(٨) هذا كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٠٤.

[١١٢٣/ ١٠] أبو الحسين بن هلال

«من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي عليه السلام، ثقة»[١].

[١١٢٤/ ١١] أبو عليّ العلويّ

«وأخوه أبو الحسين، اسمه محمّد بن محمّد بن يحيى، من بني زبارة[٢]، معروفان جليلان من أهل نيشابور[٣]»[٤].

[١١٢٥/ ١٢] أبو نصر بن يحيى الفقيه

«من أهل سمرقند، ثقة، خيّر، فاضل، كان يُفتي العامّة بفتياهم[٥]، والحشويّة بفتياهم، والشيعة بفتياهم»[٦].

[١١٢٦/ ١٣] أبو منصور الصرام، بالراء بعد الصاد.

«من جملة المتكلّمين من أهل نيشابور[٧]، كان[٨] رئيسًا مُقدّمًا[٩]»[١٠].

(١) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مذكور في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٠٦.

(٢) (عش، ح، ع، ش): «زيادة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (ع، ت): «نيسابور».

(٤) ما في المتن كلّه منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٤٠٠.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «فيه دلالة على جواز إفتاء العامّة بفتياهم وأنّه لم يجعل ذلك مخرجًا عن العدالة، وفيه ما فيه».

(٦) هذا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٦٤٠٢.

(٧) (عش، م، عة): «نيسابور».

(٨) (عة): «وكان».

(٩) الخراسانيّ قدس سره: «ذكر بعض ما يتعلّق به من كونه وعيديًّا، ورؤية الشيخ الطوسّي ابنه وسبطه وأبي الطيّب [في أبي الطيّب ظ]».

(١٠) ما نقله العلّامة قدس سره في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٨٧٦.

[١١٢٧/ ١٤] **أبو عمرو**- بفتح العين- ابن أخ السَّكونيّ البصريّ، بالباء.

«له مصنّفات كثيرة، وكان فقيهًا»[١].

[١١٢٨/ ١٥] **أبو الأحوص المصريّ**

«من جملة متكلّمي الإماميّة، لقيه الحسن بن موسى النوبختيّ وأخذ عنه، واجتمع معه في الحائر- على ساكنه السَّلام- وكان[٢] ورد للزيارة»[٣].

[١١٢٩/ ١٦] **أبو الطيّب الرازيّ**

من جملة المتكلّمين، وله كتب كثيرة في الإمامة والفقه وغيرهما[٤] من الأخبار، كان أستاذ[٥] أبي محمّد العلويّ، وكان مرجئًا، والصرام كان وعيديًّا[٦]، قال الشيخ الطوسيّ ﷺ: «رأيت ابنه أبا القاسم وكان فقيهًا، وسبطه أبا الحسن، وكان من أهل العلم»[٧].

[١١٣٠/ ١٧] **ابن عبدك**، بالكاف بعد الدال[٨].

«من أهل جرجان، يكنّى أبا محمّد، محمّد بن عليّ العبدكيّ من كبار المتكلّمين في

---

(١) كلّ ما في المتن منقول عن الفهرست، الرقم: ٨٢٨.

(٢) (عة): «وقد كان قد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) ما في المتن مذكور بعينه في الفهرست، الرقم: ٨٧٨.

(٤) (ت، س، م، ح، ع، عش): «غيرها». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) (عة): «أستاذ». لفظة أستاذ هي الأولى؛ فههنا قد حصل تصحيف بسقوط نقطة الذال؛ وإبقاء اللفظ على الدال فيه محذور استعماليّ؛ فدلالة لفظة أستاد (بالدال) غير محبَّبة الذكر عُرفًا، واستعمالًا. د. عليّ الأعرجيّ.

(٦) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٨٧٧.

(٧) هذا من تتمّة كلام الشيخ ﷺ في أبي منصور الصرّام وأبو القاسم ابن أبي منصور وأبو الحسن سبطه. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٨٧٦.

(٨) (حج ل) زيادة: «المهملة».

الإمامة، له تصانيف كثيرة، وكان يذهب إلى الوعيد، وكذلك أبو منصور الصرام على مذهب البغداديّين»[1].

[١١٣١/ ١٨] **ابن مملك**- بالميم بعد الميم، والكاف بعد اللام- **الأصفهانيّ**

«يكنّى أبا عبد الله[2]، من متكلّمي الإماميّة، وله مع أبي عليّ الجبّائيّ مجلس في الإمامة بحضرة أبي القاسم بن محمّد[3]»[4].

[١١٣٢/ ١٩] **أبو أيّوب الأنصاريّ**

«مشكور، اسمه خالد»[5].

[١١٣٣/ ٢٠] **أبو سعيد الخدريّ**

«من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[6].

---

(١) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٠٩. وفيه: «ابن عبدك، من أهل جرجان، من كبار المتكلّمين، له تصانيف كثيرة وكان يذهب إلى الوعيد، وكذلك أبو منصور الصرّام على مذهب البغداديين، ويخالفهما أبو الطيب الرازيّ، وكان يقول بالإرجاء».

وقال النجاشيّ: «محمّد بن عليّ بن عَبْدَك، أبو جعفر، الجرجانيّ، جليل القدر، من أصحابنا، فقيه، متكلّم». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤٠، وانظر: الأنساب: ٣/ ٥٠٣، تاريخ جرجان: ٤٥١، الرقم: ٨٧٨، الكشف الحثيث: ٢٤٣، الرقم: ٧١٢.

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «عن الفهرست أنّه يكنّى «أبا عبد الله» على ما أظنّ، انتهى. والظاهر أنّه محمّد ابن عبد الله بن مملك، المتقدّم ذكره في باب الميم، حيث حكى عن النجاشيّ أنّ من كتبه كتاب مجالسه مع أبي عليّ الجبائيّ».

(٣) (عة) زيادة: «الكرخيّ». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٤) هذا كلّه مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٠٨. ثمّ إنّ النجاشيّ رحمه الله عنونه: «محمّد بن عبد الله بن مملك الأصبهانيّ». والعلّامة رحمه الله ذكره بهذا العنوان في الرقم: ٩٥٠.

(٥) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٧.

(٦) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

[١١٣٤/ ٢١] **أبو الهيثم بن التيهان**- بالتاء المنقّطة فوقها نقطتان قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والنون بعد الألف- «من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[١].

[١١٣٥/ ٢٢] **أبو طالب القمّيّ**

«عبد الله بن الصلت، قال له أبو جعفر عليه السلام- لـمّا مدح أباه واستأذنه في مدحه: قد أحسنت فجزاك الله خيرًا»[٢].

وقال الشيخ الطوسيّ: «روى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام في آخر عمره أنّه قال: جزى الله صفوان بن يحيى، ومحمّد بن سنان، وزكريا بن آدم، وسعد بن سعد[٣] عنّي خيرًا، فقد وفوا لي»[٤].

[١١٣٦/ ٢٣] **أبو مسروق**

«وابنه الهيثم، قال حمدويه: سمعت أصحابنا يذكرونهما[٥]، وكلاهما فاضلان»[٦].

[١١٣٧/ ٢٤] **أبو بكر**- بالراء بعد الكاف- **الحَضْرَميّ**

«جرت له مناظرة حسنة مع زيد»[٧].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

(٢) رجال الكشّيّ: ٢٤٥، الرقم: ٤٥١.

(٣) (ش): «سعيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) الغيبة: ٣٤٨.

الشهيد رحمه الله: «لا يظهر لما حكاه المصنّف عن الشيخ هنا وجه مناسب بحال أبي طالب، وفي اختيار الكشّيّ: عن أبي طالب عبد الله بن الصلت القمّيّ. وروى عن أبي جعفر عليه السلام هذا الكلام وليس فيه ذكر: آخر العمر». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٠٣، الرقم: ٩٦٤، فيه: «عن أبي طالب عبد الله ابن الصلت القمّيّ، قال: دخلت على أبي جعفر الثاني في آخر عمره، فسمعته يقول:...».

(٥) في المصدر زيادة: «بخير».

(٦) رجال الكشّيّ: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٦.

(٧) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤١٦، الرقم: ٧٨٨.

[١١٣٨/ ٢٥] أبو الفضل الخراسانيّ

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن حَمْدان بن أحمد القلانسيّ، عن معاوية بن حكيم- بضمّ الحاء- عن أبي الفضل الخراسانيّ، قال: وكان له انقطاع إلى أبي الحسن عليه السلام، وكان يخالط القرّاء ثمّ انقطع إلى أبي جعفر عليه السلام[١]، وحَمْدان ضعيف، فهذه الرواية من المرجّحات.

[١١٣٩/ ٢٦] أبو جرير القمّيّ

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن حمزة بن اليسع، عن زكريّا بن آدم ان الرضا عليه السلام ترحّم عليه[٢]، ومحمّد بن حمزة لا أعرفه.

[١١٤٠/ ٢٧] أبو هارون

«شيخ من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، روى الكشّيّ عن جعفر بن محمّد، عن عليّ بن الحسن بن فضّال، عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن أبي هارون أنّه كان منقطعًا إلى أبي جعفر عليه السلام»[٣].

[١١٤١/ ٢٨] أبو جعفر البصريّ

«روى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد القتيبيّ، قال: حدّثني الفضل بن شاذان، قال:

---

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦١٤، الرقم: ١١٤٥.

(٢) رجال الكشّيّ: ٦١٦، الرقم: ١١٥٠، ورواه في الاختصاص: «عن أحمد بن محمّد، عن أبيه وسعد ابن عبد الله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن حمزة بن اليسع، عن زكريّا بن آدم». الاختصاص: ٨٦.

(٣) رجال الكشّيّ: ٢٢١، الرقم: ٣٩٥.

حدّثني أبو جعفر البصريّ، وكان ثقة، فاضلًا صالحًا»[١].

[١١٤٢/ ٢٩] أبو عليّ بن راشد[٢]

«كان وكيلًا مقام الحسين بن عبد ربّه مع ثناء عليه، وشكر له»[٣].

[١١٤٣/ ٣٠] أبو عبد الله الجرجانيّ[٤]

«كان خارجيًا، ثمّ رجع إلى التشيّع بعد أن كان بايع على الخروج وإظهار السيف»[٥].

[١١٤٤-١١٤٥/ ٣١] ابن بند والعاصميّ[٦]

«دعا لهما أبو الحسن عليه السلام، والعاصميّ اسمه عيسى بن جعفر بن عاصم»[٧].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٥٥٨، الرقم: ١٠٥٥.

(٢) الشهيد رحمه الله: «قد تقدّم أنّ الحسن بن راشد كنيته (أبو عليّ)، من رجال الجواد عليه السلام، فلعلّ هذا ذاك، وقد نصّ على توثيقه».

أقول: هذه التعليقة لم ترد في نسخنا إلّا أنّا أثبتناها من حاوي الأقوال: ٣/ ١٥٥، الرقم: ١١٢٣.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥١٢-٥١٣، الرقم: ٩٩١.

(٤) الخراسانيّ قدس سره: «إن كان اسمه فتح بن يزيد- كما هو المشهور بين أهل الرجال- فقد ذكره في القسم الثاني مع الطعن عليه، وإن كان غيره فلم يعهد هذه الكنية بين أهل الرجال فهو مجهول، كما عدّوا فتح بن يزيد أيضًا مجهولًا، وكيف كان، قوله: (كان خارجيًّا) إلى قوله: (السيف)، هو من شهادة أبي عبد الله الجرجانيّ على محمّد بن سعيد بن كلثوم المروزيّ، كما يظهرمن العبارة الكشّيّ المحكيّة، لا أنّ نفسه كان خارجيًّا. وكأنّ النسخة الموجودة عند المصنّف قدس سره كان فيه سقطًا».

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٤٥، الرقم: ١٠٣٠. وفيه: «قال أبو عبد الله الجرجانيّ: إنّ محمّد بن سعيد كان خارجيًّا ثمّ رجع إلى التشيّع، بعد أن كان بايع على الخروج وإظهار السيف».

(٦) (عة): «ابن بند العاصميّ وابنه»، (س): «ابن بندر والعاصميّ»، (ح، ش): «أبو بند والعاصميّ وابنه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٧) رجال الكشّيّ: ٦٠٣، الرقم: ١١٢٢.

[١١٤٦/ ٣٢] أبو خالد السجستانيّ

«وقف على موسى عليه السلام، ثمّ قال بموته لنظره في نجومه وخالف أصحابه، ذكره الكشّيّ عن حمدويه وإبراهيم ابني[١] نصير، عن محمّد بن عثمان»[٢].

[١١٤٧-١١٥١/ ٣٣] الرازيّ والبلاليّ والمحموديّ والدهقانّ والعمريّ- بفتح العين المهملة- ، قال أبو عمرو الكشّيّ: حكي بعض ثقات بنيسابور[٣]، وذكر توقيعًا مطوّلًا يتضمّن العتب على إسحاق بن إسماعيل، وذمّ سيرته في أيّام الماضي عليه السلام وأيّامه[٤] وإقامة إبراهيم بن عبدة والدعاء، وأمر ابن عبدة أن يحمل ما يحمل[٥] من حقوقه إلى الرازيّ.

وفي الكتاب: يا أبا إسحاق، اقرأ كتابنا على البلاليّ رضي الله عنه فإنّه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه، واقرأه على المحموديّ- عافاه الله- فما أحمدنا له[٦] لطاعته، فإذا[٧] وردتَ بغدادَ؛ فاقرأه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا.

ومنه[٨]: فلا تخرجنّ من البلد حتّى تلقى العَمريّ- رضي الله عنه برضائي عنه- وتسلّم[٩] [عليه] وتعرفه ويعرفك، فإنّه الطاهر الأمين العفيف القريب منّا وإلينا[١٠].

(١) (ع): «ابنا».
(٢) رجال الكشّيّ: ٦١٢، الرقم: ١١٣٩.
(٣) (ت، س، م): «بنيشابور»، (عة): «نيشابور». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٤) (هـ، عة) لم ترد: «وأيّامه».
(٥) (عة) لم ترد: «ما يحمل».
(٦) (عش، س) لم ترد: «له». وما في المتن موافق للمصدر.
(٧) (عة): «وإذا». وما أثبتناه موافق للمصدر.
(٨) (عة): «عنه».
(٩) ما أثبتناه من (عة) والمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على عدم ذكره.
(١٠) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٧٩-٥٨٠، الرقم: ١٠٨٨. ورواه الحرّانيّ مرسلًا. لاحظ: تحف=

[١١٥٢/ ٣٤] أبو ساسان

[١١٥٣] وأبو عمرة- بالهاء بعد الراء- **الأنصاريّ**

روى الكشّيّ عن محمّد بن إسماعيل، قال: حدّثني الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبي بصير، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ارتدّ الناس إلَّا ثلاثة: أبو ذر والمقداد وسلمان. فقال أبو عبد الله عليه السلام: فأين أبو ساسان وأبو عمرة الأنصاريّ[(١)].

[١١٥٤/ ٣٥] أبو يحيى الجرجانيّ

قال الكشّيّ: «كان[(٢)] من أجلّ[(٣)] أصحاب الحديث، ورزقه الله هذا الأمر، وصنّف في الردّ على الحشوية تصنيفًا كثيرًا»[(٤)].

[١١٥٥/ ٣٦] أبو عبد الله بن هارون

وكيل[(٥)].

[١١٥٦/ ٣٧] أبو الشداخ- بالخاء المعجمة[(٦)] بعد الألف، والشين المعجمة قبل

=العقول: ٤٨٤.

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٨، الرقم: ١٧.

(٢) (عة): «كامل». ولعلّه غلط مطبعيّ.

(٣) (عة): «أجلة». (هـ): «أجلاء».

(٤) رجال الكشّيّ: ٥٣٢، الرقم: ١٠١٦. وفيه: «أبو يحيى الجرجانيّ اسمه: (أحمد بن داوود بن سعيد الفزاريّ)، وقد ذكره العلّامة رحمه الله بعنوان: (أحمد بن داوود بن سعيد الفزاريّ)». الرقم: ٩١، فراجِع.

(٥) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ، ولكنّ فيه: «أبو عبد الله هارون». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

(٦) (ح، عش، ش، ع، س) لم ترد: «بالخاء المعجمة».

الدال المهملة- قال النجاشيّ: «ذكر أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغَضائريّ رحمه الله أنّه: وقع إليه كتاب في الإمامة موقع عليه بخطِّ الأصل: كتاب أبي الشداخ في الإمامة، يكون نحوًا من خمسين ورقة، وأنّه أراه لأبيه فلم يعرف الرجل»[1]، وهذا لا يدلّ على جرح ولا[2] تعديل.

[١١٥٧/ ٣٨] أبو جرير القمِّيّ

«وجه، يروي عن الرضا عليه السلام[3]، اسمه زكريّا ابن إدريس بن عبد الله»[4].

[١١٥٨/ ٣٩] أبو عامر بن جناح

«ثقة»[5].

[١١٥٩/ ٤٠] أبو شعبة الحلبيّ

«ثقة»[6].

[١١٦٠/ ٤١] أمّ الأسود بنت أعين

«عارفة، قاله عليّ بن أحمد العقيقيّ، وهي التي أغمضت زرارة»[7].

[١١٦١/ ٤٢] أبو هريرة البزّاز

---

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٥٤.

(٢) (م، عة) زيادة: «على».

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٩.

(٤) لاحظ الرقم: ٤٣٨، ففيه ما يرتبط بالمقام.

(٥) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ رحمه الله في ترجمة «أخيه سعيد بن جناح». لاحظ: رجال النجاشّي، الرقم: ٥١٢.

(٦) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة ابن ابنه عبيد الله بن عليّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١٢.

(٧) قال أبو غالب رحمه الله: «لهم [أي أولاد أعين] أخت يقال لها أمّ الأسود، ويقال: إنّها أوّل من عرف هذا الأمر منهم من جهة أبي خالد الكابليّ». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٣٠.

قال العقيقيّ: «ترحّم عليه أبو عبد الله عليه السلام، وقيل: إنّه كان يشرب النبيذ، فقال: أيعزّ على الله أن يغفر لمحمّد بن[1] علي عليه السلام شرب النبيذ والخمر»؟!

[١١٦٢/ ٤٣] أبو حيان[2]

[١١٦٣/ ٤٤] أبو حيّان، وأبو الجحاف[3]

قال ابن عُقْدة: إنّهما ثقتان.

[١١٦٤/ ٤٥[4]] أبو ليلى

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، من الأصفياء، ذكره البرقيّ[5].

وكذا قال[6] عن:

[١١٦٥] سُتير[7]، بضمّ السين المهملة، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والراء.

[١١٦٦] وعن أبي[8] سنان

---

(١) (عة): «لمحبّ». ومثله في نقد الرجال: ٥/ ٢٣٩، جامع الرواة: ٧/ ٥٥١. وهو الأوفق بالمعنى، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٢) قال المحقّق التستريّ: «لعلّه محرّف: أبو حيّون». قاموس الرجال: ١١/ ٣٠٢. وأمّا «أبو حيون» فقد عدّه الشيخ قدس سره في رجاله في من لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٤٢٠، ورجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٥٠، والفهرست، الرقم: ٨٤٣.

(٣) قال المحقّق التستريّ رحمه الله:« هو داوود بن أبي عوف» قاموس الرجال: ١١/ ٢٤٩.

(٤) ذكرَ العلّامة في بداية الفصل أربعة وأربعون رجلًا، وهنا خمس وأربعون رجلاً، فلاحِظ. مركز تراث الحِلَّة.

(٥) رجال البرقيّ: ٣.

(٦) لاحظ: رجال البرقيّ: ٣.

(٧) في المصدر: «شبير».

(٨) (حج):« ابن»، (س) زيادة: «ابن». وما في المتن موافق للمصدر.

[١١٦٧] وعن أبي عمرة

[١١٦٨] وعن أبي سعيد الخدريّ

[١١٦٩] وعن أبي برزة، بالزاي بعد الراء.

[١١٧٠] وعن جابر بن عبد الله

[١١٧١] وعن البراء بن عازب

[١١٧٢] وعن عرفة الأزديّ[١]

ومن أوليائه عليه السلام جماعة ذكرنا بعضهم في أبوابه.

والباقي[٢]:

[١١٧٣] الأعلم الأزديّ

[١١٧٤] وأبو عبد الله الجدليّ، بفتح الجيم والدال.

[١١٧٥] وأبو يحيى حكيم بن سعد[٣] الحنفيّ

---

(١) قال ابن حجر: «غرفة الأزديّ، وذكره ابن السكن في الصحابة وقال: يقال: له صحبة وهو معدود في الكوفيّين، ثمّ روى من طريق الحارث بن حصيرة عن أبي صادق عن غرفة الأزديّ وكان من أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، وكان من أصحاب الصفّة، وهو الذي دعا رسول الله صلى الله عليه وآله فقال: اللّهم بارك له في صفقته، فذكر أثرًا موقوفًا يتعلّق بمقتل الحسين» عليه السلام. الإصابة: ٥/ ٢٤٥، الرقم: ٦٩٢٤.

(٢) لاحظ: رجال البرقيّ: ٤.

(٣) (ت، س، ح، هـ، عة): «سعيد». وما أثبتناه هو الصواب. قال المِزّيّ: «حكيم بن سعد الحنفيّ، أبو تحيى الكوفيّ ، قال إسحاق بن منصور ، عن يحيى بن معين : محلّه الصدق، يُكتب حديثه، وقال أحمد بن عبد الله العجليّ: ثقة، وذكره ابن حبّان في الثقات. تهذيب الكمال: ٧/ ٢١٠- ٢١١، الرقم: ١٤٦٧.

وكان من شَرَطَة الخميس.

[١١٧٦] **أبو[١] الرضا عبد الله بن يحيى الحضرميّ**

[١١٧٧] **سليم[٢] بن قيس الهلاليّ**

[١١٧٨] **عبيدة[٣] السلمانيّ**

عربيّ، ومن خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام من مضر[٤].

[١١٧٩] **تميم بن خزيم**[٥]- بضمّ الخاء المعجمة، والزاي، والياء قبل الميم- الناجي- بالنون، والجيم- وقد شهد مع عليّ عليه السلام[٦].

[١١٨٠] **وقنبر**

مولى[٧] عليّ عليه السلام[٨].

[١١٨١] **وأبو فاختة**

مولى بني هاشم.

[١١٨٢] **وعبد الله[٩] بن أبي رافع**

---

(١) (عة): «وأبو».

(٢) (عة): «وسليم».

(٣) (عة): «وعبيدة». (ح): «عبيد». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) لاحظ: رجال البرقيّ: ٤.

(٥) في المصدر: «حذيم». قال ابن ماكولا: «تميم بن حذيم الناجيّ الكوفيّ، روى عن عليّ عليه السلام». إكمال الكمال: ٢/ ٤٠٥. ولاحظ أيضًا: وقعة صفّين: ٥٠٤.

(٦) (عة) زيادة: «صفّين».

(٧) (ت ل) زيادة: «أمير المؤمنين» عليه السلام.

(٨) التستريّ رحمه الله: «قتل قنبر رضي الله عنه الحجّاج الشقي ذبحًا كما أخبره أمير المؤمنين عليه السلام».

(٩) (عة): «عبيد الله». وهو موافق للمصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

كاتب عليّ عليه السلام.

[١١٨٣] **وزاذان**، بالزاي، والذال المعجمة.

أبو عمر[١] الفارسيّ.

[١١٨٤] **وسعد**

مولى عليّ عليه السلام.

[١١٨٥] **وميمون بن مِهْران**[٢ و٣]

[١١٨٦] **وسلمة بن كهيل**[٤]

[١١٨٧] **وعامر بن واثلة الكنانيّ**

---

(١) (س، عة): «عمرو». وهو الموافق للمصدر. كما أنّ ظاهر (س) أنّ «أبوعمرو الفارسيّ» عنوان آخر، إلَّا أنّ ما أثبتناه هو الصواب. قال ابن حجر: «زاذان أبو عبد الله ويقال: أبو عمر، الكنديّ، مولاهم، الكوفيّ، الضرير، البزار، يقال: إنّه شهد خطبة عمر بالجابية، وروى عنه وعن عليّ عليه السلام». تهذيب التهذيب: ٣/ ٢٦١، الرقم: ٥٦٥.

(٢) (ع): «مهرار». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) إنّ رواية ميمون بن مهران عن أمير المؤمنين عليه السلام مرسلة. قال المِزّيّ: «قال عليّ بن معبد الرقّيّ، عن عبيد الله بن عمرو: ولد سنة أربعين ، ومات سنة ثماني عشرة ومائة، وقال حسين بن عيّاش، عن جعفر بن برقان: سمعت ميمونًا يقول: ولدت سنة أربعين، وقال أبو حاتم بن حبّان: ولد سنة أربعين سنة الجماعة، ومات سنة ثماني عشرة ومائة». تهذيب الكمال: ٢٩/ ٢٢٦-٢٢٧.

(٤) إنّ رواية سلمة بن كهيل عن أمير المؤمنين عليه السلام مرسلة. قال ابن حجر: «قال يحيى بن سلمة بن كهيل ولد أبي سنة سبع وأربعين ومات يوم عاشوراء سنة إحدى وعشرين ومائة، وكذا قال غير واحد، وقال ابن سعد وغيره: مات سنة ٢٢هـ، وقال محمّد بن عبد الله الحضرميّ وهارون بن حاتم: مات سنة ١٢٣هـ».

قلت: قال ابن المدينيّ في العلل: «لم يلق سلمة أحدًا من الصحابة إلّا جندبًا وأبا جحيفة». تهذيب التهذيب: ٤/ ١٣٨.

[١١٨٨] وعبد الله بن شداد بن الهاد الليثيّ

[١١٨٩] و[١] إبراهيم بن عبد الله القارّيّ

من القارّة[٢].

[١١٩٠] وعباية[٣] بن ربعيّ الأسديّ

[١١٩١] والأصبغ بن نباتة- بضمّ النون أوّلًا- **التميميّ الحنظليّ**[٤]

[١١٩٢] وأبو جُحيفة- بضمّ الجيم- **وهب بن عبد الله السوائيّ**[٥]، بالسين المهملة.

[١١٩٣] وعاصم بن ضمرة السلوليّ

[١١٩٤] وسالم

[١١٩٥] وعبيدة[٦]

---

(١) (عة) لم ترد: «السوائيّ».

(٢) القارّة: قبيلة تتألّف من عضل والديش ابنا الهون بن خزيمة، سمّوا قارّة لاجتماعهم، والتفافهم، لـمَّا أراد ابن الشداخ أن يفرّقهم في بني كنانة وقريش. انظر: كتاب أسماء القبائل والعشائر وبعض الملوك، للسيِّد القزوينيّ: ١٩٨، تحقيق: د. عليّ الأعرجيّ.

(٣) (عش، ت، م، ش، ع): «عبابة». والصواب ما في المتن. قال ابن سعد: «عباية بن ربعيّ الأسديّ روى عن عليّ بن أبي طالبعليه السلام، وكان قليل الحديث». الطبقات الكبرى: ٦/ ١٢٧.

(٤) (س) لم ترد: «الحنظليّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) (ت، م، ح، ش، ع): «السوانيّ». والصواب ما في المتن. قال ابن سعد: «أبو جحيفة السوائيّ واسمه وهب بن عبد الله من بني سواءة بن عامر بن صعصعة». الطبقات الكبرى: ٦/ ٦٣.

(٦) الصواب: «عبيد». قال البخاريّ: «عبيد بن أبي الجعد الأشجعيّ، أخو سالم الكوفيّ، روى عنه سلمة بن كهيل ويزيد بن زياد، وسمع زياد بن أبي الجعد». التاريخ الكبير: ٥/ ٤٤٥ الرقم ١٤٤٨. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٥/ ٤٠٦، الرقم ١٨٨٠، تهذيب الكمال: ١٩/ ١٩٥.

[١١٩٦] وزياد بنو[١] **الجعد الأشجعيّون**

[١١٩٧] وربعيّ

[١١٩٨] ومسعود ابنا خراش[٢]- بالخاء المعجمة، والراء، والشين المعجمة- **العبسيان**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة.

[١١٩٩] وشبير[٣]- بضمّ الشين المعجمة أوّلاً، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها، والراء أخيرًا- **بن شكل العبسيّ**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة.

[١٢٠٠] أبو عبد الرحمن[٤]

[١٢٠١] وعبد الله[٥] **بن حبيب السلميّ**

قال: وبعض الرواة يطعن فيه.

[١٢٠٢] وأبو عبد الله الجدليّ

---

(١) (عة): «أبي». وهو الصواب، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه. لاحظ: الهامش السابق.

(٢) الصواب: «حراش». قال ابن سعد: «مسعود بن حراش، وهو أخو ربعيّ بن حراش العبسيّ». الطبقات الكبرى: ٦/ ١٤٩. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٨/ ٢٨٢، أسد الغابة: ٤/ ٣٥٦.

(٣) لعلّ الصواب: «شتير». قال ابن سعد: «شتير بن شكل بن حميد العبسيّ، روى عن عليّ عليه السلام». الطبقات الكبرى: ٦/ ١٨١. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٤/ ٣٨٧، أسد الغابة: ٢/ ٣٨٦.

(٤) قد جعله في المطبوعة تتمّة لسابقه!

(٥) الشهيد رحمه الله: «بخطّ السيّد جمال الدين بن طاووس (عبد الله) بغير واو، وهو أجود».

أقول: الظاهر زيادة «و» كما في المصدر، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

قال ابن سعد: «أبو عبد الرحمن السلميّ، واسمه: عبد الله بن حبيب». الطبقات الكبرى: ٦/ ١٧٢. ولاحظ أيضًا: التاريخ الكبير: ٥/ ٧٢، معرفة الثقات: ٢/ ٢٦، تهذيب الكمال: ١٤/ ٤٨٠.

و[1]أصحابه عليه السلام من ربيعة[2]:

[١٢٠٣] زيد

[١٢٠٤] وصعصعة ابنا صوحان

[١٢٠٥] وجويرية بن مسهر العبديّ

شَهِدَ مع أمير المؤمنين عليه السلام.

[١٢٠٦] وصيفي بن فسيل- بالفاء المنقّطة فوقها نقطة[3]، والسين المهملة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان-[4] وكان ممّن خدم عليًّا عليه السلام، وهو جدّ عبد الملك بن هارون بن عنترة.

[١٢٠٧] وأبو سعيد عقيصان[5]- بفتح العين المهملة، والقاف قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والصاد المهملة، والنون بعد الألف- من بني تيم الله بن ثعلبة.

[١٢٠٨] وعبد الله بن حجل

[١٢٠٩] وعبد الله

[١٢١٠] ورياح ابنا الحارث بن[6] بكر بن وائل

(١) (ش) لم ترد: «و».

(٢) لاحظ: رجال البرقيّ: ٥.

(٣) (ح): المنقطة. (م، عة) لم ترد: «بالفاء المنقّطة فوقها نقطة».

(٤) (عة) زيادة: «الشيبانيّ». وهو موافق للمصدر إلاّ أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

(٥) الصواب: «عقيصًا». قال العقيليّ: «دينار أبو سعيد عقيصًا، كوفّي، يقال: التيميّ، كان من الرافضة». ضعفاء العقيليّ: ٣/ ٤٢، الرقم: ٤٦٩. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٣/ ٤٣٠، ميزان الاعتدال: ٢/ ٣٠.

(٦) لعلّ الصواب: «من».

«وأصحابه عليه السلام من اليمن»[1]:

[١٢١١] **عابد**[2] **بن رفاعة**- بكسر الراء المهملة والفاء بعدها والعين المهملة بعد الألف- **بن رافع بن جذيمة**[3]- بالجيم- **الأنصاريّ**

[١٢١٢] **وعبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاريّ**

شهد معه عليه السلام.

[١٢١٣] **وأبو بكر بن حزم الأنصاريّ**

[١٢١٤] **وحجر بن عدي الكنديّ**

[١٢١٥] **والأصبغ بن نباتة**

[١٢١٦] **وكميل بن زياد النخعيّ**

[١٢١٧] **ومالك بن الحارث**[4] **الأشتر النخعيّ**

[١٢١٨] **وحبة**- بالحاء المهملة قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة- **بن جُوين**- بضمّ الجيم، والنون بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **العرنيّ**[5]

---

(١) رجال البرقيّ: ٦.

(٢) (هـ): «عائذ»، (ت، حج): «عائد». ولكن الصواب: «عباية». قال البخاريّ: «عباية بن رفاعة ابن رافع بن خديج الأنصاريّ الحارثيّ». التاريخ الكبير: ٧/ ٧٣، الرقم: ٣٣٥. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٧/ ٢٩، الثقات: ٥/ ٢٨١، تهذيب الكمال: ١٤/ ٢٦٨.

(٣) (عة): «جزيمة». (عش): «جديمة». (ح):« خديجة». وفي المصدر: «خزيمة». إلّا أنّ الصواب: «خديج». لاحظ: الهامش السابق.

(٤) (ع) زيادة: «و». والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

(٥) (حج ل): «العرينيّ»، (س): «العرى». والصواب ما في المتن. لاحظ: الطبقات الكبرى: ٦/ ١٧٧، التاريخ الكبير: ٣/ ٩٣، تاريخ بغداد: ٨/ ٢٦٩.

[١٢١٩] **وأبو عبد الله البَجَليّ**

[١٢٢٠] **وأبو أراكة البَجَليّ**

[١٢٢١] **وأبو حية**، بالياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الحاء المهملة.

[١٢٢٢] **وطارق**- بالقاف- **بن شهاب الأحمسيّ**

[١٢٢٣] **ومخنف بن سليم الأزديّ**

[١٢٢٤] **وأبو ظبيان**- بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **الجنبيّ**، بالجيم والنون قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة[1].

[١٢٢٥] **وزيد بن وهب الجهنيّ**

[١٢٢٦] **وأبو صادق**[2]

[١٢٢٧]**كليب الحرميّ**[3] ، بالحاء المهملة، والراء[4]، والميم.

[١٢٢٨] **وربيعة**[5] **بن ناجذ**- بالنون، والجيم، والذال المعجمة- **الأزديّ**.

[١٢٢٩] **وأبو بُردة**- بضمّ الباء والدال المهملة بعد الراء- **الأزديّ**.

---

(١) (ش): «ثقة».

(٢) جعله في المطبوعة- تبعًا لظاهر المصدر- كنية للاحقه. لاحظ: الهامش اللاحق.

(٣) (عش): «الحزميّ». ولكن الصواب: «الجرميّ». قال ابن حبّان: «كليب بن شهاب الجرميّ، أبو عاصم». الثقات: ٥/ ٣٣٧. ولاحظ أيضًا: أسد الغابة: ٤/ ٢٥٣، تهذيب الكمال: ٢٤/ ٢١١

(٤) (عش): «الزاي».

(٥) (عة): «ربيع». وهكذا في المصدر. إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متفقة على ما أثبتناه وهو الصواب. قال ابن سعد: «ربيعة بن ناجذ الأزديّ، روى عن عليّ عليه السلام». الطبقات الكبرى: ٦/ ٢٢٦. ولاحظ أيضًا: التاريخ الكبير: ٣/ ٢٨١، معرفة الثقات: ١/ ٣٥٩، الجرح والتعديل: ٣/ ٤٧٣.

[١٢٣٠] **وأبو البختريّ**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، والخاء المعجمة والتاء المنقّطة فوقها نقطتان والراء.

[١٢٣١] **و**[١]**سعيد بن فيروز**، بالفاء والزاي أخيرًا.

[١٢٣٢] **وهبيرة بن بريم**- بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة، والراء المهملة بعدها الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **الحميريّ**.

[١٢٣٣] **وعبد خير الخيرانيّ**[٢] ، بالخاء المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، **والراء، والنون بعد الألف.**

[١٢٣٤] **وجعيد**- بضمّ الجيم، والياء بعد العين المهملة- **همدان**[٣]

[١٢٣٥] **وعمرو بن مر الـهَمْدانيّ**[٤]

[١٢٣٦] **ونميلة الـهَمْدانيّ**

[١٢٣٧] **وهاني بن هاني الـهَمْدانيّ**

ثمّ قال: «ومن المجهولين[٥] من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام»[٦].

---

(١) الظاهر زيادة: «و»، كما في المصدر.
قال البخاريّ: «سعيد بن فيروز أبو البختريّ، الكلبيّ، الكوفيّ». التاريخ الكبير: ٣/ ٥٠٦. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٤/ ٥٤.

(٢) الصواب: «الخيوانيّ». قال ابن سعد: «عبد خير بن يزيد الخيوانيّ من همدان، روى عن عليّ ابن أبي طالب عليه السلام وشهد معه صفّين وبارز وقتل». الطبقات الكبرى: ٦/ ٢٢١. ولاحظ أيضًا: الجرح والتعديل: ٦/ ٣٧، تاريخ بغداد: ١١/ ١٢٦.

(٣) (عة): «همدانيّ». (ت، ش): «همذان». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) (ش):« الهمذانيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) الأَولى ذِكر هولاء في القسم الثاني.

(٦) رجال البرقيّ: ٧.

[١٢٣٨] **أبو جميلة**[(١) و(٢)]

[١٢٣٩] **عَنْبَسة**[(٣)]- بالنون بعد العين المهملة- بن جُبير ، بالجيم المضمومة- روى عنه عبد الأعلى.

[١٢٤٠] **وأبو ماوية**- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الواو- **بن وهب**[(٤)] **بن الأجدع**- بالجيم والدال المهملة- **بن أسد**[(٥)].

[١٢٤١] **وأبو سخيلة**، بضمّ السين، والخاء المعجمة.

[١٢٤٢] و[(٦)]**عاصم بن طريف**، بفتح الطاء.

[١٢٤٣] **وميسرة**، بالسين المهملة بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان.

[١٢٤٤] **وربيعة بن عليّ**

---

(١) (ع): «أبو جهل».

(٢) ظاهر المصدر- وصريح المطبوعة- أنّه كنية للعنوان اللاّحق، إلّا أنّه جعلناه عنوانًا مستقلًا كما في رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٥٥.

(٣) (هـ): «عيينة». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) (س): «وهيب». وما في المتن موافق للمصدر.

(٥) (ع، ت، حج، عش): «أشد».

الشهيد رحمه الله: «بخطِّ السيّد جمال الدين: بن راشد».

أقول: هكذا في المصدر. لاحظ: رجال البرقيّ: ٧ .

(٦) (عة) لم ترد: «و». وهكذا في المصدر، فعليه «أبو سخيلة» كنية لعاصم، إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه، ولعله الصواب. قال المزّيّ: «أبو سخيلة ، غير منسوب، ولا مسمّى. عن: سلمان الفارسيّ ، وعليّ بن أبي طالب عليه السلام، وأبي ذر الغفاريّ» .

قال أبو زرعة: «لا أعرف اسمه». تهذيب الكمال: ٣٣/ ٣٤١، الرقم: ٧٣٨٢.

وأبو إسحاق يروي[1] عنه.

فهذا ما أردت إثباته ممَّا قاله[2] البرقيّ، وبه يتمُّ القسم الأوَّل من هذا الكتاب[3]، ويتلوه بحمد الله ومَنِّه[4] القسم الثاني في[5] المجروحين ومَن[6] أتوقَّف في حديثه.

والحمدُ لله وحده[7]،

وصلَّى اللهُ على سيِّد

المُرسَلين مُحمَّد

وعترته الطاهرين

وسلَّم تسليمًا

كثيرًا[8]

...

.

(١) (عة): «روى».

(٢) (س): «بما قاله».

(٣) البهائيّ رحمه الله: «من نسخة عليها خطّ المصنّف جملة ما في هذا المختصر من الرجال الثقات بالتحرير والحساب ألف رجل ومائة وخمسة وأربعون رجلًا، والله اعلم».

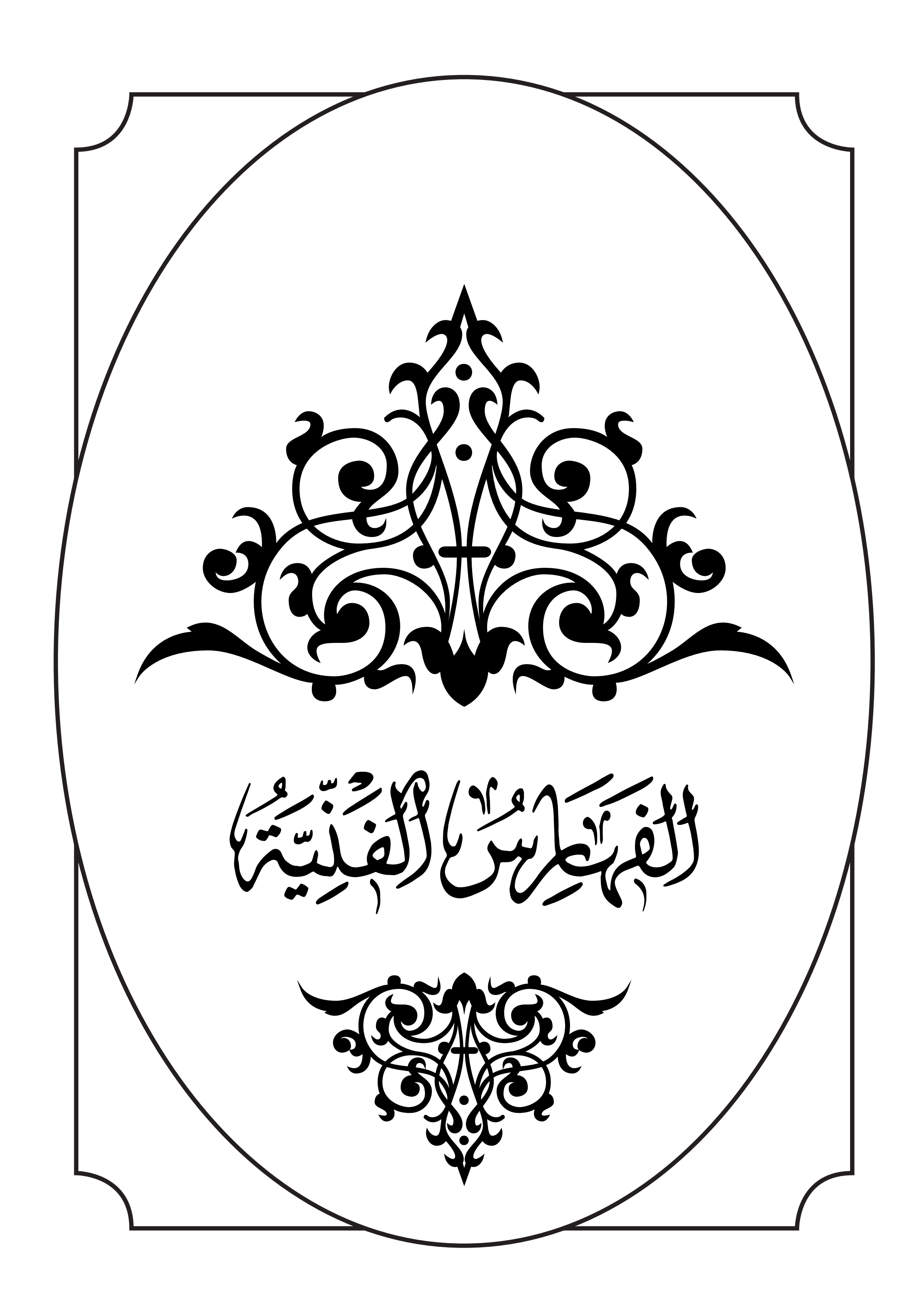
(٤) (عة): لم ترد: «ومنّه».

(٥) (ع): «من».

(٦) (ع):«أن».

(٧) (عة): لم ترد: «والحمد لله وحده».

(٨) (عة): «محمَّد النبيّ الأمّيّ وآله الكرام»، (ت، س): «سيِّدنا محمَّد وآله الطاهرين والحمد لله ربّ العالمين»، (ش): «سيِّدنا محمَّد وآله الطيّبين الطاهرين»، (م): «محمَّد وآله المعصومين وأمنائه وصحبه المتأدِّبين بآدابه وسلَّم كثيرًا وحسبنا الله ونعم الوكيل»، (عش): «سيِّدنا محمَّد وآله الطاهرين».


الفهارس الفنية



فهرس الآيات الكريمة

الفهارس الفنية

فهرس الأحاديث الشريفة

الفهارس الفنّية

الفهارس الفنّية



فهرس أسماء المعصومين عليهم السلام

و٢٧١ و٢٧٥ و٢٧٩ و٢٨٠ و٢٨٣ و٢٨٤ و٢٨٥ و٢٩١ و٢٩٢ و٣١٨ و٣٢٧ و٣٢٨ و٣٢٩ و٣٣٦ و٣٤٥ و٣٥٠ و٣٥١ و٣٥٢ و٣٥٦ و٣٥٧ و٣٥٨ و٣٥٩ و٣٦٠ و٣٨٠ و٣٨١ و٣٨٢ و٣٨٧ و٣٨٩ و٣٩٤ و٣٩٥ و٣٩٧ و٤٠٠ و٤٠١ و٤٠٣ و٤٠٤ و٤٠٨ و٤٠٩ و٤١٠ و٤١٨ و٤١٩ و٤٢١ و٤٢٢ و٤٢٦ و٤٢٧ و٤٣١ و٤٣٣ و٤٣٤ و٤٣٥ و٤٣٧ و٤٤٠ و٤٤٩ و٤٥٠ و٤٥١ و٤٥٣ و٤٥٧ و٤٥٩ و٤٦٣ و٤٦٤ و٤٦٦ و٤٦٨ و٤٨٢ و٤٨٤

الإمام الكاظم عليه السلام ١٢ و١٤ و١٩ و٢٢ و٢٦ و٢٧ و٣٠ و٣٥ و٤٣ و٥٧ و٧٥ و٨٨ و٨٩ و٩١ و١٠٦ و١٠٩ و١١٢ و١٣٧ و١٣٨ و١٣٩ و١٤٣ و١٥١ و١٥٧ و١٥٩ و١٧٥ و١٨١ و١٨٥ و١٨٦ و٢٠١ و٢٢٥ و٢٤١ و٢٥٦ و٢٦٧ و٢٩٢ و٢٩٣ و٢٩٦ و٢٩٩ و٣٠٠ و٣٢٨ و٣٣٠ و٣٣١ و٣٣٩ و٣٥١ و٣٥٨ و٣٨١ و٣٨٣ و٣٨٧ و٤٠١ و٤٠٥ و٤١٠ و٤١٥ و٤١٩ و٤٢٢ و٤٢٨ و٤٣١ و٤٣٣ و٤٤١ و٤٤٣ و٤٥١ و٤٥٦ و٤٦١ و٤٦٣ و٤٧٣ و٤٧٤ و٤٨١

الإمام الرضا عليه السلام ١١ و١٦ و٢٧ و٣١ و٦٨ و٨٩ و٩١ و٩٢ و٩٣ و١٠٤ و١١١ و١١٢ و١١٣ و١١٤ و١١٧ و١١٨ و١٢٨ و١٣٩ و١٤٠ و١٤١ و١٥٨ و١٦٤ و١٧٥ و١٧٧ و١٨٩ و١٩٢ و١٩٧ و٢١٠ و٢٢٧ و٢٦٣ و٢٩٤ و٢٩٥ و٢٩٦ و٢٩٨ و٢٩٩ و٣٠١ و٣٠٢ و٣٠٩ و٣٣٠ و٣٣١ و٣٣٩ و٣٤٦ و٣٥٧ و٣٥٩ و٣٧٩ و٣٨٣ و٣٩٧ و٤٠١ و٤٠٧ و٤١٠ و٤١٩ و٤٣٢ و٤٥٠ و٤٥٦ و٤٦١ و٤٦٢ و٤٦٣ و٤٦٥ و٤٦٦ و٤٦٧ و٤٧٩ و٤٨٣

الإمام الجواد عليه السلام ١٦ و٩٠ و٩٢ و٩٣ و٩٤ و١١٧ و٢٣٣ و٢٥١ و٢٦٣ و٢٩٦ و٢٩٨ و٣٠٢ و٣٠٥ و٣٢٢ و٣٣٣ و٣٣٩ و٣٧٩ و٣٩٣ و٤١٧ و٤٣٢ و٤٦٥ و٤٦٧ و٤٧٤ و٤٧٨ و٤٧٩

الإمام الهادي عليه السلام ٦٤ و٩٢ و٩٤ و١١٥ و١١٦ و٣٠٣ و٣٠٦ و٣٠٧ و٣٠٨ و٣٣٨ و٤١٥ و٤٦٧ و٤٧٤ و٤٧٥ و٤٨٠

الإمام العسكريّ عليه السلام ١٧ و٩٤ و١٤١ و١٦٨ و٢٣٣ و٢٣٤ و٢٦٥ و٣٠٧ و٣٠٨ و٣١٥ و٣٤٧ و٣٦٠ و٤٦١

الإمام المهديّ عليه السلام ٩٩ و١٠٠ و١٢٢ و٣١٢ و٣٢٥ و٣٤٤ و٣٥٠

الفهارس الفنية

فهرس الرجال

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

الفهارس الفنيّة

فهرس الأماكن والبقاع

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

فهرس الكتب



فهرس الملل والنحل

الفهارس الفنيّة

فهرس نصوص الجرح والتعديل

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنية

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنية

فهرس المحتويات

الفهارس الفنية

الفهارس الفنيّة